



RELATÓRIO

DE

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2021

MARÇO 2022

REITORIA

Reitora: Lia Maria Herzer Quintana

PRÓ-REITORIA DE ENSINO

Diretora Acadêmica: Jane Vilaverde Gomes

PROCURADORIA JURÍDICA

Procurador Jurídico Geral: Álvaro Luiz Pimenta Meira

PESQUISADORA INSTITUCIONAL

Elis Helena Aguzzi Cougo Dias

ASSESSORIA DE TECNOLOGIA DE INFORMAÇÃO

Alexander Pimentel Mendonça

COORDENADORIA DE INFRAESTRUTURA E MEIOS

Isabel Maria Barreneche Leães

**ASSESSORIA DE POLÍTICAS INSTITUCIONAIS, REGIONAIS E
COMUNITÁRIAS**

Elisabeth Cristina Drumm

GERÊNCIA DE CAMPUS E INOVAÇÃO

Leandro Rocha Pires

COMPOSIÇÃO DA CPA

Presidente

Glauber Pereira

Representante da Pró-Reitoria de Ensino

Ana Carolina Zago

Procuradora Institucional

Elis Helena Aguzzi Cougo Dias

Representante do corpo técnico-administrativo

Tatiele Moreira Marques

Representantes Campus

Ivens Cristian da Silva Vargas – Alegrete

Ana Paula Torres – São Gabriel

Representantes dos Professores

Cléia Maria Gisler Siqueira

Fernando Menezes

Mônica Lourdes Palomino de Santos

Vilmar Pina Dias Junior

Representante dos Discentes

Laura Ferreira Nunes

Representantes da Sociedade Civil

Marcelo Godinho Marinho – Ordem dos Advogados do Brasil – OAB subseção
Bagé

1 DADOS DA INSTITUIÇÃO	4
2 METODOLOGIA	22
3 DESENVOLVIMENTO	25
ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES	30
FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE	31
ANÁLISE DOS DADOS COLETADOS COM O FORMULÁRIO DE	
AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE	42
FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DOCENTE	45
ANÁLISE E DISCUSSÃO DOS DADOS COLETADOS COM O	
FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DOCENTE	63
FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO FUNCIONÁRIOS	67
ANÁLISE E DISCUSSÃO DOS DADOS COLETADOS COM O	
FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO FUNCIONÁRIOS	73
FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO GESTÃO	76
ANÁLISE E DISCUSSÃO DOS DADOS COLETADOS COM O	
FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DE GESTORES	85
CONSIDERAÇÕES SOBRE A FORMA DE APLICAÇÃO DO	
INSTRUMENTO	90
AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE	92
4 CONSIDERAÇÕES FINAIS	110

1 DADOS DA INSTITUIÇÃO

A Instituição Mantenedora Fundação Attila Taborda/FAT, situada na Avenida Tupy Silveira nº. 2099, no Município de Bagé/ RS, com CEP nº 96400-110, Telefone: (53) 3242- 8244, Ramal 218, e-mail: fat@urcamp.edu.br, com home-page: <http://www.urncamp.edu.br>, mantém o Centro Universitário da Região da Campanha URCAMP.

A Fundação Attila Taborda, mantenedora da URCAMP, é uma instituição de direito privado cujo ato constitutivo encontra-se registrado no livro III do Registro de Sociedades Civis na fl. 257, sob número de ordem 365, em 13 de janeiro de 1969, do Cartório de Títulos e Documentos da Comarca de Bagé. A Fundação Attila Taborda é uma instituição comunitária, dotada de personalidade jurídica, com autonomia administrativa e financeira e tem como finalidade o desenvolvimento das entidades mantidas, dentre as quais, o Centro Universitário da Região da Campanha – URCAMP.

O Centro Universitário da Região da Campanha – URCAMP com sua estrutura multicampi é composta pelos seguintes campi:

Campus Sede Bagé – Avenida Tupy Silveira, 2099 – Bagé, RS – 96400-110, telefone: (53) 3242-8244, FAX: (53) 3242-8898 e e-mail:

urcamp@urcamp.edu.br **Campus de Alegrete** – Praça Getúlio Vargas, 47 – Alegrete, RS – 97542-570, telefone: (55) 3422-3318, e-mail:

urcamp@urcamp.edu.br

Campus de Dom Pedrito – BR 293, Km 248 – Dom Pedrito, RS –
96450- 000, telefone: (53) 3243-2446, e-mail: urcamp@urcamp.edu.br

Campus de Sant'Ana do Livramento – Rua Daltro Filho, 2557 –
Sant'Ana do Livramento, RS – 97574-360, telefone: (55) 3243-1080; e-mail:
urcamp@urcamp.edu.br

Campus de São Gabriel – Av. Antônio Trilha 792 – São Gabriel, RS –
97300- 000, telefone: (55) 3232-1629, e-mail: urcamp@urcamp.edu.br

Os acadêmicos do Centro Universitário da Região da Campanha, na sua grande maioria, são oriundos das mais diversas cidades do entorno das regiões Campanha e Fronteira Oeste do Estado do Rio Grande do Sul, além dos alunos provenientes de outros países e estados brasileiros.

A URCAMP nos seus quatro campi, ofereceu em 2019, 22 diferentes cursos de graduação; sendo 19 em Bagé, sete em Alegrete, seis em Sant'Ana do Livramento e cinco em São Gabriel. Na unidade de Dom Pedrito a Urcamp oferece especificamente ensino básico. Totalizando 37 cursos de graduação como pode ser observado no **Quadro 1** a seguir:

Quadro 1 – Cursos oferecidos pela URCAMP no ano de 2021.

Cursos	Alegrete	Bagé	Sant'Ana do Livramento	São Gabriel
Administração	x	x	x	x
Agronomia		x		
Arquitetura e Urbanismo		x		
Biomedicina		x		
Ciências Biológicas		x		

Ciências Contábeis	x	x	x	
Direito Diurno		x		
Direito Noturno	x	x	x	x
Educação Física-Licenciatura	x	x		x
Educação Física-Bacharelado	x			
Enfermagem		x		
Engenharia Civil		x		
Engenharia Elétrica		x		
Engenharia Mecânica		x		
Farmácia		x		
Fisioterapia		x		
Gastronomia		x		
História		x		
Jornalismo		x		
Medicina Veterinária	x	x		
Nutrição		x		
Pedagogia		x		
Psicologia		x		
Sistemas de Informação		x		

Fonte: Proen, 2022.

HISTÓRICO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NA URCAMP

A Urcamp iniciou seu processo de avaliação institucional na década de 1990, período anterior à exigência dos processos avaliativos preconizados mediante princípios e diretrizes definidos pelo Sistema Nacional da Avaliação

da Educação Superior – SINAES, nos termos da Lei Nº 10.861/2004 e documentos regulamentadores. Desde então, o projeto começou a ser elaborado atendendo a carta convite do Programa de Avaliação Institucional das Universidades Brasileiras. No seu início a metodologia que orientou a proposta estava sustentada pelo PAIUB. Assim, o processo era organizado em seis etapas: Socialização e Sensibilização, Diagnóstico, Autoavaliação, Avaliação Externa, Reavaliação Interna, Realimentação e Difusão. Buscava-se a adesão da comunidade universitária a partir de discussões consistentes capazes de, aos poucos, conquistar a participação voluntária. Esse objetivo tem sido perseguido desde então.

A Avaliação Institucional acompanha os processos e mecanismos do MEC possibilitando adequações e aprimoramentos. O objetivo é o de garantir a interlocução dos processos de avaliação previstos pelo SINAES, sua integração com as considerações decorrentes e monitoramento das avaliações anteriores.

Em 2018, a CPA propôs ações contemplando o ciclo do PDI (2018/2022) bem como o processo de credenciamento com transformação de organização acadêmica. No mesmo ano a URCAMP recebeu visita Institucional *in loco* pleiteando a transformação da organização acadêmica para Centro Universitário, obtendo nota cinco, o que gerou a Portaria MEC Nº 62/2019.

Em 2019, após ser credenciada como Centro Universitário, a URCAMP também foi credenciada com nota máxima para a oferta de cursos superiores na modalidade de Ensino a Distância - EaD, por meio da Portaria MEC Nº 1.848/2019.

A Avaliação Institucional da URCAMP busca envolver representantes de toda a comunidade acadêmica. Tem por objetivo descrever os contextos, traçar diagnósticos e desenvolver diretrizes que contribuam para o desenvolvimento da instituição, tarefa que se elevou em importância no período descrito, uma vez que a instituição passou por vários momentos de renovação, como credenciamento, novas metodologias de ensino aprendizagem e implantação de processos semipresenciais. Em 2020, o processo foi novamente revisado a partir dos instrumentos, inclusão de questões voltadas às mudanças de projeto de ensino-aprendizado e, também, buscando identificar os impactos do distanciamento social imposto pelos protocolos de saúde para combater o risco de contaminação no contexto da pandemia do COVID-19.

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DE AUTOAVALIAÇÃO

Este relatório de autoavaliação institucional, de responsabilidade da Comissão Própria de Avaliação – CPA, se apresenta como mecanismo de acompanhamento e avaliação do Centro Universitário da Região da Campanha – URCAMP. Visa demonstrar o desempenho da instituição no desenvolvimento de suas atividades previstas. O relatório parcial da autoavaliação institucional da URCAMP contém as ações desenvolvidas durante o ano de 2020. Apresenta, ainda, um plano de ações de melhorias para a ICES.

No ano de 2021 foram realizadas as atividades previstas para o triênio **2021/2023**. No Quadro 2 estão representadas as dimensões e categorias

funcionais, aos quais foram aplicados os instrumentos de autoavaliação institucional.

Quadro 2 - Dimensões aplicadas aos instrumentos de autoavaliação institucional do ano de 2021.

Eixo	Dimensão	Funcionários	Professores	Acadêmicos	Gestão
2	I - a missão e o plano de desenvolvimento institucional;				
3	II - a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades;		X	X	X
2	III - a responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural;		X	X	X
3	IV - a comunicação com a sociedade;	X	X	X	X
4	V - as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho;	X	X		
4	VI - organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios;		X		
5	VII - infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação;			X	
1	VIII - planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional;	X	X	X	X
3	IX - políticas de atendimento aos estudantes;		X	X	X
4	X - sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.	X	X		X

Fonte: CPA, 2021.

O registro escrito das atividades da CPA envolve os acontecimentos e assuntos debatidos durante as reuniões. Ideias, informações e decisões são discutidas de maneira coletiva, sob a coordenação do Presidente Prof. Glauber Pereira. Os temas são conduzidos pelos componentes que comparecem semanalmente às reuniões. Neste ano de 2021 as reuniões aconteceram de forma online utilizando o aplicativo Google Meet. Cada componente representa um segmento do Centro Universitário. As informações e ideias que possam contribuir com a Instituição são transcritas em atas. A seguir foi compilado por mês, os assuntos que constam nas atas realizadas semanalmente. As reuniões da CPA, transcorridas ao longo de 2021 semanalmente às terças-feiras, das 14h às 16h, foram registradas em livro ata, conforme relato a seguir:

- No mês de fevereiro discutiu-se sobre a organização dos dados já completados pelos respondentes da pesquisa de autoavaliação institucional relativa ao ano de 2020, extraídos dos formulários. O período foi dedicado ao tratamento dos dados retirados do sistema de formulários eletrônicos para a composição do instrumento de avaliação institucional destinado ao MEC. Em março, foi estabelecido o planejamento de trabalho da CPA no cumprimento do instrumento de autoavaliação envolvendo os eixos e dimensões a serem contemplados no período de 2021. Nas reuniões seguintes os assuntos tratados envolveram a definição do encerramento dos formulários, temas relativos aos impactos da COVID-19 entre os professores, funcionários e alunos. Durante o

debate levantou-se a preocupação em estabelecer um serviço ou meio de amenizar as feridas das perdas e apoiar os colegas na retomada do ano letivo junto aos seus alunos. A proposta foi encaminhada ao Núcleo de Aperfeiçoamento Pedagógico da Urcamp – NAP - para que um evento especial de acolhida fosse produzido em conjunto com o curso de psicologia e NADD da Urcamp. A partir da liderança da Pró-Reitoria de Ensino, promoveu-se um evento que recebeu o título de “Acolhida 2021-Urcamp te abraça”.

- Em abril, houve a participação da Procuradora Educacional Institucional da Urcamp, Elis Helena Dias, parabenizando o trabalho executado pelos membros da CPA que resultou na postagem do Relatório de autoavaliação da Urcamp junto ao MEC, inclusive com um panorama bem atualizado da situação vivenciada pela instituição durante o distanciamento social exigido pelos protocolos da Pandemia da COVID-a19. A PI informou, que a Urcamp deverá receber visita de autorização para a oferta do curso de Direito em EaD e que os cursos a distância oferecidos pela Urcamp passarão a integrar a grade de avaliação mantida pela CPA. Ocorreu a discussão de critérios e modelos de avaliação para cursos EaD com o representante da empresa parceira da Urcamp, + Campus, Deivid Martins. Trabalhou-se na perspectiva de entender o processo de avaliação institucional já vivenciado pelas demais instituições de ensino parceiras da + Campus. Passou-se ao trabalho de estudar um modelo de instrumento que satisfaça as

necessidades de avaliação institucional tanto sobre os aspectos do interesse do estudante quanto da demanda informativa da instituição. Dois modelos de instrumentos foram produzidos. Durante este período houve a presença da pró-reitora de ensino da Urcamp, professora Virgínia Paiva Dreux, e do representante da ATI, Fernando Fagonde, a fim de sanar as dificuldades no fluxo entre as demandas da CPA e o trabalho de suporte prestado pela ATI. Em maio ocorreu a reparação dos questionários e postagem dos instrumentos revisados no sistema limesurvey, utilizado pela CPA e ATI para envio de formulários eletrônicos durante a aplicação das pesquisas. Também foi solicitada a revisão dos questionários de avaliação docente executados e encerrados no final do semestre passado a fim de que a CPA providencie o envio dos relatórios aos coordenadores de cursos em tempo de análise e devolutiva à CPA. Foi solicitado aos coordenadores um processo de devolutiva em forma de evidências relatando a discussão com professores e estudantes e as metas apontadas a partir dos dados da pesquisa. A CPA participou da reunião dos coordenadores de cursos, realizada no dia 20 de maio, onde foram apresentadas as medidas de alteração na aplicação e tomada de informações sobre a avaliação docente, bem como, o método de geração de devolutiva por parte dos coordenadores de cursos junto aos NDEs e Colegiados. O Instrumento de autoavaliação foi testado pela CPA e ATI junto à representante discente da comissão, Laura Ferreira,

antes de ser disponibilizado nos meios de divulgação institucional para a interação dos estudantes.

- Em junho, as reuniões envolveram a preparação do grupo para a visita online do MEC ao curso de Direito em EaD da Urcamp, quando foi examinada a documentação da CPA exigida pelos avaliadores. Também foram revisados procedimentos da coleta das evidências e comunicado o compromisso de agenda das atividades da visita prevista para os dias 8 e 9 de julho, na qual consta um encontro com os membros da CPA. Foi comunicado pela ATI que o instrumento de avaliação docente de 2021-1 já estava inserido no Portal do Aluno da Urcamp, o que resultou na publicação imediata de avisos de publicidade para as redes sociais da Urcamp e grupos de coordenadores, incentivando a participação dos acadêmicos, com ênfase para as respostas até o dia 5 de julho, pois é o limite do período espontâneo sugerido pela CPA. Outro tema foi a aprovação do projeto de avaliação institucional para os próximos três anos, cuja alteração foi necessária em função da inclusão de medidas de distanciamento e do próprio ensino a Distância, além da previsão de revisão do PDI. A revisão da documentação necessária para a apresentação aos avaliadores do MEC e a revisão dos dados relativos às postagens do trabalho da CPA no site da Urcamp também fazem parte do relato das atas. O presidente informou que a reitoria da Urcamp ofereceu à CPA um espaço de 20 minutos da Assembleia Anual da FAT/Urcamp do próximo dia 25 para a apresentação do extrato do relatório de

avaliação institucional de 2020, já postado na página da CPA no site da Urcamp. Foi feito um estudo do organograma e foram cruzadas as exigências de documentação com as pastas digitais criadas pela demanda. O grupo solicitou uma oficina rápida para a participação e domínio de dispositivos de apresentação do aplicativo Teams, utilizado pelos avaliadores do MEC na visita.

- Em Julho foi realizada a revisão final na documentação e na agenda dos dias de avaliação presencial (virtual) promovida pelo MEC ao curso de Direito EaD oferecido pela Urcamp, evento que contou com a participação da CPA enquanto ação prevista em suas atividades regulamentares. Por solicitação da PROEN em encontro com coordenadores, foi proposta a participação da CPA e de alguns coordenadores no sentido de elaborar um instrumento voltado a questionar estudantes que não moram na sede de seus estudos ou, ainda, que precisem viajar para o local dos estudos sobre um prazo mais adequado para o retorno gradual ao método presencial. Outra reunião com a presença da pró-reitora de ensino da Urcamp, Virgínia Paiva Dreux, e com o coordenador de ATI da Urcamp, Alexander Mendonça, teve como objetivo orientar esclarecimentos sobre a aplicação do formulário que trata do retorno gradual às atividades presenciais junto aos estudantes que deixaram seus aluguéis nas cidades onde há unidades da Urcamp, bem como, aos estudantes que precisam se deslocar pelo transporte coletivo até os municípios onde estudam.

- Em agosto, mediante nova realidade proposta a partir de portaria que altera os horários de remuneração dos membros de comissões e núcleos por parte da Reitoria da Urcamp, os horários da CPA foram definidos assim: presidente 4 horas, membros 2 horas. Os encontros ficaram marcados semanalmente para as terças-feiras, das 14h às 16h. Registra-se que os membros da CPA destacam que a comissão alcançou nota máxima (5) na avaliação do MEC realizada recentemente junto ao curso de Direito em EaD, o que representa o bom resultado do trabalho da CPA, além de também ter assumido o volume de avaliações dos cursos de EaD da Urcamp como um todo, somados ao trabalho já mantido no presencial e, por isso, sugeriram ao presidente interceder junto à reitoria no momento mais adequado visando manter as horas anteriormente praticadas. O presidente destacou que o contexto de alterações responde a cortes necessários nos custos da Urcamp frente a uma perda de alunos, mas que assim que tiver um indicativo positivo retomará a proposta anterior de horários da CPA. A segunda parte do encontro serviu para aprovar um texto a ser enviado aos coordenadores sobre como elaborar uma devolutiva sobre o resultado da avaliação docente 2021-1, acompanhado de um infográfico, cuja informação da ATI, estaria sendo enviada ao setor responsável para tratar do envio às coordenações.
- Em outubro, as reuniões contaram com a presença da diretora acadêmica da Urcamp, professora Jane Vilaverde, que assumiu a

Proen por ocasião do desligamento da pró-reitora anterior. A professora Jane ressaltou o período de dificuldades financeiras da instituição, as iniciativas de enxugamento de despesas e destacou a importância da união entre os setores. Acima de tudo, Jane deixou clara sua intenção de tornar a CPA uma importante fonte de informação de gestão acadêmica, seja a partir do padrão já operacionalizado, seja a partir de demandas específicas para levantamentos de contextos futuros. O encontro também serviu para apresentar a preocupação da CPA em regular as horas de atividades indicadas pela reitoria a partir da readequação de carga horária do final do primeiro semestre de 2021, recaindo à CPA a redução de 4 para 2 horas de atividades semanais. Por fim, foi avaliado novo período para envio das devolutivas das coordenações de curso, ficando o prazo final em 30 de outubro. O grupo trabalhou na análise do instrumento a ser aplicado aos funcionários da Urcamp e organizou uma pasta no drive com os instrumentos utilizados por categorias na avaliação anterior – 2020-2. Também foi providenciada a revisão dos textos dos instrumentos de todas as categorias incluídas na avaliação institucional da Urcamp; primeiro foram verificadas todas as dimensões e eixos previstos pelo projeto de avaliação para o período, a seguir, dividiram-se os grupos a serem assumidos por diferentes integrantes da CPA a fim de finalizar os formulários e os colocar à disposição do sistema digital.

- Em novembro as reuniões tiveram como objetivo concluir os trabalhos do instrumento de avaliação e encaminhar para a integrante Tatiele Moreira a fim de formatar no sistema LimeService, programa por onde a ATI assume a aplicação dos formulários eletrônicos nas plataformas da Urcamp. O presidente solicitou encontros extras a serem realizados durante a semana pela CPA a fim de concluir os textos dos formulários de avaliação institucional a serem colocados no sistema. Durante o período do Congrega Urcamp as atividades da CPA ocorreram de forma individualizada a partir das tarefas indicadas a cada integrante. A CPA fez uma análise preliminar sobre as propostas de incentivo ao ensino de uma Graduação I Flex, permitindo ampliar o aspecto de sincronia intermediada pela tecnologia, o que permitiria à Urcamp oferecer seus cursos a todos os candidatos inscritos e aprovados em uma de suas unidades regionais. O tema foi avaliado à luz do parecer do CNE e texto de chamamento para o debate da educação híbrida. Um dos encontros foi dedicado às explanações da integrante da CPA, Monica Palomino, que representou o grupo da Urcamp na Reunião do Programa de Avaliação das IES do COMUNG (PAIUNG), em paralelo ao IX Fórum de Gestão e Inovação, no dia 25 de novembro de 2021. Monica Palomino apresentou um resumo do que são as principais preocupações das comissões de avaliação nas instituições de ensino superior brasileiras quando o PAINUNG faz 25 anos. Monica informa que os temas versaram sobre a retomada das

reuniões conjuntas das CPAs e a preocupação com a reunião de evidências a serem apresentadas junto com os relatórios, mas destacou um olhar crítico quanto à subutilização dos relatórios nas instituições, tanto sob o ponto de vista da gestão de cursos quanto da própria gestão institucional. Outro aspecto relatado pela integrante bajeense foi o destaque oferecido à necessidade de atualização dos relatórios que estariam muito amarrados às concepções de dimensões e eixos, o que não permite grande flexibilidade de ação às CPAs e que traria dificuldades para que os relatórios reflitam a realidade das instituições. Discutiu-se a renovação dos processos de avaliação a partir da prática remota ou online, apresentou-se o tópico sobre uma revisão do papel das CPAs, apontou-se a necessidade geral de identificar os egressos, a comunidade externa como foco de atuação e preocupação das IES, além de sugerirem mais encontros, grupos de pesquisas ligados às CPAs e um esforço de promoção de pesquisas buscando a participação espontânea nos levantamentos. Definiu-se ainda discutir o formulário da comunidade externa e o de gestão na próxima reunião da CPA.

-

- Em dezembro, o presidente comunicou o contato realizado com a Assessoria de Comunicação, Ascom, da Urcamp para providenciar as artes de chamada para o processo AVALIA URCAMP 2021, o que foi encaminhado no momento em que a ATI confirmou a data exata da aplicação dos formulários de pesquisa nas plataformas.

As artes foram enviadas ao grupo de watts da CPA a fim de aprovação e imediata publicação nas plataformas da Urcamp. O percurso da última reunião do ano serviu para uma análise do trabalho do ano e da coleta de alguns temas que deverão entrar em pauta nas reuniões do próximo período. Uma campanha que envolva esporte e vários cursos a ser desenvolvida ao longo do ano (campeonato) e que atraia atenção aos cursos da Urcamp em períodos de vestibular. Ferramentas de valorização dos professores e de sua participação em fóruns opinativos ou temporadas de projetos. Os colegas usam o tempo para dedicar desejos de felicidade no período de festas, agradecer pelo convívio e aprendizado ao longo do ano e buscam preparar-se para um ano de 2022 desafiador.

Antes de apresentar e interpretar os resultados do relatório, é preciso destacar o esforço que esta CPA tem feito no sentido de melhorar as experiências anteriores. Na busca de maior divulgação sobre a importância do processo de autoavaliação da Urcamp e no sentido de popularizar tais práticas junto a professores, estudantes, funcionários, comunidade externa e à própria gestão, cabe-se ressaltar algumas iniciativas.

Uma primeira atitude foi a de revisar e atualizar os instrumentos a serem aplicados, visando melhorar a comunicação com o público-alvo das enquetes, sem desatender nos pormenores as exigências reguladas pela legislação. Um segundo ponto atendido pela Comissão foi o de ampliar as oportunidades de

divulgação do trabalho da CPA, o que inclui o fortalecimento de sua identidade e da mentalidade de autoavaliação. Assim, foi instituída pelo grupo, desde 2019, a campanha *Avalia Urcamp*, cujo principal objetivo foi o de incentivar a adesão voluntária dos participantes na tentativa de reduzir os períodos obrigatórios destinados às respostas. Esta ideia foi desenvolvida criando uma logomarca e enviando mensagens padronizadas de incentivo aos participantes da pesquisa. Todos os passos foram acompanhados de reportagens publicadas no Jornal MINUANO, veículo diário da instituição, nas plataformas online à disposição da Urcamp, nos grupos de relacionamento nas redes sociais e aplicativos de conversa.

Já com o objetivo de garantir que os resultados tragam melhorias para os cursos e para a oferta de educação superior de qualidade, a CPA buscou aproximar os coordenadores do processo de discussão dos resultados. A estratégia aplicada foi a de sugerir encontros entre os NDEs dos cursos e reuniões individuais entre coordenadores e professores. O tema seria a avaliação docente extraída da pesquisa com estudantes do semestre anterior que, discutida nos cursos e entre os professores, e registrada em atas e compromissos, geram evidência de que a CPA da Urcamp e seus cursos utilizam os resultados para promover mudanças capazes de ampliar atitudes aprovadas junto ao seu corpo discente. Essa iniciativa pretende ser ainda mais intensificada ao longo do próximo período em função de que a CPA entende haver espaços para melhorar estes resultados.

Durante o ano de 2020 não houve aplicação do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes - Enade, dessa forma a instituição não possui resultados a apresentar sobre o referido período. De acordo com o Edital Inep 36/2021 os resultados da aplicação do Enade 2021, devem ser publicado em 31 de agosto de 2022.

2 METODOLOGIA

A metodologia utilizada pela CPA para as avaliações consistiu na aplicação de instrumentos que atenderam a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 65/2014, estabelecendo dimensões que foram contempladas no ano de 2021. Na formulação das questões a CPA procurou de forma objetiva ficar atenta aos cinco eixos e às respectivas dimensões, que por sua vez, se relacionam com o funcionamento pedagógico-administrativo institucional (metas do PDI) e com o processo de ensino-aprendizagem (desenvolvimento dos acadêmicos e desempenho didático docente). Já a avaliação docente é produzida semestralmente.

O desenvolvimento da avaliação obedece a duas fases. Na primeira, ocorre a definição de estratégias e de instruções de aplicação dos instrumentos; aplicação dos instrumentos avaliativos com a utilização de questionários eletrônicos disponibilizados nas mídias da instituição; compilação dos instrumentos respondidos. Na segunda, desenvolve-se a sistematização dos dados coletados em documentos básicos para serem incluídos no relatório; processamento eletrônico (apuração e tabulação de dados) e compilação de documentos complementares sobre a organização institucional.

A divulgação se faz importante para a difusão dos resultados e garantia de suas possíveis consequências. Nesta etapa, as respostas obtidas no processo avaliativo e interpretadas pela CPA são encaminhadas à Gestão

Superior, Coordenações de Curso e NDEs, para análise e providências. A CPA utilizou como base os instrumentos anteriores a fim de verificar a evolução das respostas, mas também modificou e criou questões para o melhor entendimento, buscando identificar os aspectos positivos e negativos na visão dos entrevistados. Fez uso de uma linguagem simples, clara, sem ambiguidade e trabalhou as questões de forma a atender pontualmente a temática sugerida. Foi necessária a sensibilização de todos os segmentos, objetivando contemplar o maior número de respondentes.

Antes de iniciar a Autoavaliação, os instrumentos foram analisados com a participação dos representantes da CPA nos campi, presentes aos encontros da CPA por meio de teleconferência, para possibilitar possíveis contribuições. As sugestões e críticas foram consideradas pelos componentes da CPA e adaptadas ao instrumento, quando pertinentes.

Tendo percorrido os caminhos da elaboração e consenso dos instrumentos, passou-se à etapa da aplicação da pesquisa, utilizando o LimeSurvey (software livre para aplicação de questionários on-line), cujo período compreende-se entre 02 e 18 de dezembro para professores, funcionários e comunidade externa e entre 03 de dezembro de 2021 e 10 de março de 2022 para acadêmicos e gestores. Neste processo avaliativo, o instrumento foi disponibilizado para professores de maneira *on-line*, através do *webdiário*, os estudantes tiveram contato pelo Portal do Aluno, os gestores responderam mediante envio de e-mail e os funcionários participaram pela plataforma intranet

institucional. Neste ano, a CPA estabeleceu meta de 25% para o preenchimento da avaliação pelos discentes, 50% para funcionários, 70% para professores e 100% para gestores, para desta forma conseguir tornar a autoavaliação um ato espontâneo. Posteriormente foram gerados pelo *LimeSurvey*, relatórios parciais e relatórios integrais. A CPA verificou os resultados obtidos de forma objetiva e interpretativa.

Foram formuladas 117 questões, sendo 46 para os docentes, 32 para discentes, 16 para funcionários, 23 para gestores, abrangendo a temática proposta nas dimensões.

Para cada afirmativa o entrevistado teve a oportunidade de manifestar sua opinião utilizando-se de cinco opções, sendo: PLENAMENTE SATISFATÓRIO, SATISFATÓRIO, PARCIALMENTE SATISFATÓRIO, INSATISFATÓRIO, NÃO ATENDE ÀS NECESSIDADES.

3 DESENVOLVIMENTO

Parte-se do princípio de que o processo de autoavaliação da Urcamp no que concerne ao período 2021 demonstra o cruzamento dos primeiros resultados de um período no qual a instituição passou de quase dois anos de distanciamento social e atividades virtualizadas síncronas para um modelo gradual de retomada de atividades presenciais nos setores acadêmico e administrativo, com todas as incertezas e dilemas que este movimento pode engendrar. É bom lembrar que a Urcamp, pouco antes da pandemia havia alterado seu modelo organizacional de Universidade para Centro Universitário e, também, havia implementado a Graduação i, com ensino por competências baseado no ensino-aprendizagem por meio de metodologias ativas e atualização de recursos de Tecnologia da Informação e Comunicação. Então, a elaboração das questões, bem como as linhas da análise, devem considerar um ambiente de mudanças.

A CPA apresenta o relatório contemplando todos os eixos e a maioria das dimensões propostas pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N° 65/2014.

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação - aplicada a toda a Comunidade Acadêmica. A Avaliação das Instituições de Educação Superior,

segundo o INEP é um dos componentes do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e está relacionada à melhoria da qualidade da educação superior; à orientação da expansão de sua oferta; ao aumento permanente da sua eficácia institucional e efetividade acadêmica e social; ao aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de educação superior, por meio da valorização de seu caráter comunitário, da promoção dos valores democráticos, do respeito à diferença e à diversidade, da afirmação da autonomia e da identidade institucional.

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição – aplicada a professores, acadêmicos e gestão.

A responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural;

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão – aplicada a professores, acadêmicos e gestão.

O processo participativo instaurado para a atualização do Plano de Desenvolvimento Institucional, particularmente no que diz respeito ao Projeto

Pedagógico Institucional, estabeleceu momentos favoráveis para a reflexão do que se havia feito até o momento para, numa ação prospectiva, idealizar as formas de retomada da identidade e projetar a excelência e inovação no âmbito do ensino, da pesquisa e da extensão nos próximos cinco anos. Dessa forma, a concepção da Urcamp em relação ao ensino, pesquisa e extensão, é articulada e indissociável, determinando as políticas e estratégias de obtenção da excelência do ensino aprendizagem, com elementos claros, capazes de permitir a (re)construção dos PPCs dos cursos, tendo em vista a dinâmica de transformação social. A ênfase da Urcamp na adoção de metodologias inovadoras é uma resposta para as demandas do atual perfil do aluno, que exige cada vez mais o uso de recursos tecnológicos e de estratégias de ensino-aprendizagem que oportunizem uma experiência de formação. A atualização do ambiente virtual de aprendizagem (AVA), a adoção de tecnologias que oportunizem a implementação sistemática e gradativa do ensino a distância ou híbrido são ações adotadas pela Urcamp, tendo em vista os anseios da sociedade regional que vão da necessidade de desenvolvimento sócio econômico cultural até questões como acesso ao ensino superior. Sua proposta nesse sentido consolida-se a partir de uma política central: fortalecer a indissociabilidade entre o ensino, a pesquisa e a extensão promovendo reflexões e ações voltadas para o desenvolvimento sustentável e a responsabilidade social.

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade - aplicada a toda a Comunidade Acadêmica.

A relação da IES com a comunidade é dar conhecimento de suas ações e receber da mesma, suas necessidades. A ICES se comunica com a sociedade através da mídia: Jornal Minuano, Assessoria de Comunicação (ASCOM), Identidade Visual, eventos diversos, Site da URCAMP, com inserções de interesse dos seus colaboradores e da comunidade externa.

A existência da Ouvidoria é fundamental num processo democrático, onde o existe o espaço para opiniões, críticas e sugestões. A ICES dispõe, como meio de comunicação interna, de vários canais que podem ser acessados por todos os seus colaboradores.

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes – aplicada a professores, acadêmicos e gestão.

A IES prevê em seu PDI, programas de apoio pedagógico e financeiro, programa de nivelamento, atendimento psicopedagógico, organização estudantil e acompanhamento dos egressos.

A política de atendimento aos discentes por parte da Instituição tem início no momento em que o acadêmico escolheu prestar vestibular na URCAMP. A inscrição é feita acessando o site da ICES, onde estão presentes, os campi e os cursos que oferece, com janelas de acesso que mostram a carga horária, os coordenadores, o turno, a duração, a nota no ENADE e o conceito dos cursos.

Dispõe, ainda, de uma apresentação narrando características, mercado de trabalho, diferenciais do curso, laboratório de ensino, disciplinas e o custo do curso oferecido. Na página é possível visualizar a estrutura organizacional, sistemas de financiamento, ouvidoria, e notícias envolvendo a atuação do corpo administrativo, professores, alunos e técnicos.

Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal – aplicada a funcionários e professores. As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho;

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição – aplicada a professores.

Organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios;

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira – aplicada a professores, funcionários e gestão.

As estratégias de sustentabilidade financeira da Urcamp são descritas no PDI a partir de metas como ampliação de serviços e números de alunos; da diversificação alternativas acadêmicas e de financiamentos estudantis;

participação em programas governamentais sociais, tais como FIES, Proies e ProUni; captação de recursos mediante projetos acadêmicos em suas variadas instâncias; atualização da infraestrutura de apoio.

Eixo 5: Infraestrutura física

Dimensão 7: Infraestrutura física – aplicada para acadêmicos.

Infraestrutura física especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação.

ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

O instrumento de coleta de informações referente à autoavaliação institucional teve como respondentes gestores, docentes, discentes e funcionários, distribuídos nos Campi: Sede-Bagé, Alegrete, Sant'Ana do Livramento e São Gabriel. O contexto desta pesquisa contempla as recentes alterações curriculares decorrentes da implantação da Graduação i e uma perspectiva referente às alterações de rotina desencadeadas pela pandemia da COVID-19, com seus impactos causados pelo distanciamento social, mas também informações provenientes da retomada gradual ao ensino e atividades administrativas em modalidade presencial, no segundo semestre de 2021.

FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE

1 - Classifique o conhecimento que você tem sobre o currículo do seu curso:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	237	30,31%
Satisfatório	365	46,68%
Parcialmente satisfatório	142	18,16%
Insatisfatório	27	3,45%
Não atende às necessidades	11	1,41%

2 - Qual o nível de alinhamento que seu curso estabelece com a realidade regional?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória	240	30,69%
Satisfatória	401	51,28%
Parcialmente satisfatória	118	15,09%
Insatisfatória	16	2,05%
Não atendeu às necessidades	7	0,90%

3 - O estímulo que a Instituição oferece para as atividades de pesquisa que visam o desenvolvimento regional é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória	232	29,67%
Satisfatória	328	41,94%
Parcialmente satisfatória	158	20,20%
Insatisfatória	47	6,01%
Não atendeu às necessidades	17	2,17%

4 - Como você avalia o estímulo da Instituição às atividades de extensão e projetos integradores que visam o desenvolvimento regional?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória	251	32,10%
Satisfatória	339	43,35%
Parcialmente satisfatória	138	17,65%
Insatisfatória	37	4,73%
Não atendeu às necessidades	17	2,17%

5 - Na sua opinião, a Metodologia e a Avaliação utilizadas pela instituição promovem uma aprendizagem:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória	229	29,28%
Satisfatória	340	43,48%
Parcialmente satisfatória	153	19,57%
Insatisfatória	36	4,60%
Não atendeu às necessidades	24	3,07%

6 - O desenvolvimento dos conteúdos de forma virtualizada contribui de que maneira para a qualidade para sua aprendizagem?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória	230	29,41%
Satisfatória	307	39,26%
Parcialmente satisfatória	154	19,69%
Insatisfatória	58	7,42%
Não atendeu às necessidades	33	4,22%

7 - Como você avalia as aulas em modelo virtualizado para formação do conhecimento também em tempos de retorno gradual ao ensino presencial?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória	244	31,20%
Satisfatória	284	36,32%
Parcialmente satisfatória	166	21,23%
Insatisfatória	60	7,67%
Não atendeu às necessidades	28	3,58%

8 - Considerando a promoção de aprendizagens, como você avalia a dinâmica dos instrumentos de avaliação, Portfólio e Projeto Integrador?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória	216	27,62%
Satisfatória	295	37,72%
Parcialmente satisfatória	180	23,02%
Insatisfatória	55	7,03%
Não atendeu às necessidades	36	4,60%

9 - Como você avalia a contribuição da Graduação I como incentivo ao protagonismo dos estudantes?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória	216	27,62%
Satisfatória	295	37,72%
Parcialmente satisfatória	180	23,02%
Insatisfatória	55	7,03%
Não atendeu às necessidades	36	4,60%

10 - Como você identifica a influência do projeto integrador para sua futura formação profissional?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória	258	32,99%
Satisfatória	300	38,36%
Parcialmente satisfatória	146	18,67%
Insatisfatória	42	5,37%
Não atendeu às necessidades	36	4,60%

11 - Como você classifica a participação da URCAMP em ações educativas, voltadas à defesa do meio ambiente e ao desenvolvimento social e regional, como por exemplo na organização de eventos, oferta de componentes curriculares e ações de apoio à comunidade?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória	217	27,75%
Satisfatória	336	42,97%
Parcialmente satisfatória	169	21,61%
Insatisfatória	34	4,35%
Não atendeu às necessidades	26	3,32%

12 - De que maneira as ações da URCAMP contribuem para a inclusão social e para o desenvolvimento econômico da região?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória	2187	27,88%
Satisfatória	345	44,12%
Parcialmente satisfatória	167	21,36%
Insatisfatória	32	4,09%
Não atendeu às necessidades	20	2,56%

13 - Como você avalia a ação da Urcamp na manutenção dos museus, conselhos municipais, participação em eventos que buscam a preservação da memória cultural, produção artística e patrimônio cultural da região?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória	202	25.83%
Satisfatória	354	45.27%
Parcialmente satisfatória	145	18.54%
Insatisfatória	45	5.75%
Não atendeu às necessidades	36	4.60%

14 - As ações da Urcamp na comunidade são difundidas nos meios de comunicação (rádio, TV, jornais, mídias sociais) de maneira:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória	214	27.37%
Satisfatória	336	42.97%
Parcialmente satisfatória	157	20.08%
Insatisfatória	49	6.27%
Não atendeu às necessidades	26	3.32%

15 - Avalie os espaços de atendimento ao aluno (portal do aluno, chat de atendimento do site, plataformas digitais):

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória	277	35.42%
Satisfatória	320	40.92%
Parcialmente satisfatória	137	17.52%
Insatisfatória	28	3.58%
Não atendeu às necessidades	20	2.56%

16 - Os espaços físicos e virtuais (salas, laboratórios, laboratórios virtuais, plataforma moodle) atendem de que maneira as necessidades acadêmicas?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória	248	31.71%
Satisfatória	338	43.22%
Parcialmente satisfatória	131	16.75%
Insatisfatória	43	5.50%
Não atendeu às necessidades	22	2.81%

17 - Avalie a acessibilidade física oferecida pela Urcamp.

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória	246	31.46%
Satisfatória	361	46.16%
Parcialmente satisfatória	129	16.50%
Insatisfatória	25	3.20%
Não atendeu às necessidades	21	2.69%

18 - Avalie a acessibilidade virtual oferecida pela Urcamp.

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória	255	32.61%
Satisfatória	359	45.91%
Parcialmente satisfatória	128	16.37%
Insatisfatória	22	2.81%
Não atendeu às necessidades	18	2.30%

19 - O acervo da Biblioteca Virtual atende às pesquisas de maneira:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória	268	34.27%
Satisfatória	370	47.31%
Parcialmente satisfatória	109	13.94%
Insatisfatória	23	2.94%
Não atendeu às necessidades	12	1.53%

20 - Quanto às necessidades de seu curso, os equipamentos de informática e recursos tecnológicos disponibilizados pela instituição são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória	219	28.01%
Satisfatória	351	44.88%
Parcialmente satisfatória	148	18.93%
Insatisfatória	42	5.37%
Não atendeu às necessidades	22	2.81%

21 - Os questionários de autoavaliação utilizados através do Avalia URCAMP são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória	223	28.52%
Satisfatória	381	48.72%
Parcialmente satisfatória	148	17.26%
Insatisfatória	22	2.81%
Não atendeu às necessidades	21	2.69%

22 - A divulgação dos resultados das autoavaliações (realizados pela CPA/Avalia URCAMP) à comunidade acadêmica é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória	194	24.81%
Satisfatória	351	44.88%
Parcialmente satisfatória	160	20.46%
Insatisfatória	49	6.27%
Não atendeu às necessidades	28	3.58%

23 - Os resultados da autoavaliação devem ser utilizados para produzir ações de mudanças na instituição. Como você avalia essa prática na Urcamp?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória	220	28.13%
Satisfatória	375	47.95%
Parcialmente satisfatória	131	16.75%
Insatisfatória	29	3.71%
Não atendeu às necessidades	27	3.45%

24 - Avalie o serviço disponibilizado no Núcleo de Apoio ao Docente e Discente – NADD:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória	214	27.37%
Satisfatória	392	50.13%
Parcialmente satisfatória	132	16.88%
Insatisfatória	23	2.94%
Não atendeu às necessidades	21	2.69%

25 - O incentivo da URCAMP para os estudantes realizarem estágios extracurriculares (não obrigatórios) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória	236	30.18%
Satisfatória	348	44.50%
Parcialmente satisfatória	127	16.24%
Insatisfatória	48	6.14%
Não atendeu às necessidades	23	2.94%

26 - Avalie a oferta de cursos de nivelamento aos estudantes da URCAMP:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória	198	25.32%
Satisfatória	368	47.06%
Parcialmente satisfatória	144	18.41%
Insatisfatória	49	6.27%
Não atendeu às necessidades	23	2.94%

27 - Avalie como a URCAMP, inserida nos programas de apoio financeiro (PROIES, PROUNI, FIES e outros), oferece amparo aos acadêmicos que apresentam dificuldades econômicas:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória	313	40.03%
Satisfatória	322	41.18%
Parcialmente satisfatória	103	13.17%
Insatisfatória	25	3.20%
Não atendeu às necessidades	19	2.43%

28 - O atendimento prestado aos estudantes pelo setor de bolsas e financiamentos (PROIES, PROUNI, FIES e outros) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória	302	38.62%
Satisfatória	332	42.46%
Parcialmente satisfatória	108	13.81%
Insatisfatória	21	2.69%
Não atendeu às necessidades	19	2.43%

29 - O Portal do Aluno supre as necessidades dos estudantes de maneira:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória	272	34.78%
Satisfatória	363	46.42%
Parcialmente satisfatória	114	14.58%
Insatisfatória	19	2.43%
Não atendeu às necessidades	14	1.79%

30 - Classifique a comunicação entre coordenação e alunos no seu curso:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória	317	40.54%
Satisfatória	302	38.62%
Parcialmente satisfatória	108	13.81%
Insatisfatória	27	3.45%
Não atendeu às necessidades	28	3.58%

31 - Classifique a comunicação entre professores e alunos no seu curso:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória	301	38.49%
Satisfatória	356	45.52%

Parcialmente satisfatória	99	12.66%
Insatisfatória	15	1.92%
Não atendeu às necessidades	11	1.41%

32 - A oferta de eventos com a participação de egressos do seu curso (ex-alunos da URCAMP) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória	242	30.95%
Satisfatória	368	47.06%
Parcialmente satisfatória	139	17.77%
Insatisfatória	20	2.56%
Não atendeu às necessidades	13	1.66%

ANÁLISE DOS DADOS COLETADOS COM O FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE

Observa-se que, entre os 2780 alunos matriculados no semestre 2021-2, 782 responderam o instrumento de avaliação, atingindo 28,12% de respondentes. O padrão geral da pesquisa entre os acadêmicos demonstra-se sempre acima dos 65% de aprovação, formando uma média geral de 74,85% entre plenamente satisfeitos e satisfeitos em todos os 32 quesitos perguntados.

Por outro lado, a média geral de respostas apontando insatisfação manteve-se em 4,48% das 32 questões. A média de respostas que indicam não atender às necessidades não foi superior a 2,79%. O panorama de estabilidade dos índices nos leva a apontar destaques nas linhas das tendências.

O conjunto de respostas destinadas a identificar o conhecimento sobre o currículo e sobre o alinhamento do curso com a realidade regional, alcançam

índices entre 76,99% e 81,97% de satisfação entre os acadêmicos que responderam à pesquisa.

Nas questões que visam identificar o teor dos recursos oferecidos pelas iniciativas de extensão e Projetos Integradores, bem como pela metodologia de avaliação aplicadas pela Urcamp na Graduação i, vale registro que a média de satisfação fica em torno de 75,45% na análise de extensão e 72,76% quando analisam as técnicas de avaliação.

Questionados se as aulas virtualizadas contribuíram para o aprendizado em tempos de distanciamento e se continuam contribuindo favoravelmente em período de retorno gradual ao presencial, a média de satisfação se manteve estável entre 68,67% para o período de afastamento e 67,52% para o contexto de retorno ao presencial.

Mesmo com aprovação acima da média, os itens relativos à análise dos instrumentos de avaliação como portfólios, Projetos Integradores e até mesmo se a característica de incentivar o protagonismo acadêmico seriam uma realidade palpável da Graduação i, merecem um olhar mais atento. Ainda que sejam os temas mais complexos do questionário o que poderia revelar maior dificuldade em respondê-los, há também a possibilidade de estudantes ingressantes ou acadêmicos do currículo anterior ainda não terem informações mais detalhadas sobre a Graduação i, recentemente aplicada na Urcamp como modelo de ensino–aprendizagem baseada no estudo por competências. Ainda assim, as duas questões receberam aprovação respectiva de 65,34%. Este índice sobe para 71,35%, quando a questão é identificar se o Projeto Integrador influencia positivamente na preparação da carreira profissional.

As questões relativas à atuação da Urcamp junto à sociedade, manutenção de organizações de serviços culturais e de saúde, ações educativas voltadas aos temas de relevância comunitária como defesa do meio ambiente, organização de eventos, inclusão social e desenvolvimento regional, bem como sua difusão nos meios disponíveis de divulgação, as respostas nunca apontam menos de 70,34% entre aqueles que afirmam estar plenamente satisfeitos e satisfeitos.

O conjunto de questões que visa identificar a perspectiva dos acadêmicos sobre os espaços de atendimento virtual, como Portal do Aluno, chat e plataformas digitais; os espaços físicos e virtuais (salas, laboratórios, laboratórios virtuais, plataforma moodle); as condições de acessibilidade física e virtual, foram avaliadas com um conjunto de valores altamente satisfatórios, que vão respectivamente de 76,34%, 74,93%, 77,62% e 78,52%. A tendência se repete nos quesitos que avaliam o desempenho das bibliotecas virtuais, que alcançaram a satisfação de 81,58% dos respondentes, e com os equipamentos de informática e recursos tecnológicos disponibilizados pela instituição para as necessidades dos cursos que somam 72,89% de respostas satisfatórias.

Quanto ao próprio questionário de autoavaliação aplicado pela CPA, 77,24% dos acadêmicos demonstraram considerá-lo satisfatório, enquanto o processo de divulgação dos resultados junto à comunidade acadêmica somou 69,69% de indicações de satisfação. Já ao avaliar se os resultados obtidos pela CPA Urcamp no processo de autoavaliação são utilizados pela instituição na garantia de melhorias, 76,08% das respostas dos acadêmicos demonstram que estão satisfeitos com os resultados da autoavaliação na produção de ações de mudanças na instituição.

O conjunto de respostas que visa identificar a satisfação dos acadêmicos para com os serviços prestados apontou o seguinte resultado: o Núcleo de Apoio ao Docente e Discente (NADD) obteve 77,50% de aprovação dos respondentes; o incentivo da URCAMP para a realização de estágios extracurriculares (não obrigatórios) teve 74,68% de reconhecimento positivo; e 72,38% dos alunos estão satisfeitos com a oferta de cursos de nivelamento aos estudantes.

No grupo de respostas com a média mais alta de satisfação estão os quesitos que buscam identificar a opinião dos acadêmicos sobre a oferta de programas de apoio financeiro (PROIES, PROUNI, FIES e outros), oferecendo amparo aos acadêmicos que apresentam dificuldades econômicas, que somou aprovação de 81,21%; sobre o atendimento prestado aos estudantes pelo setor de bolsas e financiamentos (PROIES, PROUNI, FIES e outros), que somou 81,08% dos acadêmicos satisfeitos; sobre a capacidade de o Portal do Aluno suprir as necessidades dos estudantes, 81,20% declaram estar satisfeitos.

Com tendência de alta nos padrões de satisfação também se encontram as questões relativas ao relacionamento do curso com seus acadêmicos. Destaca-se que 79,16% dos acadêmicos estão satisfeitos com a comunicação entre coordenação e alunos do seu curso, outros 84,01% dos acadêmicos estão satisfeitos com a comunicação entre professor e alunos. Há ainda 78,01% de acadêmicos satisfeitos com relação à oferta de eventos com a participação de egressos do seu curso (ex-alunos da URCAMP).

FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DOCENTE

1 - Na sua opinião as metodologias de ensino e de avaliação são coerentes com os fins da Instituição e das diretrizes curriculares dos cursos?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	70	30.57%
Satisfatório (A2)	99	43.23%
Parcialmente satisfatório (A3)	51	22.27%
Insatisfatório (A4)	2	0.87%
Não atende às necessidades (A5)	7	3.06%

2 - No período de distanciamento social as metodologias aplicadas ao ensino-aprendizagem e avaliação foram adequadas ao ensino virtualizado?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	80	34.93%
Satisfatório (A2)	114	49.78%
Parcialmente satisfatório (A3)	30	13.10%
Insatisfatório (A4)	1	0.44%
Não atende às necessidades (A5)	4	1.75%

3 - Você acredita que as políticas acadêmicas da Urcamp estimulam a melhoria do Curso e a formação docente?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	51	22.27%

Satisfatório (A2)	78	34.06%
Parcialmente satisfatório (A3)	62	27.07%
Insatisfatório (A4)	27	11.79%
Não atende às necessidades (A5)	11	4.80%

4 - Existe pertinência entre o currículo do curso e as demandas sociais (econômica, cultural e política)?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	77	33.62%
Satisfatório (A2)	103	44.98%
Parcialmente satisfatório (A3)	40	17.47%
Insatisfatório (A4)	5	2.18%
Não atende às necessidades (A5)	4	1.75%

5 - As deliberações do Núcleo Docente Estruturante (NDE) são importantes na condução do seu Curso?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	124	54.15%
Satisfatório (A2)	82	35.81%
Parcialmente satisfatório (A3)	18	7.86%
Insatisfatório (A4)	4	1.75%
Não atende às necessidades (A5)	1	0.44%

6 - A Instituição estimula as atividades de pesquisa/extensão que visam o desenvolvimento regional?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	55	24.02%
Satisfatório (A2)	69	30.13%
Parcialmente satisfatório (A3)	60	26.20%
Insatisfatório (A4)	30	13.10%
Não atende às necessidades (A5)	15	6.55%

7 - A Instituição promove atividades de apoio à pesquisa (cursos, iniciação científica, bolsa de iniciação científica, bolsa de projeto de ensino)?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	42	18.34%
Satisfatório (A2)	65	28.38%
Parcialmente satisfatório (A3)	68	29.69%
Insatisfatório (A4)	39	17.03%
Não atende às necessidades (A5)	15	6.55%

8 - A reunião semanal de docentes da Graduação I é eficaz na organização sistemática do ensino?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	108	47.16%
Satisfatório	80	34.93%

Parcialmente satisfatório	30	13.10%
Insatisfatório	6	2.62%
Não atende às necessidades	5	2.18%

9 - A participação da Urcamp em ações educativas, voltadas à defesa do meio ambiente e ao desenvolvimento social e regional, como por exemplo na organização de eventos, oferta de componentes curriculares e ações de apoio à comunidade?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	68	29.69%
Satisfatório	99	43.23%
Parcialmente satisfatório	51	22.27%
Insatisfatório	8	3.49%
Não atende às necessidades	3	1.31%

10 - As ações da URCAMP contribuem para a inclusão social e o desenvolvimento econômico da região?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	77	33.62%
Satisfatório	99	43.23%
Parcialmente satisfatório	46	20.09%
Insatisfatório	5	2.18%
Não atende às necessidades	2	0.87%

11 - Como você avalia a forma que a URCAMP atua, através dos museus, conselhos municipais, participação em eventos, preservação da memória cultural, produção artística e patrimônio cultural?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	72	31.44%
Satisfatório	102	44.54%
Parcialmente satisfatório	46	20.09%
Insatisfatório	7	3.06%
Não atende às necessidades	2	0.87%

12 - Como você avalia a Urcamp em relação aos serviços na área de saúde e projetos de extensão que visam diminuir os impactos negativos da Covid-19 na comunidade regional?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	79	34.50%
Satisfatório	111	48.47%
Parcialmente satisfatório	31	13.54%
Insatisfatório	7	3.06%
Não atende às necessidades	1	0.44%

13 - Como você avalia a divulgação das ações da Urcamp para a sociedade através dos meios de comunicação?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	41	17.90%
Satisfatório	103	44.98%
Parcialmente satisfatório	50	21.83%
Insatisfatório	23	10.04%
Não atende às necessidades	12	5.24%

14 - Como você avalia a visibilidade de seu Curso na comunidade (considere seu curso de origem)?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	61	26.64%
Satisfatório	86	37.55%
Parcialmente satisfatório	56	24.45%
Insatisfatório	20	8.73%
Não atende às necessidades	6	2.62%

15 - Como você avalia o acesso ao serviço de ouvidoria disponível aos professores?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	59	25.76%
Satisfatório	105	45.85%
Parcialmente satisfatório	37	16.16%
Insatisfatório	16	6.99%
Não atende às necessidades	12	5.24%

16 - Como você classifica as ações de divulgação da Graduação I junto à comunidade?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	46	20.09%
Satisfatório	92	40.17%
Parcialmente satisfatório	57	24.89%
Insatisfatório	28	12.23%
Não atende às necessidades	6	2.62%

17 - Como você qualifica as ações que a Urcamp manteve nos canais de comunicação com a comunidade ao longo do período de distanciamento social da pandemia da Covid-19?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	67	29.26%
Satisfatório	107	46.72%
Parcialmente satisfatório	33	14.41%
Insatisfatório	17	7.42%
Não atende às necessidades	5	2.18%

18 - Como você avalia a implantação de ferramentas digitais (Intranet, cômputo, portal Urcamp, sistema eventos, portal do aluno) para o trabalho docente?

Resposta	Contagem	Porcentagem

Plenamente satisfatório	101	44.10%
Satisfatório	94	41.05%
Parcialmente satisfatório	28	12.23%
Insatisfatório	4	1.75%
Não atende às necessidades	2	0.87%

19 - Como você considera as condições oferecidas pela Instituição para o exercício do trabalho docente?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	51	22.27%
Satisfatório	84	36.68%
Parcialmente satisfatório	70	30.57%
Insatisfatório	19	8.30%
Não atende às necessidades	5	2.18%

20 - Como você avalia a oferta de qualificação por parte da Instituição para o aperfeiçoamento profissional através de capacitações permanentes?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	41	17.90%
Satisfatório	98	42.79%
Parcialmente satisfatório	63	27.51%
Insatisfatório	17	7.42%
Não atende às necessidades	10	4.37%

21 - Como você avalia o incentivo institucional à participação em eventos científicos/técnicos/culturais?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	37	16.16%
Satisfatório	71	31.00%
Parcialmente satisfatório	67	29.26%
Insatisfatório	36	15.72%
Não atende às necessidades	18	7.86%

22 - Como você qualifica o incentivo institucional na formação continuada para o corpo docente?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	35	15.28%
Satisfatório	72	31.44%
Parcialmente satisfatório	76	33.19%
Insatisfatório	27	11.79%
Não atende às necessidades	19	8.30%

23 - Na sua opinião a instituição ofereceu condições e capacitações para a virtualização do ensino adotada durante o período de distanciamento social?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	70	30.57%
Satisfatório	91	39.74%

Parcialmente satisfatório	52	22.71%
Insatisfatório	13	5.68%
Não atende às necessidades	3	1.31%

24 - Na sua opinião a instituição apresentou plano de contingência compatível com as atividades demandadas e com a devida proteção dos docentes?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	101	44.10%
Satisfatório	94	41.05%
Parcialmente satisfatório	26	11.35%
Insatisfatório	4	1.75%
Não atende às necessidades	4	1.75%

25 - Como você avalia a representação dos alunos nos Conselhos, Colegiados e CPA da Urcamp?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	39	17.03%
Satisfatório	104	45.41%
Parcialmente satisfatório	55	24.02%
Insatisfatório	24	10.48%
Não atende às necessidades	7	3.06%

26 - Na sua opinião a Gestão Superior oferece subsídios para o bom desempenho do seu Curso?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	41	17.90%
Satisfatório	94	41.05%
Parcialmente satisfatório	58	25.33%
Insatisfatório	23	10.04%
Não atende às necessidades	13	5.68%

27 - Como você classifica o organograma institucional, de acordo com a hierarquia, funções e dinâmica de funcionamento?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	43	18.78%
Satisfatório (A2)	103	44.98%
Parcialmente satisfatório (A3)	54	23.58%
Insatisfatório (A4)	21	9.17%
Não atende às necessidades (A5)	8	3.49%

28 - De que forma você avalia os setores acadêmicos e administrativos quanto ao fluxo de informações na resolução das demandas da Instituição?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	50	21.83%
Satisfatório	91	39.74%
Parcialmente satisfatório	58	25.33%
Insatisfatório	23	10.04%
Não atende às necessidades	7	3.06%

29 - Como você considera sua representação na instituição a partir de órgãos e colegiados?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	63	27.51%
Satisfatório	114	49.78%
Parcialmente satisfatório	34	14.85%
Insatisfatório	12	5.24%
Não atende às necessidades	6	2.62%

30 - Como você considera as discussões das avaliações docentes entre coordenação e professores?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	97	42.36%
Satisfatório	95	41.48%
Parcialmente satisfatório	26	11.35%
Insatisfatório	8	3.49%
Não atende às necessidades	3	1.31%

31 - Como você qualifica as avaliações docentes nas melhorias do desempenho do professor?

Resposta	Contagem	Porcentagem

Plenamente satisfatório	64	27.95%
Satisfatório	120	52.40%
Parcialmente satisfatório	35	15.28%
Insatisfatório	6	2.62%
Não atende às necessidades	4	1.75%

32 - Como você avalia as estratégias sobre as discussões das avaliações docentes com os acadêmicos?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	55	24.02%
Satisfatório	106	46.29%
Parcialmente satisfatório	49	21.40%
Insatisfatório	15	6.55%
Não atende às necessidades	4	1.75%

33 - De que forma você considera que o Núcleo de Apoio ao Docente e Discente – NADD, atende às questões referentes às dificuldades acadêmicas?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	87	37.99%
Satisfatório	100	43.67%
Parcialmente satisfatório	29	12.66%
Insatisfatório	9	3.93%
Não atende às necessidades	4	1.75%

34 - Como você considera o incentivo da Urcamp aos estudantes a realizarem estágios extracurriculares (não obrigatórios)?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	64	27.95%
Satisfatório	96	41.92%
Parcialmente satisfatório	49	21.40%
Insatisfatório	13	5.68%
Não atende às necessidades	7	3.06%

35 - Como você avalia a oferta institucional de nivelamento para os estudantes?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	44	19.21%
Satisfatório	102	44.54%
Parcialmente satisfatório	60	26.20%
Insatisfatório	16	6.99%
Não atende às necessidades	7	3.06%

36 - Como você avalia a atuação do Núcleo de Educação a Distância – NEAD frente às demandas dos acadêmicos?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	72	31.44%
Satisfatório	115	50.22%
Parcialmente satisfatório	31	13.54%

Insatisfatório	9	3.93%
Não atende às necessidades	2	0.87%

37 - Como você avalia os programas de apoio financeiro aos acadêmicos que apresentam dificuldades econômicas?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	54	23.58%
Satisfatório	116	50.66%
Parcialmente satisfatório	47	20.52%
Insatisfatório	7	3.06%
Não atende às necessidades	5	2.18%

38 - Como você avalia a comunicação entre coordenação e professores do seu Curso?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	145	63.32%
Satisfatório	68	29.69%
Parcialmente satisfatório	13	5.68%
Insatisfatório	1	0.44%
Não atende às necessidades	2	0.87%

39 - Como você avalia a comunicação entre coordenação e alunos do seu Curso?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	134	58.52%
Satisfatório	79	34.50%
Parcialmente satisfatório	13	5.68%
Insatisfatório	2	0.87%
Não atende às necessidades	1	0.44%

40 - Como você avalia as políticas institucionais para a participação dos discentes em projetos acadêmicos?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	48	20.96%
Satisfatório	94	41.05%
Parcialmente satisfatório	63	27.51%
Insatisfatório	18	7.86%
Não atende às necessidades	6	2.62%

41 - Como você avalia o acompanhamento institucional dos egressos?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	31	13.54%
Satisfatório	88	38.43%
Parcialmente satisfatório	64	27.95%
Insatisfatório	34	14.85%
Não atende às necessidades	12	5.24%

42 - Como você avalia a coerência entre a proposta de desenvolvimento prevista no PDI e o orçamento previsto?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	37	16.16%
Satisfatório	92	40.17%
Parcialmente satisfatório	68	29.69%
Insatisfatório	24	10.48%
Não atende às necessidades	8	3.49%

43 - Como você avalia o empenho da Gestão Superior em sanar problemas financeiros?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	54	23.58%
Satisfatório	70	30.57%
Parcialmente satisfatório	71	31.00%
Insatisfatório	22	9.61%
Não atende às necessidades	12	5.24%

44 - Como você avalia a apresentação dos dados financeiros da Instituição através das prestações de contas e do balanço contábil?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	59	25.76%

Satisfatório	99	43.23%
Parcialmente satisfatório	45	19.65%
Insatisfatório	21	9.17%
Não atende às necessidades	5	2.18%

45 - Como você percebe a transparência das políticas de captação e alocação de recursos da Instituição?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	51	22.27%
Satisfatório	88	38.43%
Parcialmente satisfatório	55	24.02%
Insatisfatório	26	11.35%
Não atende às necessidades	9	3.93%

46 - Como você avalia as políticas de aplicação de recursos para os programas de ensino, pesquisa e extensão?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	39	17.03%
Satisfatório	74	32.31%
Parcialmente satisfatório	72	31.44%
Insatisfatório	34	14.85%
Não atende às necessidades	10	4.37%

ANÁLISE E DISCUSSÃO DOS DADOS COLETADOS COM O FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DOCENTE

O questionário aplicado aos docentes da Urcamp compõe-se de 46 questões pertinentes às dimensões avaliativas. Os professores participantes da pesquisa foram 229, compondo 85,59 % de um universo de 243 docentes, o que supera a meta de 70% de questionários respondidos pela categoria.

As três primeiras abordagens tratam de avaliar a coerência, adequação das normas e políticas acadêmicas aplicadas aos cursos, em razão do ensino-aprendizagem e melhorias na formação docente e discente, inclusive no período de pandemia, o que norteou 70% de aprovação na pesquisa.

Mais de 70% dos docentes concordam que o currículo atende às demandas da sociedade. Ao questionar se a Instituição estimula as atividades de extensão e pesquisa, os docentes, em média de 50% concordam, e a outra metade acredita que necessita de maior estímulo a estas atividades. Quando questionados quanto à atuação do NDE, os docentes acham importante (90%) a atuação deste núcleo, assim como a eficácia das reuniões da Graduação i (82%).

Nos dados gerais que trazem um panorama da atuação da Urcamp na interação com a comunidade mediante ações culturais, de proteção ao meio ambiente, na promoção da inclusão social e de iniciativas de saúde pública, a aceitação das questões fica na sua média superior a 76%.

Apesar da maioria dos professores concordarem satisfatoriamente com a divulgação das ações da Urcamp e o serviço de ouvidoria, foi possível observar as manifestações em todas as opções apresentadas. Ademais, verificou-se um

bom nível de aprovação (75%) na comunicação referentes ao distanciamento social durante a pandemia.

Existe uma leve divisão entre os professores, em relação à visibilidade do curso, com uma maioria de 64% na sua aprovação, devendo-se nesse caso levar em consideração o volume das demais respostas, visando a melhoria deste item.

Comparando com o relatório anterior, continua alta a aceitação no que concerne aos questionamentos sobre o enfrentamento do período de distanciamento social. Quando lhes é questionado se a implantação e capacitação das ferramentas digitais (Intranet, Cômpeto, Portal Urcamp, Sistema eventos, Portal do aluno) tornou mais eficiente o trabalho docente, o nível de satisfação trazido pelas respostas aponta mais de 85% para a implantação e 70% para a capacitação.

Os professores aprovaram a oferta de condições adequadas para o exercício do trabalho docente (58,95%), mas observou-se um crescimento na alternativa parcialmente satisfatória (30%), em relação ao relatório do ano anterior. Quando questionados sobre subsídio da gestão para o desempenho do curso a aprovação geral fica em 58,95%, já o resultado parcialmente satisfatório é de 25%. Observa-se uma grande aceitação (85%) nas medidas de proteção aos docentes durante a pandemia.

Quando questionados quanto ao organograma institucional os professores manifestaram estarem satisfeitos (63%), assim como sobre o fluxo de informação entre os setores de 61,57%.

O tema da qualificação e do aperfeiçoamento profissional por parte da Instituição, mostrou resultados ainda dentro de parâmetros aceitáveis (59%).

Quanto ao incentivo na formação continuada e na participação de eventos, os professores estão 20% insatisfeitos e 30% parcialmente satisfatório.

A representação dos alunos e dos professores nos Conselhos, Colegiados e CPA da Urcamp, tem aprovação de 62% e 77,29%, respectivamente.

Encontrou-se um elevado nível de aprovação dos professores a respeito das discussões dos resultados das avaliações docentes da CPA (83,84%), bem como as práticas adotadas pelos professores (70,31%). O retorno das discussões apontadas pela pesquisa (80,35%) reflete a relação com a comunidade docente e a melhoria do desempenho dos professores.

Os professores consideram que o Núcleo de Apoio ao Docente e Discente – NEADD (81,66%) e o Núcleo de Educação a Distância – NEAD (81,66%) atendem de forma satisfatória às necessidades acadêmicas.

Quando questionados sobre o nivelamento (63,75%) aponta como satisfatório.

No que se refere aos estágios extracurriculares, os professores mostraram estar satisfeitos com o incentivo (69,87%).

O programa de apoio utilizado pelos alunos com dificuldades financeiras, quando avaliados pelos professores, tem 74,24% de aprovação.

A comunicação dos professores com a coordenação e da coordenação com os alunos atingiu um resultado excepcional, onde o grau de satisfação foi de 93,01% e 93,02%, respectivamente.

Mais da metade dos professores (62,1%) está satisfeito com a participação dos discentes em projetos acadêmicos.

Um último dado que se torna relevante para as relações futuras da instituição diz respeito ao questionamento “A Instituição possui mecanismos de

acompanhamento de egressos”. A aprovação ficou em 51,97%, a quem dos resultados do relatório anterior (67%), o índice aponta para a criação de uma política e ferramentas destinadas a estabelecer contato e projetos com os egressos da Urcamp.

Para 56,31%, há coerência entre a proposta de desenvolvimento prevista no PDI e o orçamento previsto pela Instituição. E quando questionados sobre o empenho da Gestão Superior em sanar problemas financeiros (54,15%) e captação e alocação de recursos (60,70%) mostram estar satisfeitos. Assim como 68,99% concordam com a forma como são apresentadas a prestação de contas e o balanço contábil.

Sobre o tema da aplicação de recursos no ensino pesquisa e extensão, os professores mostram estar parcialmente insatisfeitos, insatisfeitos e não atendendo às necessidades em 50.65%.

FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO FUNCIONÁRIOS

1 - A Instituição, através do Avalia URCAMP, utiliza questionários de autoavaliação periodicamente pelos canais internos de internet. Como você avalia essa ação?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória	57	31.49%
Satisfatória	93	51.38%
Parcialmente satisfatória	21	11.60%
Insatisfatória	8	4.42%
Não atendeu às necessidades	2	1.10%

2 - Como você avalia a divulgação dos resultados das autoavaliações (realizados pela CPA/Avalia URCAMP) da Urcamp?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória	41	22.65%
Satisfatória	96	53.04%
Parcialmente satisfatória	29	16.02%
Insatisfatória	12	6.63%
Não atendeu às necessidades	3	1.66%

3 - Como você avalia as ações e mudanças decorrentes do processo de autoavaliação?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória	37	20.44%
Satisfatória	97	53.59%
Parcialmente satisfatória	32	17.68%
Insatisfatória	10	5.52%

Não atendeu às necessidades	5	2.76%
-----------------------------	---	-------

4 - Como você considera as informações sobre demandas originadas da situação de distanciamento social (Covid-19) para orientar atendimentos e decisões?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória	59	32.60%
Satisfatória	91	50.28%
Parcialmente satisfatória	22	12.15%
Insatisfatória	6	3.31%
Não atendeu às necessidades	3	1.66%

5 - Como você avalia a eficácia das ações de divulgação da Graduação junto à comunidade?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória	45	24.86%
Satisfatória	84	46.41%
Parcialmente satisfatória	38	20.99%
Insatisfatória	8	4.42%
Não atendeu às necessidades	6	3.31%

6 - Avalie a comunicação que a instituição realiza com a comunidade externa.

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória	46	25.41%
Satisfatória	83	45.86%
Parcialmente satisfatória	42	23.20%
Insatisfatória	5	2.76%
Não atendeu às necessidades	5	2.76%

7 - As informações sobre atividades que a Urcamp realiza chegam até você de que maneira?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória	41	22.65%
Satisfatória	80	44.20%
Parcialmente satisfatória	43	23.76%
Insatisfatória	13	7.18%
Não atendeu às necessidades	4	2.21%

8 - Como você avalia as ferramentas digitais (Intranet, competo, portal Urcamp, sistema eventos, portal do aluno) voltadas à realização do seu trabalho ou setor?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória	72	39.78%
Satisfatória	86	47.51%
Parcialmente satisfatória	18	9.94%
Insatisfatória	4	2.21%
Não atendeu às necessidades	1	0.55%

9 - Como você classifica a disponibilização de equipamento e material de trabalho para as necessidades do seu setor?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória	45	24.86%
Satisfatória	84	46.41%
Parcialmente satisfatória	34	18.78%
Insatisfatória	13	7.18%
Não atendeu às necessidades	5	2.76%

10 - O bom ambiente de trabalho favorece a execução das atividades laborais.
Como você avalia o seu espaço atual de trabalho?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória	62	34.25%
Satisfatória	83	45.86%
Parcialmente satisfatória	23	12.71%
Insatisfatória	7	3.87%
Não atendeu às necessidades	6	3.31%

11 - Como você avalia as oportunidades para qualificação profissional na Urcamp?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória	39	21.55%
Satisfatória	77	42.54%
Parcialmente satisfatória	38	20.99%
Insatisfatória	21	11.60%
Não atendeu às necessidades	6	3.31%

12 - Como você avalia o plano de contingência que a Urcamp apresentou durante o período de distanciamento social no que diz respeito à proteção dos seus colaboradores?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória	72	39.78%
Satisfatória	76	41.99%
Parcialmente satisfatória	24	13.26%
Insatisfatória	6	3.31%
Não atendeu às necessidades	3	1.66%

13 - Como você analisa o empenho da Gestão Superior em sanar problemas financeiros?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória	45	24.86%
Satisfatória	73	40.33%
Parcialmente satisfatória	41	22.65%
Insatisfatória	17	9.39%
Não atendeu às necessidades	5	2.76%

14 - Como você avalia a apresentação dos dados financeiros da Instituição, as prestações de contas e o balanço contábil?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória	48	26.52%
Satisfatória	79	43.65%
Parcialmente satisfatória	36	19.89%
Insatisfatória	13	7.18%
Não atendeu às necessidades	5	2.76%

15 - Como você analisa as políticas de captação e alocação de recursos da Instituição quanto à transparência?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória	48	26.52%
Satisfatória	81	44.75%
Parcialmente satisfatória	39	21.55%
Insatisfatória	7	3.87%
Não atendeu às necessidades	6	3.31%

16 - Como você avalia a aplicação de recursos institucionais para programas de ensino, pesquisa e extensão?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória	41	22.65%
Satisfatória	88	48.62%
Parcialmente satisfatória	36	19.89%
Insatisfatória	11	6.08%
Não atendeu às necessidades	5	2.76%

ANÁLISE E DISCUSSÃO DOS DADOS COLETADOS COM O FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO FUNCIONÁRIOS

Num universo de 235 funcionários, 181 participaram da pesquisa compondo 77,02% de respostas, superando a meta estabelecida.

Quando questionados sobre a utilização de formulários de autoavaliação disponibilizados pela Internet, 82,87% dos entrevistados consideraram satisfatório. Enquanto 11,60% estão parcialmente satisfeitos e 5,52% consideram insatisfatório ou que não atendeu às necessidades.

Em relação à divulgação dos resultados das autoavaliações realizados pela CPA/Avalia URCAMP, dos 181 entrevistados, 75,69% consideraram satisfatória a referida divulgação. 16,02% estão parcialmente satisfeitos e 8,29% consideraram insatisfatório ou que não atendeu às necessidades.

Sobre a avaliação das ações e mudanças decorrentes das autoavaliações realizadas, 74,03% consideraram satisfatórias as ações e mudanças

promovidas, enquanto 17,68% estão parcialmente satisfeitos e 8,28% consideraram insatisfatórias ou que não atenderam às necessidades.

Em relação às informações sobre situação de distanciamento social necessário para orientar atendimentos e decisões em função da Covid-19, a maioria (82,88%) considerou satisfatórias as informações disponibilizadas, enquanto 12,15% demonstraram-se parcialmente satisfeitos e 4,97% consideraram insatisfatórias ou que não atenderam às necessidades.

Questionados sobre a eficácia das ações de divulgação da Graduação junto à comunidade, 71,27% consideraram satisfatórias as ações de divulgação promovidas, enquanto 20,99% se mostraram parcialmente satisfeitos e 7,73% consideraram insatisfatórias ou que não atenderam às necessidades.

Ainda sobre as ações de comunicação institucional, os respondentes avaliaram que a Instituição interage com a comunidade externa. Dos 181 entrevistados, 71,27% consideraram satisfatórias as ações de divulgação promovidas junto à comunidade externa, assim como as ações de divulgação da Graduação i, enquanto 23,20% se mostraram parcialmente satisfeitos e 5,52% consideraram insatisfatórias ou que não atenderam às necessidades.

Outro questionamento foi relacionado ao acesso às informações sobre atividades institucionais: 66,85% consideraram satisfatórias as informações que chegam sobre as atividades que a Urcamp realiza, enquanto 23,76% se mostraram parcialmente satisfeitos e 9,39% consideraram o acesso a este tipo de informação insatisfatório ou que não atendeu às necessidades.

Em relação à avaliação das ferramentas digitais disponíveis para a realização do trabalho em cada setor, como a Intranet, Sistema Cômpeto, portal Urcamp, sistema de Eventos, portal do Aluno, entre outros, 87,29%

consideraram as ferramentas digitais disponíveis satisfatórias, enquanto 9,94% consideraram parcialmente satisfatórias e 2,76% entenderam que as mesmas são insatisfatórias ou não atenderam às necessidades.

Um outro questionamento em relação à disponibilização de equipamento e material de trabalho para as necessidades do setor de trabalho demonstrou que 71,27% consideraram os equipamentos e materiais de trabalho disponíveis satisfatórias, enquanto 18,78% consideraram estes materiais e equipamentos parcialmente satisfatórios e 9,94% entenderam que os mesmos são insatisfatórias ou não atenderam às necessidades.

Outro ponto de questionamento em relação à infraestrutura abordou a avaliação do espaço (ambiente) atual de trabalho. Considerando o ambiente de trabalho, 80,11% demonstram-se satisfeitos, enquanto 12,71% consideraram este ambiente parcialmente satisfatório e 7,18% avaliaram o ambiente de trabalho como insatisfatório ou que não atende às necessidades.

Questionados como avaliam as oportunidades para qualificação profissional promovidas pela Instituição, 64,09% avaliaram de forma satisfatória, enquanto 20,99% se mostraram parcialmente satisfeitos e 14,91% consideraram as oportunidades para qualificação profissional insatisfatórias ou que não atenderam às necessidades.

Com relação ao plano de contingência que a Urcamp apresentou durante o período de distanciamento social objetivando a proteção dos colaboradores, 81,77% dos respondentes considerou satisfatório o referido plano, enquanto 13,26% demonstraram-se parcialmente satisfeitos e 4,97% consideraram insatisfatório ou que não atendeu às necessidades.

Questionados sobre como avaliam o empenho da Gestão Superior em sanar problemas financeiros, 65,19% avaliaram de forma satisfatória, enquanto 22,65% se mostraram parcialmente satisfeitos e 12,15% consideraram o empenho da Gestão Superior em sanar problemas financeiros insatisfatório ou que não atende às necessidades.

Ainda em relação à gestão institucional, quando questionados como avaliam a apresentação dos dados financeiros da Instituição, as prestações de contas e o balanço contábil, 70,17% avaliaram de forma satisfatória, enquanto 19,89% se mostraram parcialmente satisfeitos e 9,94% consideraram insatisfatória ou que não atendeu às necessidades.

Em relação à avaliação da transparência das políticas de captação e alocação de recursos da Instituição, 71,27% avaliaram de forma satisfatória, enquanto 21,55% se mostraram parcialmente satisfeitos e 7,18% consideraram a transparência das referidas políticas insatisfatórias ou que não atenderam às necessidades.

Por fim, quando questionados sobre a aplicação de recursos institucionais para programas de ensino, pesquisa e extensão, 71,27% consideraram satisfatória a aplicação de recursos, enquanto 19,89% se mostraram parcialmente satisfeitos e 8,84% consideraram insatisfatória a aplicação destes recursos ou que não atenderam às necessidades.

FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO GESTÃO

1 - O Projeto Pedagógico de Curso (PPC) é um instrumento que define diretrizes importantes como a concepção, estrutura curricular e os procedimentos de avaliação. De que maneira os PPCs são utilizados como ferramenta auxiliar de gestão na Urcamp?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	1	14,29%
Satisfatório	6	85,71%
Parcialmente satisfatório	0	0,00%
Insatisfatório	0	0,00%
Não atende às necessidades	0	0,00%

2 - Avalie a oferta do Programa de Monitoria como importante instrumento de apoio pedagógico, de ligação entre teoria e prática e de fortalecimento das relações do acadêmico com os grupos discente e docente da instituição.

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	3	42,86%
Satisfatório	1	14,29%
Parcialmente satisfatório	2	28,57%
Insatisfatório	1	14,29%
Não atende às necessidades	0	0,00%

3 - Avalie a política de atendimento aos Programas de Estágios Extracurriculares, que têm por objetivo promover a experiência dos estudantes da instituição de ensino superior com o mundo do trabalho.

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	3	42,86%
Satisfatório	2	28,57%
Parcialmente satisfatório	1	14,29%
Insatisfatório	1	14,29%
Não atende às necessidades	0	0,00%

4 - Avalie as políticas institucionais e ações de estímulo e difusão para a produção acadêmica na Urcamp:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	1	14,29%
Satisfatório	3	42,86%
Parcialmente satisfatório	2	28,57%
Insatisfatório	1	14,29%
Não atende às necessidades	0	0,00%

5 - Avalie o apoio financeiro ou logístico para a participação ou organização de eventos, tanto no âmbito da graduação como pós-graduação:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	1	14,29%

Satisfatório	3	42,86%
Parcialmente satisfatório	3	42,86%
Insatisfatório	0	0,00%
Não atende às necessidades	0	0,00%

6 - A participação da Urcamp em ações educativas, voltadas à defesa do meio ambiente e ao desenvolvimento social e regional, como por exemplo na organização de eventos, oferta de componentes curriculares e ações de apoio à comunidade pode ser classificada como:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	4	57,14%
Satisfatório	1	14,29%
Parcialmente satisfatório	1	14,29%
Insatisfatório	0	0,00%
Não atende às necessidades	1	14,29%

7 - De que maneira a URCAMP contribui para a inclusão social e o desenvolvimento econômico da região?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	4	57,14%
Satisfatório	1	14,29%
Parcialmente satisfatório	1	14,29%
Insatisfatório	0	0,00%
Não atende às necessidades	1	14,29%

8 - Como você avalia a forma que a URCAMP atua, através dos museus, conselhos municipais, participação em eventos, preservação da memória cultural, produção artística e patrimônio cultural?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	4	57,14%
Satisfatório	3	42,86%
Parcialmente satisfatório	0	0,00%
Insatisfatório	0	0,00%
Não atende às necessidades	0	0,00%

9 - Como você avalia a atuação da Urcamp em relação aos serviços na área de saúde e projetos de extensão que visam diminuir os impactos negativos da Covid-19 na comunidade regional?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	4	57,14%
Satisfatório	2	28,57%
Parcialmente satisfatório	0	0,00%
Insatisfatório	1	14,29%
Não atende às necessidades	0	0,00%

10 - Como você avalia a divulgação das ações da Urcamp para a sociedade através dos meios de comunicação?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	2	28,57%

Satisfatório	2	28,57%
Parcialmente satisfatório	1	14,29%
Insatisfatório	2	28,57%
Não atende às necessidades	0	0,00%

11 - Como você avalia o acesso ao serviço de ouvidoria disponível aos professores?

Resposta	Contagem	Percentagem
Plenamente satisfatório	1	14,29%
Satisfatório	4	57,14%
Parcialmente satisfatório	2	28,57%
Insatisfatório	0	0,00%
Não atende às necessidades	0	0,00%

12 - Como você classifica as ações de divulgação da Graduação I junto à comunidade?

Resposta	Contagem	Percentagem
Plenamente satisfatório	1	14,29%
Satisfatório	4	57,14%
Parcialmente satisfatório	0	0,00%
Insatisfatório	2	28,57%
Não atende às necessidades	0	0,00%

13 - Como você qualifica as ações que a Urcamp manteve nos canais de comunicação com a comunidade ao longo do período de distanciamento social da pandemia da Covid-19?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	3	42,86%
Satisfatório	2	28,57%
Parcialmente satisfatório	1	14,29%
Insatisfatório	0	0,00%
Não atende às necessidades	1	14,29%

14 - De que maneira os resultados do relatório de autoavaliação institucional têm sido utilizados como instrumentos de gestão acadêmico-administrativas para melhoria institucional?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	1	14,29%
Satisfatório	3	42,86%
Parcialmente satisfatório	2	28,57%
Insatisfatório	1	14,29%
Não atende às necessidades	0	0,00%

15 - De que maneira a avaliação periódica dos docentes tem contribuído para oferecer meios mais eficazes para gestão de cursos?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	0	0,00%

Satisfatório	3	42,86%
Parcialmente satisfatório	4	57,14%
Insatisfatório	0	0,00%
Não atende às necessidades	0	0,00%

16 - Como você avalia o atendimento do Núcleo de Apoio ao Docente e Discente – NADD, a questões referentes às dificuldades que impactam no processo de ensino-aprendizagem?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	3	42,86%
Satisfatório	2	28,57%
Parcialmente satisfatório	2	28,57%
Insatisfatório	0	0,00%
Não atende às necessidades	0	0,00%

17 - Como você avalia a oferta institucional de nivelamento para os estudantes?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	1	14,29%
Satisfatório	2	28,57%
Parcialmente satisfatório	3	42,86%
Insatisfatório	1	14,29%
Não atende às necessidades	0	0,00%

18 - Como você avalia a atuação do Núcleo de Educação a Distância – NEAD frente às demandas da comunidade acadêmica?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	2	28,57%
Satisfatório	2	28,57%
Parcialmente satisfatório	2	28,57%
Insatisfatório	0	0,00%
Não atende às necessidades	1	14,29%

19 - Como você avalia os programas de apoio financeiro aos acadêmicos que apresentam dificuldades econômicas?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	2	28,57%
Satisfatório	2	28,57%
Parcialmente satisfatório	2	28,57%
Insatisfatório	1	14,29%
Não atende às necessidades	0	0,00%

20 - Como você avalia a comunicação entre as coordenações de Cursos e a Gestão?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	0	0,00%
Satisfatório	4	57,14%
Parcialmente satisfatório	1	14,29%
Insatisfatório	2	28,57%
Não atende às necessidades	0	0,00%

21 - Como você avalia o acompanhamento institucional dos egressos?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	0	0,00%
Satisfatório	1	14,29%
Parcialmente satisfatório	3	42,86%
Insatisfatório	3	42,86%
Não atende às necessidades	0	0,00%

22 - Como você avalia a coerência entre a proposta de desenvolvimento prevista no PDI e o orçamento institucional?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	0	0,00%
Satisfatório	4	57,14%
Parcialmente satisfatório	2	28,57%
Insatisfatório	1	14,29%
Não atende às necessidades	0	0,00%

23 - Como você avalia as políticas de aplicação de recursos para os programas de ensino, pesquisa e extensão?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	0	0,00%
Satisfatório	4	57,14%
Parcialmente satisfatório	2	28,57%

Insatisfatório	1	14,29%
Não atende às necessidades	0	0,00%

ANÁLISE E DISCUSSÃO DOS DADOS COLETADOS COM O FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DE GESTORES

O questionário aplicado ao grupo de gestores compreende 23 questões para oito integrantes. Um não respondeu devido ao fato de estar em atestado no período do levantamento. Assim, compõem-se os sete respondentes como amostragem de 100% de respostas para efeito de análise dos dados aqui reunidos.

Uma observação pertinente neste tipo de amostragem é que o baixo número de respostas tende a evidenciar índices com diferenças razoavelmente acentuadas. Neste caso, um participante equivale a 14,29% das respostas. Mesmo assim, considerando-se a média de respostas oferecidas às 23 questões, apresentam-se 63,35% de registros de satisfação, 11,18% de apontamentos insatisfeitos e 2,48% indicações de que o serviço/ação oferecido não atende às necessidades.

Ao responderem sobre a maneira como os PPCs de cursos são utilizados para auxiliar nas estratégias de gestão, 100% dos respondentes demonstraram respostas satisfatórias, numa composição que soma 14,29% de plenamente

satisfeitos e 85,71% que afirmam estarem satisfeitos com a perspectiva dos PPCs.

Ao avaliar a oferta do Programa de Monitoria como instrumento de apoio pedagógico, de ligação entre teoria e prática e de fortalecimento das relações do acadêmico com os grupos discente e docente da instituição, 57,15% dos gestores apontam resposta satisfatória, enquanto 28,57% demonstram-se parcialmente satisfeitos e 14,29% insatisfeitos. Quando o tema traz a avaliação da política de atendimento aos Programas de Estágios Extracurriculares, que promovem a experiência dos estudantes com o mundo do trabalho, 71,43% das respostas apontam satisfação, 14,29% indica estar parcialmente satisfeita e 14,29 revela insatisfação.

Quando questionados sobre as políticas institucionais e ações de estímulo e difusão para a produção acadêmica na Urcamp, 57,15% mostram-se satisfeitos, outros 28,57% estão satisfeitos em parte e 14,29% indicam insatisfação. Já o apoio financeiro ou logístico para a participação ou organização de eventos, tanto no âmbito da graduação como pós-graduação recebe respostas satisfatórias de 57,15%, enquanto 42,86% indicam estar satisfeitos em parte, sem registros de insatisfação.

A interação da Urcamp com a comunidade e seu desempenho frente ao desenvolvimento regional gera um dado bastante significativo dentro da análise geral das respostas. A participação da instituição em ações educativas, voltadas

à defesa do meio ambiente e ao desenvolvimento social e regional, como por exemplo na organização de eventos, oferta de componentes curriculares e ações de apoio à comunidade é classificada por 71,43% dos respondentes como satisfatória, aqui destacando-se que 57,14% reconhece as ações como plenamente satisfatórias. Outros e 14,29% como parcialmente satisfatória, não havendo registro de insatisfação no quesito. Seguindo o índice de elevado reconhecimento, 57,14% das respostas apontam plena satisfação com a maneira como a URCAMP contribui para a inclusão social e o desenvolvimento econômico da região. Este índice somado aos 14,29% que demonstram satisfação, gera uma composição de 71,43% de aprovação. Enquanto 14,29% indica insatisfação.

Na mesma linha de ação, 100% dos entrevistados aprovam a forma de atuação da URCAMP, através dos museus, conselhos municipais, participação em eventos, preservação da memória cultural, produção artística e patrimônio cultural. Esse dado é composto de 57,14% de respostas que indicam satisfação plena e 42,86% de respostas satisfatórias, sem registros contrários. Um dado que se destaca na avaliação dos gestores perante o contexto de pandemia e do período de transição para o convívio presencial é a avaliação da postura da Urcamp com seus serviços prestados na área de saúde e projetos de extensão que visam diminuir os impactos negativos da Covid-19 na comunidade regional.

Sobre este tema, 85,71% das respostas apontam satisfação, com registro de 14,29% de insatisfação.

Quando perguntados sobre a divulgação das ações da Urcamp para a sociedade através dos meios de comunicação, 57,14% dos respondentes apontam estar satisfeitos, 14,29% indica satisfação parcial e 28,57% registram insatisfação com o tema. Quando o assunto leva para a comunicação interna, 71,43% das respostas são satisfatórias para classificar o acesso ao serviço de ouvidoria disponível aos professores, outros 28,57% indicam satisfação em partes, sem registros de insatisfação. Entre os respondentes do grupo de gestores, 71,43% classifica as ações de divulgação da Graduação I junto à comunidade como satisfatórias, enquanto 28,57% julgam insatisfatórias. Ao analisar as ações que a Urcamp manteve nos canais de comunicação com a comunidade ao longo do período de distanciamento social da pandemia da Covid-19, 71,43% dos gestores registra satisfação com o desempenho, 14,29% indicam satisfação parcial e 14,29% aponta que não atendeu às necessidades.

Para 57,14% dos gestores respondentes, a maneira como os resultados do relatório de autoavaliação institucional têm sido utilizados como instrumentos de gestão acadêmico-administrativas é satisfatória, enquanto 28,57% aponta como parcialmente satisfatória e 14,29% indica não atender às necessidades. Ao avaliar a maneira como a avaliação periódica dos docentes tem contribuído para oferecer meios mais eficazes para gestão de cursos, 42,86% das respostas

demonstram-se satisfatórias enquanto 57,14% indicam satisfação parcial, dado que revela um espaço importante de interação e diálogo entre os setores acadêmico e administrativo a ser melhorado como efetivo instrumento de gestão da instituição na ótica dos respondentes.

Ao avaliar serviços como o do Núcleo de Apoio ao Docente e Discente – NADD, a oferta institucional de nivelamento para os estudantes e a atuação do Núcleo de Educação a Distância – NEAD, frente às demandas da comunidade acadêmica, a satisfação demonstrada pelo grupo de gestores foi respectivamente de 71,43%, 42,86% e 57,14%. Já ao avaliar os programas de apoio financeiro aos acadêmicos que apresentam dificuldades econômicas, o grupo de entrevistados registrou 57,14% de respostas demonstrando satisfação com os serviços, 28,57% de registros apontando satisfação parcial e 14,29% apontando insatisfação.

Quando o tema é a comunicação entre as coordenações de Cursos e a Gestão, 57,14% das respostas demonstraram-se satisfeitas, enquanto 14,29% indicam satisfação parcial e 28,57% registram insatisfação. Já as iniciativas de acompanhamento institucional dos egressos são vistas por 14,29% dos respondentes como satisfatórias, enquanto 42,86% das respostas indicam satisfação parcial e o mesmo índice aponta insatisfação com o tema. Aqui, um novo espaço de trabalho que, sob a ótica dos respondentes do grupo de gestão

pode estimular novas práticas ou maior divulgação das ações de aproximação com egressos.

Para 57,14% dos respondentes, há coerência entre a proposta de desenvolvimento prevista no PDI e o orçamento institucional, enquanto 28,57% indicam satisfação parcial com o tema e 14,29% registram insatisfação. A mesma sequência de satisfação é aplicada à indagação sobre as políticas de aplicação de recursos para os programas de ensino, pesquisa e extensão.

CONSIDERAÇÕES SOBRE A FORMA DE APLICAÇÃO DO INSTRUMENTO

A CPA, responsável pelo Relatório de Autoavaliação Institucional, acompanha as ações acadêmicas e administrativas da ICES e o cumprimento do PDI. Estas informações são apresentadas anualmente conforme a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 65. Neste ano, entretanto, cabe-nos destacar que o relatório em apreciação coleta dados referentes ao que a CPA reputa como um relevante período de transformações na instituição.

Recredenciada pela Portaria MEC Nº 62, de 14.01.2019 - D.O.U. de 15.01.2019, a Universidade da Região da Campanha passou a atuar em sua nova organização acadêmica: Centro Universitário da Região da Campanha. Já no dia 29 de outubro do mesmo ano, o Diário Oficial da União publicava a Portaria Nº 1.848, de 24.10.2019 autorizando à Urcamp a oferta de curso superior na modalidade a Distância, cujo direito foi obtido mediante nota máxima na avaliação do MEC. Ainda em 2019, a Urcamp implantou a

Graduação i, modelo de ensino aprendizagem com características híbridas e que, diferente de sua tradição de 60 anos no ensino formal, introduz questões tecnológicas, ensino semipresencial e alterações no perfil docente e discente ao promover o protagonismo do estudante e incluir práticas oriundas das metodologias ativas. Soma-se a esta perspectiva histórica o enfrentamento posterior de dois anos de pandemia, parte dela (2020/2021) sob as restrições do distanciamento social a partir de atividades síncronas virtualizadas, parte dela (segundo semestre de 2021) já envolvida no projeto de retomada gradual de aulas e atividades administrativas em modalidade presencial. Todas estas, questões incluídas no processo da autoavaliação institucional.

AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE

As medidas mencionadas a seguir decorrem do acompanhamento constante que a CPA exerce sobre as diversas dimensões da atuação da Urcamp desde o início de suas atividades avaliativas. Estas considerações contemplam de maneira transversal os objetivos definidos pelo Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI 2018 – 2022 em sua relação com as dimensões dos SINAES e que foram utilizados para nortear o processo de autoavaliação.

Quadro 5 - Objetivos Institucionais PDI 2018/2022

Objetivo Institucional 1	Ressignificar a imagem institucional da Urcamp junto à comunidade interna, local, regional e nacional, como centro universitário
Desenvolver projeto de recomposição da imagem e da marca institucional da Urcamp, atendendo ao recredenciamento como centro universitário. Gerar capacidade financeira para garantir investimentos durante a vigência do PDI.	

Objetivo Institucional 2	Expandir e qualificar o ensino, por meio da excelência acadêmica e da viabilidade financeira
Atingir o conceito quatro, no Conceito Preliminar de Curso - CPC dos cursos do referido ciclo avaliativo. Ampliar o número de alunos na graduação, dos cursos em atividade. Ampliar o Programa Pedagogia Universitária. Implementar o programa institucional de reinvestimento em infraestrutura que atenda as demandas da graduação, da pesquisa, da pós-graduação e da extensão, orientadas para a formação dos egressos e para o avanço do conhecimento.	

Objetivo Institucional 3	Produzir e socializar conhecimento aplicado ao desenvolvimento regional, à tecnologia e à inovação.
Ampliar as parcerias com o setor público, privado e terceiro setor, com vistas ao desenvolvimento econômico e social. Ampliar a infraestrutura de pesquisa científica e tecnológica, por meio de recursos internos e externos (laboratórios). Ampliar apoio aos discentes e docentes para participação em eventos. Ampliar apoio aos discentes e docentes para publicações. Ampliar a comunicação com a sociedade tornando o conhecimento, a ciência e a cultura acessíveis a toda a comunidade.	

Objetivo Institucional 4	Qualificar e formar gestores, quadro acadêmico e técnico-administrativo
---------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------

Capacitar e formar docentes por meio do Programa Permanente de Capacitação Docente. Formação continuada em rotinas acadêmico-administrativas para os docentes em cargos de gestão e técnico-administrativo. Implementar o plano de carreira docente e técnico administrativo. Implementar programa de qualidade de vida, de inclusão e de desenvolvimento organizacional.

Objetivo Institucional 5	Garantir a sustentabilidade financeira
<p>Ampliar progressivamente o número de serviços oferecidos, desenvolvendo novas alternativas. Ampliar progressivamente o número de alunos, desenvolvendo novas alternativas de cursos e de financiamento estudantil. Participar da política e de programas governamentais/sociais de acesso ao ensino, à pesquisa e à extensão, tais como: Fies, Proies e Prouni. Manter o programa de bolsas institucionais. Implantar o plano orçamentário, considerando as ações de ensino, de pesquisa, de extensão e de gestão. Captar recursos financeiros de novas fontes, por meio de projetos de ensino, de pesquisa e de extensão, junto a órgãos governamentais e de fomento nacionais e internacionais. Atualizar a infraestrutura de apoio ao ensino.</p>	

Objetivo institucional 6	Qualificar a gestão integrada da Urcamp
<p>Ampliar a sistematização de rotinas e processos, por meio da utilização do sistema integrado de informações. Desenvolver um sistema de inteligência competitiva. Ampliar a utilização de sistemas informatizados acadêmicos (Segue), administrativos e de comunicação social. Qualificar a gestão da Urcamp por meio do desenvolvimento de práticas institucionais de visão integrada entre a gestão acadêmica e a administrativa. Implementar programa de qualidade de vida, de inclusão e de desenvolvimento organizacional.</p>	

Objetivo institucional 7	Fortalecer a Avaliação institucional da Urcamp
---------------------------------	-------------------------------------------------------

Manter o plano de ação em decorrência da relação da avaliação institucional com a gestão, incluindo revisão do PDI. Ampliar a divulgação dos resultados (da avaliação e das ações realizadas), para a comunidade acadêmica interna e externa. Implementar a avaliação externa (comunidade). Fomentar a participação espontânea da comunidade acadêmica (primeira fase do processo de autoavaliação).

Fonte: PDI Urcamp 2018-2022

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: *Planejamento e Avaliação - aplicada a toda à Comunidade Acadêmica.*

O objetivo estabelecido no PDI, quanto ao processo de avaliação institucional, Fortalecer a Avaliação institucional da Urcamp aponta para:

- Manter o plano de ação em decorrência da relação da avaliação institucional com a gestão;
- Ampliar a divulgação dos resultados (da avaliação e das ações realizadas), para a comunidade acadêmica e externa;
- Fomentar a participação espontânea da comunidade acadêmica (primeira fase do processo de autoavaliação).

A partir das informações coletadas podemos destacar os avanços e o caminho a ser percorrido pela CPA.

Metas Realizadas:

- Processo espontâneo estendido a toda a comunidade acadêmica;
- Atualização nos instrumentos avaliativos;

- Melhora na divulgação da CPA (objetivo e ações). Campanha de sensibilização (Urcamp Avalia); publicação de reportagens, campanha nas redes sociais; meios eletrônicos internos;
- Avanço na divulgação dos resultados da avaliação – CPA em ação;
- Retomar encontros em videoconferência com integrantes de CPAs de outras instituições comunitárias - Encontro com a CPA;
- Criação do espaço no Portal Soui para projetos integradores voltados à solução de problemas advindos da Pandemia da Covid-19.

Metas a curto e médio prazo:

Retomar a avaliação externa (comunidade);

Implementar reuniões de avaliação de resultados nos NDEs de curso;

- Incrementar novas formas de alcançar a comunidade acadêmica sobre a autoavaliação - promover um seminário sobre autoavaliação reunindo os diversos públicos internos;
- Melhorar a divulgação dos resultados da avaliação;
- Melhorar os instrumentos avaliativos e adequar os questionários às novas modalidades de ensino-aprendizagem;

- Atualizar o instrumento avaliativo a ser aplicado ao EAD;
- Acompanhamento dos cursos em processo de avaliação externa;
- Manter os encontros em videoconferência com integrantes de CPAs de outras instituições comunitárias - Encontro com a CPA;
- Retomar a continuidade da promoção do Seminário de Autoavaliação Institucional da Urcamp para 2021;
- Demonstrar para a comunidade acadêmica as melhorias alcançadas através do processo avaliativo;
- Dar continuidade às ações e parcerias que evidenciem a relação dos resultados obtidos nas avaliações de Curso, ENADE e Autoavaliação;
- Divulgar o relatório de Autoavaliação no site da ICES de forma mais visível;
- Promover a inserção de processos inovadores à CPA e aos processos de autoavaliação;
- Manter a apresentação do resumo do levantamento junto à assembleia da FAT/Urcamp;
- Incorporar o calendário de autoavaliação ao calendário institucional.

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição - aplicada a professores, acadêmicos e gestão.

Como instituição comunitária de ensino superior, a Urcamp prima pelo desenvolvimento regional. O objetivo: Produzir e socializar conhecimento aplicado ao desenvolvimento regional, à tecnologia e à inovação aponta ações como:

- Ampliar as parcerias com o setor público, privado e terceiro setor, com vistas ao desenvolvimento econômico e social;
- Ampliar a infraestrutura de pesquisa científica e tecnológica, por meio de recursos internos e externos (laboratórios).
- Promoção de seminário ou fórum que discuta e proponha atividades de responsabilidade social desenvolvidas a partir da iniciativa ou com o envolvimento da ICES.
- Ampliar a divulgação de ações de atividades de responsabilidade social e desenvolvimento cultural junto à comunidade.

Metas Realizadas:

- Conclusão parcial do projeto de acessibilidade universal, em consonância com a legislação vigente;
- Manutenção e ampliação dos programas e projetos que visam o desenvolvimento social e regional;

- Divulgar e ampliar os eventos que fortalecem o papel social da IES junto à comunidade acadêmica.
- Manutenção e atualização do portal de projetos integradores voltados a resolver problemas reais demandados pela comunidade;

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão – aplicada a professores, acadêmicos e gestores.

Com relação ao PDI, os objetivos são expandir e qualificar o ensino, por meio da excelência acadêmica e da viabilidade financeira, produzir e socializar conhecimento aplicado ao desenvolvimento regional, à tecnologia e à inovação e qualificar e formar gestores. O quadro acadêmico e técnico administrativo destacam as seguintes ações:

- Atingir o conceito quatro, no Conceito Preliminar de Curso - CPC dos cursos do referido ciclo avaliativo;
- Implementar o programa institucional de reinvestimento em infraestrutura que atenda as demandas da graduação, da pesquisa, da pós-graduação e da extensão, orientadas para a formação dos egressos e para o avanço do conhecimento;

- Ampliar a infraestrutura de pesquisa científica e tecnológica, por meio de recursos internos e externos (laboratórios);
- Avançar em atualização de equipamentos e tecnologia que permitam oferecer respostas eficientes na perspectiva de ensino híbrido ou remoto em função do contexto de pandemia;
- Estimular discentes e docentes para participação em eventos;
- Incentivar discentes e docentes para publicações;
- Manter a formação continuada por meio do Programa Permanente de Capacitação Docente executado pelo NAP.
- Manter e Expandir o serviço de bibliotecas virtuais
- Dar continuidade ao processo de melhoria dos serviços oferecidos na plataforma moodle;
- Institucionalizar programas com o objetivo de garantir a participação e registrar a ação de egressos nas atividades da ICES.

Metas Realizadas:

- Capacitação permanente para a plataforma Moodle, mediante agendamento para os docentes e discentes;
- Estímulo às atividades de extensão;
- Estímulo às atividades de pesquisa;

- Implantação de laboratórios virtuais;
- Formação continuada através de capacitações do NAP para docentes funcionários.
- Criação de novos cursos que atendam às demandas da comunidade;

Manter a semana de acolhimento dos ingressantes com conteúdo básico do Moodle, plataforma Sagah e dos portais de serviços à disposição dos alunos;

- Ampliar a utilização dos laboratórios virtuais à disposição da instituição;

Metas curto e médio prazo:

- Ativar um processo de comunicação permanente com a comunidade acadêmica que identifique os grupos de trabalho, comissões e núcleos de atendimento e suas contribuições no cotidiano acadêmico;
- Manter treinamento de professores e tutores nas plataformas Moodle e Sagah;
- Divulgar as atividades de pesquisa e extensão realizadas na instituição;

Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade - aplicada a funcionários, professores, acadêmicos e gestores.

Nas ações de ampliar as parcerias com o setor público, privado e terceiro setor, com vistas ao desenvolvimento econômico e social e ampliar a comunicação com a sociedade tornando o conhecimento, a ciência e a cultura acessíveis a toda a comunidade.

Metas Realizadas:

- Capacitação permanente do NAP aos professores e funcionários;
- Dar continuidade ao programa de acesso ao ensino superior dos funcionários.

Metas curto e médio prazo:

- Retomar programa de apoio psicológico e de trabalho para docentes, funcionários e alunos Urcamp te Abraça.
- Melhoria na divulgação da Política de Aperfeiçoamento da Urcamp.
- Aprimorar a qualificação acadêmica docente.
- Ampliar a divulgação do adicional por tempo de serviço entre os professores e funcionários, com a criação de uma cartilha a ser entregue aos recém contratados e interessados.
- Ampliar a política de auxílio para a participação em eventos.
- Manter calendário permanente de seminários para atualização de professores e gestores da Instituição sobre normativas, legislações que interferem na gestão.

Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos estudantes - aplicada a professores, acadêmicos e gestão

Com relação ao PDI, os objetivos Expandir e qualificar o ensino, por meio da excelência acadêmica e da viabilidade financeira, Produzir e socializar conhecimento aplicado ao desenvolvimento regional, à tecnologia e à inovação e Garantir a sustentabilidade financeira, as ações consideradas são:

- Implementar o programa institucional de reinvestimento em infraestrutura que atenda as demandas da graduação, da pesquisa, da pós-graduação e da extensão, orientadas para a formação dos egressos e para o avanço do conhecimento;
- Ampliar a infraestrutura de pesquisa científica e tecnológica, por meio de recursos internos e externos (laboratórios);
- Ampliar apoio aos discentes e docentes para participação em eventos;
 - Ampliar apoio aos discentes e docentes para publicações;
- Ampliar progressivamente o número de alunos, desenvolvendo novas alternativas de cursos e de financiamento estudantil;
- Participar da política e de programas governamentais/sociais de acesso ao ensino, à pesquisa e à extensão, tais como: Fies, Proies e Prouni.
- Manter o programa de bolsas institucionais.

Metas Realizadas:

- Melhorar a Política de Atendimento aos Alunos, através da qualificação de pessoal;
- Ampliação do acesso a programas de incentivos financeiros aos acadêmicos;

- Modernização do Portal do Aluno a fim de promover a agilidade nas solicitações dos discentes;
- Aquisição de Bibliotecas Virtuais;
- Ampliação do uso da Plataforma Moodle, a partir de capacitações para professores e alunos;
- Atualização dos serviços oferecidos pela Central do Aluno, em todos os campi;
- Retomada dos editais de bolsas para iniciação científica;
- Retomada dos editais de projetos de pesquisa e extensão;
- Adequação das salas de aula, salas especializadas e laboratórios.

Metas curto e médio prazo:

- Manter e ampliar a adequação das salas de aula, salas especializadas e laboratórios.
- Manter oferta de editais de bolsas para iniciação científica;
- Manter oferta de editais de projetos de pesquisa e extensão;
- Criar programa institucional de acompanhamento de Egressos;
- Implantar novos mecanismos que auxiliem a difusão das políticas de atendimento aos estudantes;
- Ampliar a Política de Atendimento aos Alunos, através da qualificação de pessoal;
- Manter a Política Institucional de divulgação da produção discente;
- Ampliar a divulgação do serviço prestado pelo NADD;
- Ampliar o oferecimento de cursos de nivelamento;
- Dar continuidade e ampliar acesso a programas de incentivos financeiros aos acadêmicos.

Eixo 4 - Políticas de Gestão

Dimensão 5: As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho - aplicada a funcionários e professores

Com o objetivo de Qualificar e formar gestores, quadro acadêmico e técnico-administrativo, as ações elencadas são:

- Capacitar e formar docentes por meio do Programa Permanente de Capacitação Docente
- Formação continuada em rotinas acadêmico e administrativas para os docentes em cargos de gestão e técnico-administrativo.
- Implementar o plano de carreira docente técnico-administrativo.
- Implementar programa de qualidade de vida, de inclusão e de desenvolvimento organizacional.

Metas Realizadas:

- Capacitação dos professores e funcionários;
- Continuidade ao programa de acesso ao ensino superior dos funcionários.

Metas curto e médio prazo:

- Continuidade ao programa de acesso ao ensino superior dos funcionários.

- Melhoria na divulgação da Política de Aperfeiçoamento da Urcamp.
- Aprimorar a qualificação acadêmica docente.
- Continuar promovendo a capacitação continuada.
- Ampliar a política de auxílio para a participação em eventos.
- Manter calendário permanente de seminários para atualização de professores e gestores da Instituição sobre normativas, legislações que interferem na gestão.

Dimensão 6: *Organização e Gestão da Instituição* – aplicada a professores.

Ações:

- Ampliar a sistematização de rotinas e processos, por meio da utilização do sistema integrado de informações;
- Desenvolver um sistema de inteligência competitiva;
- Ampliar a utilização de sistemas informatizados acadêmicos (Segue), administrativos e de comunicação social;
- Qualificar a gestão da Urcamp por meio do desenvolvimento de práticas institucionais de visão integrada entre a gestão acadêmica e a administrativa;
- Implementar programa de qualidade de vida, de inclusão e de desenvolvimento organizacional.

Metas Realizadas:

- Ampliação do sistema de rotinas e processos para utilização de funcionário e professores denominado Cômpeto;
- Implantação de programa de desenvolvimento organizacional.
- Melhorar a difusão e circulação de informações.

Metas curto e médio prazo:

- Valorizar a participação discente junto aos colegiados.
- Atualizar os colaboradores da IES sobre normas e legislações que interferem na administração da Urcamp.
- Difundir a participação e o papel das representações junto aos colegiados e conselhos.
- Aquisição de equipamentos e materiais para melhor desempenho nos setores.

Dimensão 10: *Sustentabilidade Financeira* – aplicada a Professores, funcionários e gestores.

O objetivo Garantir a sustentabilidade financeira elenca as seguintes ações:

- Ampliar progressivamente o número de serviços oferecidos, desenvolvendo novas alternativas;
- Ampliar progressivamente o número de alunos, desenvolvendo novas alternativas de cursos e de financiamento estudantil;

- Participar da política e de programas governamentais/sociais de acesso ao ensino, à pesquisa e à extensão, tais como: Fies, Proies e Prouni;
- •Manter o programa de bolsas institucionais;
- Implantar o plano orçamentário, considerando as ações de ensino, de pesquisa, de extensão e de gestão;
- Captar recursos financeiros de novas fontes, por meio de projetos de ensino, de pesquisa e de extensão, junto a órgãos governamentais e de fomento nacionais e internacionais;
- Atualizar a infraestrutura de apoio ao ensino.

Metas Realizadas:

- Participar da política e de programas governamentais/sociais de acesso ao ensino, à pesquisa e à extensão, tais como: Fies, Proies e Prouni;
- Manter o programa de bolsas institucionais;
- Implantar o plano orçamentário, considerando as ações de ensino, de pesquisa, de extensão e de gestão;
- Atualizar a infraestrutura de apoio ao ensino;
- Adoção de medidas para saneamento das dificuldades financeiras.

Metas curto e médio prazo:

- Instituir novas políticas para captação de alunos.
- Identificar fragilidades de cursos com altos índices de evasão.
- Criar mecanismos para evitar a evasão dos discentes da Instituição.

- Medidas para saneamento das dificuldades financeiras.
- Manter políticas de captação e obtenção de recursos da Instituição para o saneamento das dificuldades financeiras;
- Atualização da infraestrutura de apoio ao ensino, pesquisa, extensão e estrutura administrativa;

Eixo 5 - Infraestrutura física

Dimensão 7 - Infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação - aplicada a acadêmicos

Metas Realizadas:

- Desenvolvimento de projetos de adequação do espaço físico.
- Manutenção do contrato com editoras para acesso às bibliotecas virtuais;
- Adequação de laboratórios, salas de apoio à pesquisa, salas de apoio pedagógico e salas de aula em diversos Centros.
- Aquisição de equipamentos especializados, conforme a necessidade de cada curso.
- Implantação de projetos de adequação do espaço físico, de forma pontual.
- Otimização dos espaços já existentes.
- Realização de contrato para oferta de laboratórios virtuais

Metas a serem Realizadas:

- Dar continuidade aos projetos de adequação do espaço físico.
- Ampliar a disponibilidade do acervo físico e digital das bibliotecas para todos os cursos.
- Adquirir equipamentos de informática e atualização de software.
- Adquirir novos equipamentos especializados, conforme a necessidade de cada curso.
- Otimizar os espaços já existentes, criando ambientações adequadas.
- Manter investimentos em salas específicas para ensino e aprendizagem.
- Promover a acessibilidade universal a todos os prédios da URCAMP.
- Manter política de atualização de laboratórios
- Observar uma política de manutenção de responsáveis técnicos pelos laboratórios já existentes.

4 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A CPA da Urcamp encerra a autoavaliação de 2021, trazendo por rotina uma análise geral das atividades históricas da instituição que, para efeito de avaliação, aponta a consolidação geral nos aspectos pertinentes à oferta de ensino superior e, também, de sua interação com a comunidade e ações de inclusão, proteção ao meio ambiente e proteção ao patrimônio e ações de efeito cultural. Contudo, o principal aspecto norteador do relatório que ora concluímos diz respeito aos desafios advindos de um retorno gradual ao ensino presencial durante um período ainda inacabado de distanciamento social determinado pelos protocolos de saúde implantados no combate à pandemia da COVID-19.

Este relatório se constrói no momento em que a Urcamp consolida a aplicação da Graduação i como novo modelo de ensino-aprendizagem, aplicando seus esforços no ensino por competências por meio de metodologias ativas de educação. Identifica-se de modo geral a aprovação das mudanças pelos grupos entrevistados, mesmo que coexistam na instituição outros modelos remanescentes de currículos em fase de finalização. Por isso, a CPA acredita que o esforço de difundir e detalhar os processos educativos da Graduação i devem ser continuados e aprofundados, principalmente no que tange ao sistema inovador de instrumentos de avaliação, projetos integradores e o uso das Tecnologias Digitais de Informação e Comunicação (TDICs).

Importante destaque se faz ao contexto em que este levantamento foi executado, que traz uma radiografia do pensamento das categorias. Depois de uma ano de pandemia, esperava-se um ano de presencialidade, o que acabou não ocorrendo no primeiro semestre e que revela o enfrentamento entre o trabalho que a instituição manteve durante o distanciamento exigido na

pandemia e o retorno gradual dos grupos ao convívio e às atividades acadêmicas presenciais, o que só acabou acontecendo durante o segundo semestre de 2021. A CPA aponta que o modelo que alcançou aprovação durante o período de distanciamento deve-se ao trabalho prévio que a instituição vinha mantendo desde o ano de 2018, antecipando ferramentas e modelos de ensino que apontavam para o planejamento em sistema híbrido, metodologias ativas e videoaulas. Entretanto, a pesquisa evidencia, por vezes, o dilema de trazer toda uma instituição de ensino superior de volta às atividades presenciais sem perder os avanços pedagógicos e os períodos de atualização em novas tecnologias desenvolvidas por dois anos de cauteloso afastamento social. Nesta jornada, a CPA destaca a ação de funcionários, professores e acadêmicos que, agindo cada grupo em sua realidade, souberam superar as dificuldades e devem encarar um novo tempo, ainda sob algum tipo de restrição sanitária. Para concluir, julga-se necessário destacar postura cautelosa que a gestão assumiu na defesa da saúde de seus acadêmicos, professores e funcionários, tanto durante a pior fase da pandemia quanto na gradual retomada ao ensino presencial.