



RELATÓRIO

DE

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2022

MARÇO 2023

REITORIA

Reitor: Antônio Evanhoé Pereira de Souza Sobrinho

Vice-reitor: Guilherme Cassão Marques Bragança

PRÓ-REITORIA DE ENSINO

Pró-reitora: Marília Pereira de Ardovino Barbosa

Pró-reitora adjunta: Ana Carolina Zago

Assessora acadêmica: Mônica Lourdes Palomino de Los Santos

PRÓ-REITOR DE PESQUISA E EXTENSÃO

Pró-reitor: Guilherme Cassão Marques Bragança

PRÓ REITORIA DE ADMINISTRAÇÃO

Pró-reitor administrativo: Ronald Rolim de Moura

PROCURADORIA JURÍDICA

Procurador Jurídico Geral: Álvaro Luiz Pimenta Meira

ASSESSORIA DE GESTÃO DE PESSOAS

Assessora de Gestão de Pessoas: Aline dos Santos Silveira

ASSESSORIA DE COMUNICAÇÃO

Assessor de comunicação: Yuri Cougo Dias

Publicidade e marketing: Marcelo David Pereira

ASSESSORIA DE TECNOLOGIA DE INFORMAÇÃO

Fernando Sérgio Fagonde

COORDENADORIA DE INFRAESTRUTURA E MEIOS

Francisco Carlos Rodrigues Lucas

COMPOSIÇÃO DA CPA

Presidente

Glauber Pereira

Representante da Pró-Reitoria de Ensino

Mônica Lourdes Palomino de Santos

Procuradora Institucional

Elis Helena Aguzzi Cougo Dias

Representante do corpo técnico-administrativo

Tatiele Moreira Marques

Representantes Campus

Ivens Cristian da Silva Vargas – Alegrete

Ana Paula Torres – São Gabriel

Representantes dos Professores

Cléia Maria Gisler Siqueira

Vilmar Pina Dias Junior

Representante dos Discentes

Laura Ferreira Nunes

Representantes da Sociedade Civil

Márcia Rochinhas – Ordem dos Advogados do Brasil – OAB subseção Bagé

SUMÁRIO

DADOS DA INSTITUIÇÃO	4
PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DE AUTOAVALIAÇÃO	11
METODOLOGIA	22
DESENVOLVIMENTO	25
ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES	31
FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE	32
ANÁLISE DOS DADOS COLETADOS COM O FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE	40
FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DOCENTE	47
ANÁLISE E DISCUSSÃO DOS DADOS COLETADOS COM O FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DOCENTE	54
FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO FUNCIONÁRIOS	59
ANÁLISE E DISCUSSÃO DOS DADOS COLETADOS COM O FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO FUNCIONÁRIOS	63
FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO GESTÃO	66
ANÁLISE E DISCUSSÃO DOS DADOS COLETADOS COM O FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DE GESTORES	72
FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO APLICADO AO EAD	76
ANÁLISE E DISCUSSÃO DOS DADOS COLETADOS COM O FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE DO EAD	81
CONSIDERAÇÕES SOBRE A FORMA DE APLICAÇÃO DO INSTRUMENTO	86
AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE	88
CONSIDERAÇÕES FINAIS	104

DADOS DA INSTITUIÇÃO

A Instituição Mantenedora Fundação Attila Taborda/FAT, situada na Avenida Tupy Silveira nº. 2099, no Município de Bagé/ RS, com CEP nº 96400-110, Telefone: (53) 3242- 8244, Ramal 218, e-mail: fat@urcamp.edu.br, com home-page: <http://www.urncamp.edu.br>, mantém o Centro Universitário da Região da Campanha URCAMP.

A Fundação Attila Taborda, mantenedora da URCAMP, é uma instituição de direito privado cujo ato constitutivo encontra-se registrado no livro III do Registro de Sociedades Civis na fl. 257, sob número de ordem 365, em 13 de janeiro de 1969, do Cartório de Títulos e Documentos da Comarca de Bagé. A Fundação Attila Taborda é uma instituição comunitária, dotada de personalidade jurídica, com autonomia administrativa e financeira e tem como finalidade o desenvolvimento das entidades mantidas, dentre as quais, o Centro Universitário da Região da Campanha – URCAMP.

O Centro Universitário da Região da Campanha – URCAMP com sua estrutura multicampi é composta pelos seguintes campi:

Campus Sede Bagé – Avenida Tupy Silveira, 2099 – Bagé, RS – 96400-110, telefone: (53) 3242-8244, FAX: (53) 3242-8898 e e-mail: urcamp@urcamp.edu.br

Campus de Alegrete – Praça Getúlio Vargas, 47 – Alegrete, RS – 97542-570, telefone: (53) 3242-8244, e-mail: urcamp@urcamp.edu.br

Campus de Dom Pedrito – BR 293, Km 248 – Dom Pedrito, RS – 96450- 000, telefone: (53) 3242-8244, e-mail: urcamp@urcamp.edu.br

Campus de Sant'Ana do Livramento – Rua Daltro Filho, 2557 –

Sant'Ana do Livramento, RS – 97574-360, telefone: (53) 3242-8244; e-mail:
urcamp@urcamp.edu.br

Campus de São Gabriel – Av. Antônio Trilha 792 – São Gabriel, RS –

97300-000, telefone: (55) 3232-1629, e-mail: urcamp@urcamp.edu.br

Os acadêmicos do Centro Universitário da Região da Campanha, na sua grande maioria, são oriundos das mais diversas cidades do entorno das regiões Campanha e Fronteira Oeste do Estado do Rio Grande do Sul, além dos alunos provenientes de outros países e estados brasileiros.

A URCAMP nos seus quatro campi, ofereceu em 2022, 22 diferentes cursos de graduação; sendo 19 em Bagé, sete em Alegrete, seis em Sant'Ana do Livramento e cinco em São Gabriel. Na unidade de Dom Pedrito a Urcamp oferece especificamente ensino básico. Totalizando 37 cursos de graduação como pode ser observado no **Quadro 1** a seguir:

Quadro 1 – Cursos oferecidos pela URCAMP no ano de 2022.

Cursos	Alegrete	Bagé	Sant'Ana do Livramento	São Gabriel
Administração	x	x	x	x
Agronomia		x		
Arquitetura e Urbanismo		x		
Biomedicina		x		
Ciências Biológicas		x		
Ciências Contábeis	x	x	x	
Direito Diurno		x		
Direito Noturno	x	x	x	x
Educação Física-Licenciatura	x	x		x
Educação Física-Bacharelado	x			
Enfermagem		x		
Engenharia Civil		x		
Engenharia Elétrica		x		
Engenharia Mecânica		x		
Farmácia		x		
Fisioterapia		x		
Gastronomia		x		
História		x		
Jornalismo		x		
Medicina Veterinária	x	x		
Nutrição		x		
Pedagogia		x		
Psicologia		x		
Sistemas de Informação		x		

Fonte: Proen, 2022.

HISTÓRICO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NA URCAMP

A Urcamp iniciou seu processo de avaliação institucional na década de 1990, período anterior à exigência dos processos avaliativos preconizados mediante princípios e diretrizes definidos pelo Sistema Nacional da Avaliação da Educação Superior – SINAES, nos termos da Lei Nº 10.861/2004 e documentos regulamentadores. Desde então, o projeto começou a ser elaborado atendendo a carta convite do Programa de Avaliação Institucional das Universidades Brasileiras. No seu início a metodologia que orientou a proposta estava sustentada pelo PAIUB. Assim, o processo era organizado em seis etapas: Socialização e Sensibilização, Diagnóstico, Autoavaliação, Avaliação Externa, Reavaliação Interna, Realimentação e Difusão. Buscava-se a adesão da comunidade universitária a partir de discussões consistentes capazes de, aos poucos, conquistar a participação voluntária. Esse objetivo tem sido perseguido desde então.

A Avaliação Institucional acompanha os processos e mecanismos do MEC possibilitando adequações e aprimoramentos. O objetivo é o de garantir a interlocução dos processos de avaliação previstos pelo SINAES, sua integração com as considerações decorrentes e monitoramento das avaliações anteriores.

Em 2018, a CPA propôs ações contemplando o ciclo do PDI (2018/2022) bem como o processo de credenciamento com transformação de organização acadêmica. No mesmo ano a URCAMP recebeu visita Institucional *in loco* pleiteando a transformação da organização acadêmica para Centro Universitário, obtendo nota cinco, o que gerou a Portaria MEC Nº 62/2019.

Em 2019, após ser credenciada como Centro Universitário, a URCAMP também foi credenciada com nota máxima para a oferta de cursos

superiores na modalidade de Ensino a Distância - EaD, por meio da Portaria MEC Nº 1.848/2019.

A Avaliação Institucional da URCAMP busca envolver representantes de toda a comunidade acadêmica. Tem por objetivo descrever os contextos, traçar diagnósticos e desenvolver diretrizes que contribuam para o desenvolvimento da instituição, tarefa que se elevou em importância no período descrito, uma vez que a instituição passou por vários momentos de renovação, como credenciamento, novas metodologias de ensino aprendizagem e implantação de processos semipresenciais. Em 2020 e 2021, o processo foi novamente revisado a partir dos instrumentos, inclusão de questões voltadas às mudanças de projeto de ensino-aprendizado e, também, buscando identificar os impactos do distanciamento social imposto pelos protocolos de saúde para combater o risco de contaminação no contexto da pandemia do COVID-19. Em 2022 a CPA focou no conseqüente retorno às atividades presenciais já realizadas.

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DE AUTOAVALIAÇÃO

Este relatório de autoavaliação institucional, de responsabilidade da Comissão Própria de Avaliação – CPA, se apresenta como mecanismo de acompanhamento e avaliação do Centro Universitário da Região da Campanha – URCAMP. Visa demonstrar o desempenho da instituição no desenvolvimento de suas atividades previstas. O relatório parcial da autoavaliação institucional da URCAMP contém as ações desenvolvidas durante o ano de 2021. Apresenta, ainda, um plano de ações de melhorias para a ICES.

No ano de 2022 foram realizadas as atividades previstas para o triênio 2021/2023. No Quadro 2 estão representadas as dimensões e categorias funcionais, aos quais foram aplicados os instrumentos de autoavaliação institucional.

Quadro 2 - Dimensões aplicadas aos instrumentos de autoavaliação institucional do ano de 2022.

Eixo	Dimensão	Funcionários	Professores	Acadêmicos.	Gestão
2	I - a missão e o plano de desenvolvimento institucional;	X	X	X	X
3	II - a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades;		X	X	X
2	III - a responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do		X		

	patrimônio cultural;				
3	IV - a comunicação com a sociedade;				
4	V - as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho;				
4	VI - organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios;	X	X	X	X
5	VII - infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação;				
1	VIII - planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional;	X		X	X
3	IX - políticas de atendimento aos estudantes;	X		X	
4	X - sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.				X

Fonte: CPA, 2021.

O registro escrito das atividades da CPA envolve os acontecimentos e assuntos debatidos durante as reuniões. Ideias, informações e decisões são discutidas de maneira coletiva, sob a coordenação do Presidente Prof. Glauber Pereira. Os temas são conduzidos pelos componentes que comparecem semanalmente às reuniões. Neste ano de 2022 as reuniões aconteceram de forma híbrida: online utilizando o aplicativo Google Meet para garantir a participação dos representantes dos campi e presencial para os representantes do campus central, em Bagé-RS. Cada integrante da CPA representa um

segmento do Centro Universitário. As informações e ideias que possam contribuir com a Instituição são transcritas em atas. A seguir foram compilados por critério de relevância, os assuntos que constam nas atas realizadas semanalmente. As reuniões da CPA, transcorridas ao longo de 2022 quinzenalmente, às terças-feiras, das 14h às 16h, foram registradas em sistema eletrônico institucional de ata, conforme relato a seguir:

- **08/02:** O encontro destinou-se a analisar o formato do relatório apresentado em 2020 a fim de gerar os textos do novo relatório. O presidente lembrou das conclusões da representante da CPA da Urcamp, Monica Palomino, na Reunião do Programa de Avaliação das IES do COMUNG (PAIUNG), em paralelo ao IX Fórum de Gestão e Inovação, do dia 25 de novembro de 2021. As indicações para os relatórios apontavam as preocupações das comissões de avaliação nas instituições de ensino superior brasileiras, principalmente, um olhar crítico quanto à subutilização dos relatórios nas instituições, tanto sob o ponto de vista da gestão de cursos quanto da própria gestão institucional. Outro aspecto relatado pela integrante bajeense foi o destaque oferecido à necessidade de atualização dos relatórios que estariam muito amarrados às concepções de dimensões e eixos, o que não permite grande flexibilidade de ação às CPAs e que traria dificuldades para que os relatórios reflitam a realidade das instituições. Por isso o grupo decidiu estudar a elaboração de um relatório mais ilustrativo e com textos mais enxutos e informativos.

- **16/02:** O presidente colocou em análise os instrumentos já encerrados pelo sistema eletrônico de pesquisa, para confirmar a totalidade dos formulários e dispor os formulários em um arquivo digital compartilhado a fim de agilizar a análise pelos membros da CPA.
- **22/02:** O presidente iniciou a reunião comunicando nova portaria que, em função do contexto financeiro da instituição, reduz a carga horária semanal dos integrantes da CPA. Por isso, a programação de revisão dos dados dos formulários e composição de texto foi organizada para acontecer em Grupo de Trabalho de duplas, utilizando o horário de uma hora para a função. A atividade de análise de escrita é desenvolvida pelas duplas entre 14h e 15h.
- **08/03:** O presidente abre os registros confirmando as salas dos Grupos de Trabalho dedicados à análise dos formulários e geração de texto descritivo para o processo de autoavaliação institucional do ano de 2021. As reuniões em duplas de revisão são a tônica até a postagem do relatório Institucional de 2021.
- **19/04:** Reuniões híbridas com encontros presenciais e por videoconferência. Podemos destacar como assuntos relevantes a fala do presidente da CPA ao grupo sobre o formulário a ser aplicado aos alunos no EaD, um instrumento que avalie cada disciplina dos módulos, quando o grupo da CPA recebeu a coordenadora do NEAD, Paula Silveira. Encaminhou-se pela geração de modelos. A questão a ser definida é o tipo de estratégia adequada para a Urcamp e para a Mais Campus, O segundo tema do dia foi a definição de uma perspectiva de entrega dos

relatórios de pesquisa da Avaliação Docente de 2021-2, já aplicada e aguardando o tratamento de dados a ser feito pela ATI para posterior remessa aos coordenadores. Outro assunto levantado no encontro diz respeito à necessidade de uma campanha de conscientização e de apresentação sobre a CPA e seus serviços para alunos ingressantes.

- **03/05:** O presidente informou contato entre o servidor da Mais Campus, Rogério Augusto Gasparetto, encarregado de esclarecer os parâmetros e período de aplicação da pesquisa a ser aplicada aos cursos de EaD da Urcamp. Rogério se fez presente e explicou procedimentos como a aplicação do instrumento e a devolutiva sobre os resultados. A Mais Campus informou que aplica a pesquisa na sua plataforma e que o retorno é uma planilha de Excel, mas alerta para o fato de que os dados não são tratados ou tabulados, ficando para a CPA da instituição o tratamento dos resultados. Outro aspecto relatado pelo representante da + Campus foi que não seria preciso fazer pesquisa por módulos, mas por semestre. Monica Palomino destaca que a revisão do projeto de avaliação deve ser incluído nas próximas pautas, Vilmar Pina aponta também a discussão sobre a paridade e constituição da CPA para as próximas pautas. Tatiele Moreira resgatou a necessidade de a CPA retomar o desenvolvimento dos eventos institucionais de avaliação com a presença de convidados de outras instituições.

- **17/05:** Esta reunião contou com a presença da professora Paula Silveira, e do representante da Mais Campus e analista de sistemas, Rogério Gasparetto. O tema foi a revisão do modelo e organização do formato para a aplicação do formulário de pesquisa institucional dos cursos em

EaD da Urcamp, previsto para o final do presente módulo. Ficou definido com os visitantes que após finalizado o formulário será enviado para análise e ciência da Pró-reitoria de Ensino da Urcamp e da Assessoria de Tecnologia da Informação, a fim de assegurar que as medidas adotadas pela CPA garantem o sigilo dos participantes da pesquisa. Os integrantes da CPA promoveram uma discussão final sobre cada questão, sugerindo alterações e atualizações visando deixar o questionário sucinto e com redação clara. O formulário foi finalizado com a aprovação da CPA.

- **07/06:** O grupo aprovou o formulário de avaliação institucional a ser aplicado aos cursos em EaD. Também analisou o formulário de avaliação docente a ser aplicado aos cursos de graduação na última semana do mês de junho.
- **21/06:** Em função de demandas excessivas da ATI da Urcamp, que formata as pastas dos resultados por curso/campus/professor a fim de enviar aos coordenadores de curso de maneira individual, foi necessário discutir os prazos disponíveis para as tarefas já encaminhadas pela CPA. Foram discutidas as questões do formulário da avaliação docente de 2022-1, que foi revisado e encontra-se estruturado no Limesurvey da CPA, aguardando liberação para a aplicação. O grupo ponderou que é possível que frente ao prazo exíguo e à demanda aparente da ATI é possível que o questionário não tenha tempo hábil para ser aplicado ao final do semestre de 2022-1. Por isso, os integrantes apresentaram algumas sugestões que poderão ser confirmadas ou indeferidas conforme reunião a ser mantida com representante da ATI. A primeira sugestão é aplicar o formulário de avaliação docente nas primeiras semanas do 2º

semestre de 2022; os colegas sugerem a aquisição de um sistema de gestão de dados a fim de tornar o trabalho da CPA mais dinâmico e independente da ATI.

- **12/07:** O tema do encontro foi determinar as áreas de pesquisa a serem aplicadas aos públicos da Autoavaliação Institucional de 2022-2. O instrumento a ser aplicado aos funcionários em 2022-2 se concentra no eixo 2,4,1 e 3, nas dimensões 1,6,8 e 9 respectivamente. No instrumento de professores, evidenciam-se os eixos 2,3 e 4, nas dimensões 1,3, 2 e 6, respectivamente - salientamos que as dimensões 1 e 3 são do eixo 2. No instrumento dos acadêmicos destacam-se os eixos 1, 2, 3 e 4, nas dimensões 8, 1, 2, 9 e 6, respectivamente - sendo que no eixo 3, somam-se as dimensões 3 e 9. Já no instrumento de gestão, reúnem-se os eixos 1,2,3 e 4, nas dimensões 8, 1, 2, 6 e 10, respectivamente, com a ressalva de que no eixo 4 estão reunidas as dimensões 6 e 10.
- **02/08:** O grupo abriu um novo chamado para a ATI, cujo protocolo é 3742, reiterando os pedidos de solicitação dos resultados da Avaliação Docente 2021/2. Posteriormente o presidente enviou um email convidando um membro da ATI para participar da próxima reunião, que será realizada no dia 09/08, a fim de organizar o calendário das Avaliações Institucionais de 2022 e Avaliação Docente de 2022/1. Após, o grupo continuou a revisão dos Instrumentos de Avaliação Institucional a serem aplicados em 2022.
- **09/08:** Foi ressaltada a necessidade de estudar um calendário que permita fazer a entrega dos dados já reunidos e aplicar a nova pesquisa

no início do semestre de 2022-2 de forma a não acumular com as avaliações docente e institucional previstas para outubro. Com a presença do representante da ATI, Fernando Fagonde, foi definido que o instrumento de avaliação docente de 2022-1 seria enviado ao ATI e estaria disponível para aplicação de 29 de agosto até 9 de setembro, de maneira espontânea. Antes de finalizar o tema, Fernando Fagonde ficou de enviar o material de pesquisa de 2021-2, que já foi concluído, mas não foi disponibilizado à CPA.

- **13/09:** No Drive da CPA, foram criadas pastas com o material (arquivos) de acordo com ano. Numa forma de organizar o Drive. Criar no Drive os arquivos com todos os Instrumentos avaliativos para o ano de 2022. Revisar o questionário referente às questões a serem feitas aos professores.
- **27/09:** Dar continuidade a revisão dos instrumentos de autoavaliação; estudo sobre a aplicação do instrumento por categoria. Revisão dos itens 5 e 6 dos instrumentos, com as devidas inserções das questões pertinentes, de acordo com o cronograma estabelecido no projeto de autoavaliação do triênio (21-23). Os membros presentes sugerem que os instrumentos sejam validados na próxima reunião da CPA, no dia 11/10, onde finalizaremos os instrumentos para inserção no LimeSurvey e, posteriormente, encaminhados para a ATI para as devidas providências para a Autoavaliação de 2022.
- **11/10:** A reunião foi de atividade: foram finalizados os instrumentos de avaliação institucional 2022 de funcionários, Gestão e de acadêmicos.

Ficou acertado que os formulários serão encaminhados à ATI para aplicação nos sistemas internos, assim que o instrumento dos professores for revisado.

- **25/10:** O tema prioritário do encontro foi o de definir um calendário para oferecer à ATI a fim de aplicar os instrumentos de autoavaliação institucional de 2022. Também está incluído nesse processo a aplicação do instrumento de avaliação docente. O presidente lembra que o questionário de avaliação docente de 2021-2 foi aplicado e não foi reenviado à CPA, destacando que foi aberto chamado e reiterada para sua resposta. A ideia era aplicar o instrumento de avaliação docente de 2022-1 em setembro, mas a ATI não instalou até o momento. A alternativa colocada em discussão foi realizar a avaliação docente (2022-1) junto com a autoavaliação institucional de 2022 e, no início do próximo semestre, aplicar a avaliação docente relativa ao 2022-2. A proposta foi aprovada.
- **08/11:** Foram enviados os formulários dos instrumentos no Limesurvey à ATI no dia 28 de outubro. No mesmo pedido foi comunicado o prazo de abertura da pesquisa, que era em 3 de novembro. Foi feito o compromisso com a chefia da ATI, Alexander Mendonça, que comprometeu-se em oferecer uma resposta neste dia. O presidente chama a atenção para essa solução porque é preciso aplicar e depois tabular os dados a fim de ter o relatório pronto para a postagem em 30 de março, destacando que nesse período ainda há o recesso e as férias, o que pode prejudicar a apresentação dos dados ao MEC. A CPA reitera sua disposição de aprovar a inclusão de um estagiário ou de receber

algum tipo de capacitação a fim de agilizar a operação de postagem e aplicação de instrumentos. Outra questão levantada é a da pesquisa institucional nos cursos em EaD, que já foi aplicada. Os membros da CPA concordam que os dados sejam remetidos à comissão até o dia 21 de novembro.

- **06/12:** Ao analisar a situação da aplicação dos questionários relativos à avaliação institucional de 2022, evidenciou-se que o período está em atraso e os questionários de professores e de gestão ainda não foram instalados pela ATI. Assim, surgiu a questão do destino a ser oferecido aos questionários de gestão, uma vez que desde o dia 1º de dezembro há uma nova equipe de gestão no exercício administrativo da Urcamp. Consultados, os membros da CPA foram unânimes em direcionar os questionários aos membros da gestão cessante em função do período que é alvo do relatório em questão (2022). Ficou definido também que o tema será detalhado no relatório a ser apresentado no dia 30 de março de 2023. Outra questão aprovada pelos membros da CPA foi o de encaminhar formulário de pesquisa de opinião sobre os processos de ensino aplicados na Urcamp, a pedido da Pró-Reitoria de Ensino. O formulário foi revisado e encaminhado para instalação no sistema Limesurvey para aplicação paralela à institucional. Identificou-se que os questionários de alunos já alcançaram as metas da CPA para respondentes espontâneos e que poderiam ser encerrados no sistema no dia 22. O questionário de funcionários ainda não havia chegado à meta. Já o questionário de professores ainda não foi aplicado em função da

falta de disponibilidade da ATI. O mesmo acontece com o formulário da avaliação docente.

Esta CPA tem feito um grande esforço no sentido de melhorar as experiências anteriores. Na busca de maior divulgação sobre a importância do processo de autoavaliação da Urcamp e no sentido de popularizar tais práticas junto a professores, estudantes, funcionários, comunidade externa e à própria gestão, cabe-se ressaltar algumas iniciativas.

Uma primeira atitude foi a de revisar e atualizar os instrumentos a serem aplicados, visando melhorar a comunicação com o público-alvo das enquetes, sem desatender nos pormenores das exigências da legislação. Um segundo ponto atendido pela Comissão foi o de ampliar as oportunidades de divulgação do trabalho da CPA, o que inclui o fortalecimento de sua identidade e da mentalidade de autoavaliação. Assim, foi instituída pelo grupo, desde 2019, a campanha *Avalia Urcamp*, cujo principal objetivo foi o de incentivar a adesão voluntária dos participantes na tentativa de reduzir os períodos obrigatórios destinados às respostas. Esta ideia foi desenvolvida criando uma logomarca e enviando mensagens padronizadas de incentivo aos participantes das pesquisas realizadas desde então. Todos os passos foram acompanhados de reportagens publicadas no Jornal MINUANO, veículo diário da instituição, nas plataformas

online à disposição da Urcamp, nos grupos de relacionamento nas redes sociais e aplicativos de conversa.

Já com o objetivo de garantir que os resultados tragam melhorias para os cursos e para a oferta de educação superior de qualidade, a CPA buscou aproximar os coordenadores do processo de discussão dos resultados. A estratégia aplicada foi a de sugerir encontros entre os NDEs dos cursos e reuniões individuais entre coordenadores e professores. O período de 2022, entretanto, foi marcado pelo período eleitoral dentro da instituição e pelo enxugamento de setores como a Assessoria de Tecnologia da Informação, causando menor agilidade nas respostas processadas pela ATI e sua devida distribuição pela CPA. Essa iniciativa pretende ser ainda mais intensificada ao longo do próximo período em função de que a CPA entende haver espaços para melhorar estes resultados.

Durante o ano de 2022 houve aplicação do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes - Enade, cujo ciclo avaliativo reuniu os cursos de Administração, Ciências Contábeis, Direito, Gastronomia, Jornalismo e Publicidade e Propaganda e Psicologia. Entretanto, a instituição não possui resultados a apresentar sobre o referido período em razão de o Edital Inep 51/2022 informar que os resultados da aplicação do Enade 2022 devem ser publicados em 31 de agosto de 2023.

Outra atividade implementada pela Comissão Própria de Avaliação foi a aplicação de pesquisa de avaliação institucional junto aos acadêmicos dos

cursos de Ensino a Distância para os quais a instituição também teve autorização aprovada. Os questionários foram aplicados junto à plataforma virtual da +Campus ao longo do segundo semestre de 2022, cabendo à CPA a composição das questões e a análise dos dados.

METODOLOGIA

A metodologia utilizada pela CPA para as avaliações consistiu na aplicação de instrumentos que atenderam a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 65/2014, estabelecendo dimensões que foram contempladas no ano analisado. Na formulação das questões a CPA procurou de forma objetiva ficar atenta aos cinco eixos e às respectivas dimensões, que por sua vez, se relacionam com o funcionamento pedagógico-administrativo institucional (metas do PDI) e com o processo de ensino-aprendizagem (desenvolvimento dos acadêmicos e desempenho didático docente). Já a avaliação docente é produzida semestralmente.

O desenvolvimento da avaliação obedece a duas fases. Na primeira, ocorre a definição de estratégias e de instruções de aplicação dos instrumentos; aplicação dos instrumentos avaliativos com a utilização de questionários eletrônicos disponibilizados nas mídias da instituição; compilação dos instrumentos respondidos. Na segunda, desenvolve-se a sistematização dos dados coletados em documentos básicos para serem incluídos no relatório;

processamento eletrônico (apuração e tabulação de dados) e compilação de documentos complementares sobre a organização institucional.

A divulgação se faz importante para a difusão dos resultados e garantia de suas possíveis consequências. Nesta etapa, as respostas obtidas no processo avaliativo e interpretadas pela CPA são encaminhadas à Gestão Superior, Coordenações de Curso e NDEs, para análise e providências. A CPA utilizou como base os instrumentos anteriores a fim de verificar a evolução das respostas, mas também modificou e criou questões para o melhor entendimento, buscando identificar os aspectos positivos e negativos na visão dos entrevistados. Fez uso de uma linguagem simples, clara, sem ambiguidade e trabalhou as questões de forma a atender pontualmente a temática sugerida. Foi necessária a sensibilização de todos os segmentos, objetivando contemplar o maior número de respondentes.

Antes de iniciar a Autoavaliação, os instrumentos foram analisados com a participação dos representantes da CPA nos campi, presentes aos encontros da CPA por meio de teleconferência, para possibilitar possíveis contribuições. As sugestões e críticas foram consideradas pelos componentes da CPA e adaptadas ao instrumento, quando pertinentes.

Em 2022, a CPA introduziu a aplicação de avaliação institucional aos discentes dos cursos em EaD, oferecidos pela Urcamp desde 2020. Reunida com a coordenação do Núcleo de Educação à Distância da Urcamp - NEAD, a equipe propôs um instrumento capaz de considerar dimensões e eixos

importantes para o período e para a modalidade. Assim foi elaborado um questionário de 16 perguntas que percorrem questões de atendimento, aprendizado, infraestrutura e relações com a equipe. O instrumento foi disponibilizado para aplicação nos ambientes virtuais do EaD, sob controle do NEAD e +Campus, no dia 25 de maio de 2022.

Tendo percorrido os caminhos da elaboração e consenso dos instrumentos para a avaliação dos cursos presenciais, passou-se à etapa da aplicação da pesquisa, utilizando o LimeSurvey (software livre para aplicação de questionários on-line), cujo período compreende-se entre 02 e 18 de dezembro para professores e funcionários e entre 03 de dezembro de 2022 e 27 de março de 2023 para acadêmicos e gestores. Neste processo avaliativo, o instrumento foi disponibilizado para professores de maneira *on-line*, através do *webdiário*, os estudantes tiveram contato pelo Portal do Aluno, para os gestores mediante envio de e-mail e os funcionários participaram pela plataforma intranet institucional. Neste ano, a CPA estabeleceu meta de 25% para o preenchimento da avaliação pelos discentes, 50% para funcionários, 70% para professores e 100% para gestores, para desta forma conseguir tornar a autoavaliação um ato espontâneo. Posteriormente foram gerados pelo *LimeSurvey*, relatórios parciais e relatórios integrais. A CPA verificou os resultados obtidos de forma objetiva e interpretativa.

Foram formuladas 69 questões, sendo 18 para os docentes, 27 para discentes, 8 para funcionários, 16 para gestores (cessantes - 2022), abrangendo

a temática proposta nas dimensões. Para cada afirmativa o entrevistado teve a oportunidade de manifestar sua opinião utilizando-se de cinco opções, sendo: PLENAMENTE SATISFATÓRIO, SATISFATÓRIO, PARCIALMENTE SATISFATÓRIO, INSATISFATÓRIO, NÃO ATENDE ÀS NECESSIDADES.

DESENVOLVIMENTO

Parte-se do princípio de que o processo de autoavaliação da Urcamp no que concerne ao período 2022 demonstra o cruzamento dos primeiros resultados de um período no qual a instituição passou de quase dois anos de distanciamento social e atividades virtualizadas síncronas para um modelo de atividades presenciais nos setores acadêmico e administrativo, com todas as incertezas e dilemas que este movimento pode engendrar. É bom lembrar que a Urcamp, pouco antes da pandemia havia alterado seu modelo organizacional de Universidade para Centro Universitário e, também, havia implementado a Graduação i, com ensino por competências baseado no ensino-aprendizagem por meio de metodologias ativas e atualização de recursos de Tecnologia da Informação e Comunicação ou, ainda, medidas que intensificaram o processo de aulas virtualizadas entre seus campi. Então, a elaboração das questões, bem como as linhas da análise, devem considerar um ambiente de mudanças.

A CPA apresenta o relatório contemplando todos os eixos e a maioria das dimensões propostas pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 65/2014.

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

A Avaliação das Instituições de Educação Superior, segundo o INEP é um dos componentes do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e está relacionada à melhoria da qualidade da educação superior; à orientação da expansão de sua oferta; ao aumento permanente da sua eficácia institucional e efetividade acadêmica e social; ao aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de educação superior, por meio da valorização de seu caráter comunitário, da promoção dos valores democráticos, do respeito à diferença e à diversidade, da afirmação da autonomia e da identidade institucional.

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional.

A Urcamp tem como missão produzir e socializar o conhecimento para a formação de sujeitos socialmente responsáveis que contribuam para o desenvolvimento global. Já o Plano de Desenvolvimento Institucional da Urcamp (2018-2022), construído coletivamente, considerando o olhar dos cursos e campi, está pautado na descrição do perfil institucional, na proposta de expansão dos cursos de graduação, pós-graduação e de extensão, mediante planejamento compatível com a realidade regional, factível e sustentável.

Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição.

A responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural;

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão.

O processo participativo instaurado para a atualização do Plano de Desenvolvimento Institucional, particularmente no que diz respeito ao Projeto Pedagógico Institucional, estabeleceu momentos favoráveis para a reflexão do que se havia feito até o momento para, numa ação prospectiva, idealizar as formas de retomada da identidade e projetar a excelência e inovação no âmbito do ensino, da pesquisa e da extensão nos próximos cinco anos. Dessa forma, a concepção da Urcamp em relação ao ensino, pesquisa e extensão, é articulada e indissociável, determinando as políticas e estratégias de obtenção da excelência do ensino aprendizagem, com elementos claros, capazes de permitir a (re)construção dos PPCs dos cursos, tendo em vista a dinâmica de transformação social. A ênfase da Urcamp na adoção de metodologias inovadoras é uma resposta para as demandas do atual perfil do aluno, que exige cada vez mais o uso de recursos tecnológicos e de estratégias de ensino-aprendizagem que oportunizem uma experiência de formação. A atualização do ambiente virtual de aprendizagem (AVA), a adoção de tecnologias que oportunizem a implementação sistemática e gradativa do ensino a distância ou híbrido são ações adotadas pela Urcamp, tendo em vista os anseios da sociedade regional que vão da necessidade de desenvolvimento sócio

econômico cultural até questões como acesso ao ensino superior. Sua proposta nesse sentido consolida-se a partir de uma política central: fortalecer a indissociabilidade entre o ensino, a pesquisa e a extensão promovendo reflexões e ações voltadas para o desenvolvimento sustentável e a responsabilidade social.

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade.

A relação da IES com a comunidade é dar conhecimento de suas ações e receber da mesma, suas necessidades. A ICES se comunica com a sociedade através da mídia: Jornal Minuano, Assessoria de Comunicação (ASCOM), Identidade Visual, eventos diversos, Site da URCAMP, com inserções de interesse dos seus colaboradores e da comunidade externa.

A existência da Ouvidoria é fundamental num processo democrático, onde o existe o espaço para opiniões, críticas e sugestões. A ICES dispõe, como meio de comunicação interna, de vários canais que podem ser acessados por todos os seus colaboradores.

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes.

A IES prevê em seu PDI, programas de apoio pedagógico e financeiro, programa de nivelamento, atendimento psicopedagógico, organização estudantil e acompanhamento dos egressos.

A política de atendimento aos discentes por parte da Instituição tem início no momento em que o acadêmico escolheu prestar vestibular na URCAMP. A inscrição é feita acessando o site da ICES, onde estão presentes, os campi e os cursos que oferece, com janelas de acesso que mostram a carga horária, os

coordenadores, o turno, a duração, a nota no ENADE e o conceito dos cursos. Dispõe, ainda, de uma apresentação narrando características, mercado de trabalho, diferenciais do curso, laboratório de ensino, disciplinas e o custo do curso oferecido. Na página é possível visualizar a estrutura organizacional, sistemas de financiamento, ouvidoria, e notícias envolvendo a atuação do corpo administrativo, professores, alunos e técnicos.

Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal.

As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho;

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios;

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

As estratégias de sustentabilidade financeira da Urcamp são descritas no PDI a partir de metas como ampliação de serviços e números de alunos; da diversificação alternativas acadêmicas e de financiamentos estudantis; participação em programas governamentais sociais, tais como FIES, Proies e

ProUni; captação de recursos mediante projetos acadêmicos em suas variadas instâncias; atualização da infraestrutura de apoio.

Eixo 5: Infraestrutura física

Dimensão 7: Infraestrutura física.

Infraestrutura física especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação.

ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

O instrumento de coleta de informações referente à autoavaliação institucional teve como respondentes, docentes, discentes, funcionários e gestores (cessantes de 2022, em função do processo eleitoral ocorrido de maneira concomitante), distribuídos nos Campi: Sede-Bagé, Alegrete, Sant'Ana do Livramento e São Gabriel. O contexto desta pesquisa contempla as recentes alterações curriculares decorrentes da implantação da Graduação i e uma perspectiva referente às alterações de rotina desencadeadas pela pandemia da COVID-19, com seus impactos causados pelo distanciamento social, mas também informações provenientes da retomada gradual ao ensino e atividades administrativas em modalidade presencial, desde o segundo semestre de 2021 até o retorno integral das atividades presenciais de 2022.

FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE

1 - De que maneira a URCAMP atende a Missão determinada pelo PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional): "Produzir e socializar o conhecimento para a formação de sujeitos socialmente responsáveis que contribuam para o desenvolvimento global".

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	303	19,61%
Satisfatório (A2)	570	36,89%
Parcialmente satisfatório (A3)	414	26,80%
Insatisfatório (A4)	114	7,38%
Não atende às necessidades (A5)	68	4,40%
Desconheço (A6)	76	4,92%

2 - Como você avalia as ações da instituição voltadas ao atendimento das necessidades da comunidade regional?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	261	16,89%
Satisfatório (A2)	551	35,66%
Parcialmente satisfatório (A3)	423	27,38%
Insatisfatório (A4)	147	9,51%

Não atende às necessidades (A5)	75	4,85%
Desconheço (A6)	88	5,70%

3 - Classifique o conhecimento que você tem sobre o currículo do seu curso:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	326	21,10%
Satisfatório (A2)	605	39,16%
Parcialmente satisfatório (A3)	369	23,88%
Insatisfatório (A4)	144	9,32%
Não atende às necessidades (A5)	45	2,91%
Desconheço (A6)	56	3,62%

4 - Qual o nível de alinhamento que seu curso estabelece com a realidade regional?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	304	19,68%
Satisfatório (A2)	631	40,84%
Parcialmente satisfatório (A3)	375	24,27%
Insatisfatório (A4)	118	7,64%
Não atende às necessidades (A5)	52	3,37%
Desconheço (A6)	65	4,21%

5 - O estímulo que a Instituição oferece para as atividades de pesquisa que visam o desenvolvimento regional é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Péssimo (A1)	191	12,36%
Regular (A2)	466	30,16%
Bom (A3)	519	33,59%
Ótimo (A4)	263	17,02%
Não se aplica (A5)	106	6,86%

6 - Como você avalia o estímulo da Instituição às atividades de extensão e projetos integradores com vistas ao desenvolvimento regional?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	269	17,41%
Satisfatório (A2)	595	38,51%
Parcialmente satisfatório (A3)	380	24,60%
Insatisfatório (A4)	146	9,45%
Não atende às necessidades (A5)	74	4,79%
Desconheço (A6)	81	5,24%

7 - Na sua opinião, a Metodologia e a Avaliação utilizadas pela instituição promovem uma aprendizagem:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Péssimo (A1)	173	11,20%
Regular (A2)	468	30,29%
Bom (A3)	565	36,57%
Ótimo (A4)	289	18,71%
Não se aplica (A5)	50	3,24%

8 - O desenvolvimento dos conteúdos contribui de que maneira para a qualidade da sua aprendizagem?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	246	15,92%
Satisfatório (A2)	633	40,97%
Parcialmente satisfatório (A3)	428	27,70%
Insatisfatório (A4)	120	7,77%
Não atende às necessidades (A5)	68	4,40%
Desconheço (A6)	50	3,24%

9 - Considerando a promoção de aprendizagens, como você avalia a dinâmica dos instrumentos de avaliação, Portfólio e Projeto Integrador?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	247	15,99%
Satisfatório (A2)	544	35,21%
Parcialmente satisfatório (A3)	354	22,91%
Insatisfatório (A4)	204	13,20%
Não atende às necessidades (A5)	92	5,95%
Desconheço (A6)	104	6,73%

10 - Como você avalia a contribuição da Graduação I como incentivo ao protagonismo dos estudantes?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	225	14,56%
Satisfatório (A2)	536	34,69%
Parcialmente satisfatório (A3)	350	22,65%
Insatisfatório (A4)	206	13,33%
Não atende às necessidades (A5)	99	6,41%
Desconheço (A6)	129	8,35%

11 - Como você identifica a influência do projeto integrador para sua futura formação profissional?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	333	21,55%
Satisfatório (A2)	540	34,95%
Parcialmente satisfatório (A3)	325	21,04%
Insatisfatório (A4)	147	9,51%
Não atende às necessidades (A5)	80	5,18%
Desconheço (A6)	120	7,77%

12 - A comunicação e apoio entre coordenação do curso e acadêmicos é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	376	24,34%
Satisfatório (A2)	563	36,44%
Parcialmente satisfatório (A3)	311	20,13%
Insatisfatório (A4)	160	10,36%
Não atende às necessidades (A5)	80	5,18%
Desconheço (A6)	55	3,56%

13 - Como você classifica o serviço do site da URCAMP em sua função de oferecer as informações da Instituição?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	288	18,64%
Satisfatório (A2)	648	41,94%
Parcialmente satisfatório (A3)	361	23,37%
Insatisfatório (A4)	134	8,67%
Não atende às necessidades (A5)	66	4,27%
Desconheço (A6)	48	3,11%

14 - A Gestão Superior oferece subsídios para o bom desempenho do seu Curso

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	204	13,20%
Satisfatório (A2)	500	32,36%
Parcialmente satisfatório (A3)	387	25,05%
Insatisfatório (A4)	219	14,17%
Não atende às necessidades (A5)	113	7,31%
Desconheço (A6)	122	7,90%

15 - Você identifica quais setores acadêmicos e administrativos são responsáveis para a resolução das suas demandas

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	214	13,85%
Satisfatório (A2)	580	37,54%
Parcialmente satisfatório (A3)	405	26,21%
Insatisfatório (A4)	158	10,23%
Não atende às necessidades (A5)	51	3,30%
Desconheço (A6)	137	8,87%

16 - Os questionários de autoavaliação institucional utilizados através do Avaliação URCAMP são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	236	15,28%
Satisfatório (A2)	625	40,45%
Parcialmente satisfatório (A3)	387	25,05%
Insatisfatório (A4)	126	8,16%
Não atende às necessidades (A5)	52	3,37%
Desconheço (A6)	119	7,70%

17 - A divulgação dos resultados das autoavaliações (realizados pela CPA/Avaliação URCAMP) à comunidade acadêmica é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	208	13,46%
Satisfatório (A2)	569	36,83%
Parcialmente satisfatório (A3)	341	22,07%
Insatisfatório (A4)	167	10,81%
Não atende às necessidades (A5)	66	4,27%
Desconheço (A6)	194	12,56%

18 - Os resultados da autoavaliação devem ser utilizados para produzir ações de mudanças na instituição. Como você avalia essa prática na Urcamp?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	288	18,64%
Satisfatório (A2)	578	37,41%
Parcialmente satisfatório (A3)	311	20,13%
Insatisfatório (A4)	165	10,68%
Não atende às necessidades (A5)	68	4,40%
Desconheço (A6)	135	8,74%

19 - Avalie o serviço disponibilizado no Núcleo de Apoio ao Docente e Discente – NADD:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	217	14,05%
Satisfatório (A2)	558	36,12%
Parcialmente satisfatório (A3)	305	19,74%
Insatisfatório (A4)	118	7,64%
Não atende às necessidades (A5)	36	2,33%
Desconheço (A6)	311	20,13%

20 - O incentivo da URCAMP para os estudantes realizarem estágios extracurriculares (não obrigatórios) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	299	19,35%
Satisfatório (A2)	538	34,82%
Parcialmente satisfatório (A3)	300	19,42%
Insatisfatório (A4)	187	12,10%
Não atende às necessidades (A5)	74	4,79%
Desconheço (A6)	147	9,51%

21 - Avalie a oferta de cursos de nivelamento aos estudantes da URCAMP:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	220	14,24%
Satisfatório (A2)	550	35,60%
Parcialmente satisfatório (A3)	338	21,88%
Insatisfatório (A4)	149	9,64%
Não atende às necessidades (A5)	57	3,69%
Desconheço (A6)	231	14,95%

22 - Avalie como a URCAMP, inserida nos programas de apoio financeiro (PROIES, PROUNI, FIES e outros), oferece amparo aos acadêmicos que apresentam dificuldades econômicas:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	371	24,01%
Satisfatório (A2)	588	38,06%
Parcialmente satisfatório (A3)	240	15,53%
Insatisfatório (A4)	82	5,31%
Não atende às necessidades (A5)	49	3,17%
Desconheço (A6)	215	13,92%

23 - O atendimento prestado aos estudantes pelo setor de bolsas e financiamentos (PROIES, PROUNI, FIES e outros) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	348	22,52%
Satisfatório (A2)	587	37,99%
Parcialmente satisfatório (A3)	256	16,57%
Insatisfatório (A4)	83	5,37%
Não atende às necessidades (A5)	33	2,14%
Desconheço (A6)	238	15,40%

24 - O Portal do Aluno supre as necessidades dos estudantes de maneira:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	290	18,77%
Satisfatório (A2)	634	41,04%
Parcialmente satisfatório (A3)	394	25,50%
Insatisfatório (A4)	115	7,44%
Não atende às necessidades (A5)	55	3,56%
Desconheço (A6)	57	3,69%

25 - Classifique a comunicação entre coordenação e alunos no seu curso:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	392	25,37%
Satisfatório (A2)	566	36,63%
Parcialmente satisfatório (A3)	319	20,65%
Insatisfatório (A4)	137	8,87%
Não atende às necessidades (A5)	72	4,66%
Desconheço (A6)	59	3,82%

26 - Classifique a comunicação entre professores e alunos no seu curso.

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	428	27,70%
Satisfatório (A2)	613	39,68%
Parcialmente satisfatório (A3)	325	21,04%
Insatisfatório (A4)	82	5,31%
Não atende às necessidades (A5)	41	2,65%
Desconheço (A6)	56	3,62%

27 - A oferta de eventos com a participação de egressos do seu curso (ex-alunos da URCAMP) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
----------	----------	-------------

Plenamente satisfatório (A1)	277	17,93%
Satisfatório (A2)	604	39,09%
Parcialmente satisfatório (A3)	299	19,35%
Insatisfatório (A4)	94	6,08%
Não atende às necessidades (A5)	54	3,50%
Desconheço (A6)	217	14,05%

ANÁLISE E DISCUSSÃO DOS DADOS COLETADOS COM O FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE

Observa-se que, entre os 2.459 alunos matriculados no semestre 2022-2, 1.545 responderam o instrumento de avaliação, atingindo 62,83% de participantes, destacando-se como uma efetiva participação dos alunos, já que a meta era de 25%. O padrão geral da pesquisa entre os acadêmicos apresenta percentual superior a 73% de aprovação, formando uma média geral de 75,68% entre plenamente satisfeitos, satisfeitos e parcialmente satisfeitos em todos os 27 quesitos apresentados. Por outro lado, a média geral de respostas apontando insatisfação apresentou a média de 9,10% das 27 questões. A média de respostas que indicam não atender às necessidades não foi superior a 15,22%. O panorama de estabilidade e aumento significativo dos índices de satisfação nos leva a apontar destaques nas linhas das tendências.

O conjunto de questões destinadas a identificar a perspectiva dos acadêmicos sobre o atendimento da missão institucional de produzir e socializar o conhecimento para a formação de sujeitos socialmente responsáveis que contribuam para o desenvolvimento global, constante no Plano de Desenvolvimento Institucional, aponta relevante satisfação que perpassa do percentual de 83,3%. Mesmo com elevado índice de satisfação apontado no

questão, 7,38% dos alunos acreditam que os objetivos não foram alcançados, além dos 4,92% que desconhecem o assunto.

Questionados se as ações da URCAMP contribuem para as necessidades da comunidade regional, os discentes manifestaram satisfação no percentual de 79,93%, em contrapartida dos 9,51% que discordam que as ações favoreçam as necessidades regionais. Há, ainda, os que desconhecem o assunto pautado no percentual de 5,70%.

Mantendo a tendência de alta nos padrões de satisfação também se encontram as questões sobre o conhecimento dos discentes a respeito do currículo do seu curso. Segundo as respostas dos alunos, 84,14% tem conhecimento do currículo do seu curso. Apesar da média de satisfação despontar, ainda registra-se que 9,32% desconhecem o currículo e 3,62% não dominam o assunto.

Nesta mesma diretriz, quando perguntados a respeito do nível de alinhamento que seu curso estabelece com a realidade regional, para a grande maioria dos alunos, ou seja, 84,79%, o curso está alinhado com a realidade regional. Mesmo com o expressivo índice de satisfação universitária, há os que entendem que o curso não está alinhado com a realidade regional no percentual de 7,64%, bem como 4,21% desconhece a pauta suscitada.

Outra questão que também merece destaque na pesquisa é o reconhecimento dos acadêmicos quanto ao estímulo que a Instituição de Ensino oferece para as atividades de pesquisa que visam o desenvolvimento regional, apontando o percentual de 76,11% de satisfação. Há, ainda, 17,02%, que consideram insuficiente o estímulo oferecido pela Instituição.

No que se refere ao estímulo da instituição às atividades de extensão e projetos integradores, 80,52% apontam como satisfatório o incentivo oferecido pela instituição, ao passo que 9,45% entendem insatisfatório e os que desconhecem o assunto, no percentual de 5,24%.

O conjunto de respostas que visa identificar a satisfação dos acadêmicos para com a metodologia e avaliação utilizadas pela Instituição e a contribuição dos conteúdos na qualidade da aprendizagem apontou o seguinte resultado: 85,57% dos discentes concordam com a metodologia e avaliação utilizada pela instituição, em contrapartida 11,20% discordam, enquanto 3,24% dos discentes desconhecem o assunto.

Quanto à contribuição dos conteúdos para a qualidade da aprendizagem, 84,59% dos respondentes consideram satisfatórios, ao passo que 7,77% manifestam que o desenvolvimento dos conteúdos não contribui de maneira satisfatória e 3,24% desconhecem a indagação apresentada.

Os itens relativos à análise dos instrumentos de avaliação como portfólios, Projetos Integradores, caracterizados pelo incentivo ao protagonismo acadêmico apresentaram percentual de satisfação no patamar de 74,11%. Outros 13,20% apresentam-se insatisfeitos com a dinâmica dos instrumentos de avaliação e 5,95% desconhecem a questão apontada.

Com tendência de alta nos padrões de satisfação, também se encontram as questões relativas à contribuição da Graduação I como incentivo ao protagonismo dos estudantes. Destaca-se que 71,9% dos acadêmicos reconhecem que a Graduação I contribui para o incentivo do protagonismo. Há ainda 13,33% que apontam insatisfação e 8,35% que desconhecem o assunto.

Nesse mesmo enfoque, sobre a influência do projeto integrador na formação profissional dos estudantes, 77,54% entende que o Projeto Integrador, ou seja, a curricularização da extensão contribui de maneira significativa à futura formação profissional. Já 9,51% considera que o Projeto Integrador não contribui para formação profissional e para 7,77% desconhece o assunto tratado.

Outra questão que se mantém com índices significativos dos padrões de satisfação entre o alunado repercute no relacionamento e apoio do Coordenador de Curso com seus acadêmicos. Nesse patamar, 80,91% dos respondentes pontua a relação, comunicação e apoio da coordenação de curso como satisfatória, 10,36% insatisfatória e 3,56% não conhece a pauta apresentada.

Quanto questionados a respeito do serviço prestado pela URCAMP através do site, 83,95 % classificam como satisfatório, outros 8,67% apontam insatisfatório e 3,11% desconhecem a temática.

Com relação ao conjunto de respostas atinentes ao oferecimento de subsídios da Gestão Superior para o bom desempenho do seu Curso, 70,61% manifestaram satisfação, em contrapartida dos 14,17% que apontaram que a gestão superior não oferece subsídios para o bom desempenho do curso. Outros 7,90% desconhecem o assunto tratado.

Quando questionados se identificam quais são os setores acadêmicos e administrativos responsáveis pela resolução das suas demandas, 77,6% dos acadêmicos manifestam-se satisfeitos com os resultados. Já 10,23% revelam insatisfeitos com a efetividade das resoluções das demandas pelos setores acadêmicos e administrativos. Ainda, 8,87% indicam desconhecer a questão.

O conjunto de respostas que visa identificar a satisfação dos acadêmicos com relação aos questionários de autoavaliação institucional utilizados através do Avalia URCAMP, apontou significativo percentual de satisfação que perpassa os 80,78%. Em contrapartida, 8,16% do público alvo demonstram-se insatisfeitos com o questionário de autoavaliação institucional, ao passo que 7,70% denota o desconhecimento da situação apresentada.

Destaca-se, ainda, com relação às autoavaliações CPA/URCAMP, que 72,36% dos alunos que participaram do levantamento denotam satisfeitos com a divulgação dos resultados, apesar de 10,81% dos discentes apontar insatisfação na divulgação dos resultados. Nesse contexto, registra-se, ainda, 12,56% que desconhecem a pauta tratada.

Provocados a avaliar se os resultados da autoavaliação são utilizados para produzir ações de mudanças na instituição, 76,18% dos participantes da pesquisa indicam satisfação com esta prática. Já 10,68% registram insatisfação, enquanto outros 8,74% desconhecem a questão.

Entre os discentes que participaram do levantamento, 69,91% estão satisfeitos com o serviço disponibilizado no Núcleo de Apoio ao Docente e Discente – NADD. Outros 7,64% indicam insatisfação com as ações, bem como 20,13% desconhecem a temática.

Ao avaliar o incentivo da instituição para os estudantes realizarem estágios extracurriculares (não obrigatórios), dos discentes participantes da pesquisa, 73,59% estão satisfeitos, mas outros 12,10% demonstram insatisfação. Há ainda 9,51% que desconhecem a pauta apurada.

Questionados com relação a oferta de cursos de nivelamento oferecidos pela instituição, 71,72% dos alunos apontam satisfação, enquanto 9,64% indicam estarem insatisfeitos. Outros 14,95% não conhecem o contexto da questão.

Avaliando a atuação da instituição, inserida nos programas de apoio financeiro (PROIES, PROUNI, FIES e outros), no amparo aos acadêmicos que apresentam dificuldades econômicas, 77,6% dos alunos participantes da pesquisa responderam estar satisfeitos, conquanto 5,31% destacam insatisfação e 13,92% informa não saber dos desdobramentos do tema.

Ainda, com relação aos programas de apoio nos quais a instituição está inserida para fins de auxílio aos estudantes com dificuldades financeiras, 77,08% dos discentes partícipes da pesquisa manifestaram satisfação no atendimento prestado pelo setor de bolsas e financiamentos (PROIES, PROUNI, FIES e outros), enquanto 5,37% demonstraram insatisfação. Outros 15,40% apontaram desconhecimento ao assunto suscitado.

Ao serem questionados se o portal do aluno supre as necessidades acadêmicas e administrativas, 85,31% dos alunos externam satisfação com o sistema. Em contrapartida, 7,44% apontam insatisfação, ao passo que 3,69% indicam desconhecer o tema.

Em resposta à questão “classifique a comunicação entre coordenação e alunos no seu curso”, os discentes destacam 82,65% de análises satisfatórias, 8,87% de apontamento de insatisfação e 3,82% de registros de alunos que não conhecem a questão.

Destaca-se que 88,42% dos discentes estão satisfeitos com a relação professor/aluno quanto à comunicação entre ambos, enquanto 5,31% demonstram insatisfação. Em 3,62% das respostas, revelam não conhecer a temática questionada.

Questionados sobre a oferta de eventos com a participação de egressos (ex-alunos da URCAMP) do seu curso, 76,37% dos partícipes da pesquisa demonstraram satisfação. Há ainda os que apontam insatisfação no percentual de 6,08%, como 14,05% referem desconhecer a pauta.

FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DOCENTE

1 - De que maneira a URCAMP atende a Missão determinada pelo PDI: "Produzir e socializar o conhecimento para a formação de sujeitos socialmente responsáveis que contribuam para o desenvolvimento global".

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	24	15,69%
Satisfatório (A2)	68	44,44%
Parcialmente satisfatório (A3)	50	32,68%
Insatisfatório (A4)	7	4,58%
Não atende às necessidades (A5)	2	1,31%
Desconheço (A6)	2	1,31%

2 - Como você avalia as ações da instituição voltadas ao atendimento das necessidades da comunidade regional?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	22	14,38%
Satisfatório (A2)	60	39,22%
Parcialmente satisfatório (A3)	50	32,68%
Insatisfatório (A4)	15	9,80%
Não atende às necessidades (A5)	4	2,61%
Desconheço (A6)	2	1,31%

3 - Na sua opinião as metodologias de ensino e de avaliação são coerentes com os fins da instituição e das diretrizes curriculares dos cursos?

Resposta	Contagem	Porcentagem
----------	----------	-------------

Plenamente satisfatório (A1)	15	9,80%
Satisfatório (A2)	38	24,84%
Parcialmente satisfatório (A3)	59	38,56%
Insatisfatório (A4)	28	18,30%
Não atende às necessidades (A5)	12	7,84%
Desconheço (A6)	1	0,65%

4 - Como você avalia as metodologias aplicadas ao ensino da Urcamp e suas avaliações?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	12	7,84%
Satisfatório (A2)	37	24,18%
Parcialmente satisfatório (A3)	58	37,91%
Insatisfatório (A4)	29	18,95%
Não atende às necessidades (A5)	15	9,80%
Desconheço (A6)	2	1,31%

5 - Classifique o quanto as políticas acadêmicas da Urcamp estimulam a melhoria do Curso e a formação docente:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	8	5,23%
Satisfatório (A2)	40	26,14%
Parcialmente satisfatório (A3)	51	33,33%
Insatisfatório (A4)	35	22,88%
Não atende às necessidades (A5)	13	8,50%
Desconheço (A6)	6	3,92%

6 - Avalie a pertinência entre o currículo do curso e as demandas sociais (econômica, cultural e política):

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	15	9,80%
Satisfatório (A2)	66	43,14%
Parcialmente satisfatório (A3)	47	30,72%
Insatisfatório (A4)	18	11,76%
Não atende às necessidades (A5)	5	3,27%
Desconheço (A6)	2	1,31%

7 - Como você avalia as deliberações do Núcleo Docente Estruturante (NDE) para a condução do seu Curso?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	45	29,41%
Satisfatório (A2)	57	37,25%
Parcialmente satisfatório (A3)	32	20,92%
Insatisfatório (A4)	11	7,19%
Não atende às necessidades (A5)	4	2,61%
Desconheço (A6)	4	2,61%

8 - Avalie o estímulo da Instituição às atividades de pesquisa/extensão que visam o desenvolvimento regional.

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	8	5,23%
Satisfatório (A2)	27	17,65%
Parcialmente satisfatório (A3)	40	26,14%
Insatisfatório (A4)	46	30,07%
Não atende às necessidades (A5)	29	18,95%

Desconheço (A6)	3	1,96%
-----------------	---	-------

9 - Como se dá a promoção de atividades de apoio à pesquisa (cursos, iniciação científica, bolsa de iniciação científica, bolsa de projeto de ensino)?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	6	3,92%
Satisfatório (A2)	18	11,76%
Parcialmente satisfatório (A3)	42	27,45%
Insatisfatório (A4)	55	35,95%
Não atende às necessidades (A5)	26	16,99%
Desconheço (A6)	6	3,92%

10 - Avalie a eficácia da reunião semanal de docentes da Graduação I para a organização sistemática do ensino.

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	47	30,72%
Satisfatório (A2)	52	33,99%
Parcialmente satisfatório (A3)	31	20,26%
Insatisfatório (A4)	10	6,54%
Não atende às necessidades (A5)	9	5,88%
Desconheço (A6)	4	2,61%

11 - A participação da Urcamp em ações educativas, voltadas à defesa do meio ambiente e ao desenvolvimento social e regional, como por exemplo na organização de eventos, oferta de componentes curriculares e ações de apoio à comunidade, acontece de maneira:

Resposta	Contagem	Porcentagem
----------	----------	-------------

Plenamente satisfatório (A1)	15	9,80%
Satisfatório (A2)	44	28,76%
Parcialmente satisfatório (A3)	62	40,52%
Insatisfatório (A4)	21	13,73%
Não atende às necessidades (A5)	3	1,96%
Desconheço (A6)	8	5,23%

12 - De que maneira as ações da URCAMP contribuem para a inclusão social e o desenvolvimento econômico da região?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	15	9,80%
Satisfatório (A2)	62	40,52%
Parcialmente satisfatório (A3)	50	32,68%
Insatisfatório (A4)	13	8,50%
Não atende às necessidades (A5)	6	3,92%
Desconheço (A6)	7	4,58%

13 - Como você avalia a forma que a URCAMP atua, através dos museus, conselhos municipais, participação em eventos, preservação da memória cultural, produção artística e patrimônio cultural?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	24	15,69%
Satisfatório (A2)	55	35,95%
Parcialmente satisfatório (A3)	42	27,45%
Insatisfatório (A4)	17	11,11%
Não atende às necessidades (A5)	4	2,61%
Desconheço (A6)	11	7,19%

14 - Como você avalia a representação dos alunos nos Conselhos, Colegiados e CPA da Urcamp?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	13	8,50%
Satisfatório (A2)	40	26,14%
Parcialmente satisfatório (A3)	45	29,41%
Insatisfatório (A4)	32	20,92%
Não atende às necessidades (A5)	6	3,92%
Desconheço (A6)	17	11,11%

15 - Na sua opinião, os subsídios oferecidos pela Instituição para o bom desempenho do seu Curso são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	7	4,58%
Satisfatório (A2)	23	15,03%
Parcialmente satisfatório (A3)	62	40,52%
Insatisfatório (A4)	43	28,10%
Não atende às necessidades (A5)	14	9,15%
Desconheço (A6)	4	2,61%

16 - Como você classifica o organograma institucional, de acordo com a hierarquia, funções e dinâmica de funcionamento?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	17	11,11%
Satisfatório (A2)	45	29,41%
Parcialmente satisfatório (A3)	53	34,64%
Insatisfatório (A4)	19	12,42%
Não atende às necessidades (A5)	10	6,54%

Desconheço (A6)	9	5,88%
-----------------	---	-------

17 - De que forma você avalia os setores acadêmicos e administrativos quanto à resolução das demandas da Instituição?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	15	9,80%
Satisfatório (A2)	53	34,64%
Parcialmente satisfatório (A3)	53	34,64%
Insatisfatório (A4)	24	15,69%
Não atende às necessidades (A5)	4	2,61%
Desconheço (A6)	4	2,61%

18 - Como você considera sua representação na instituição a partir de órgãos e colegiados?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	42	27,45%
Satisfatório (A7)	14	9,15%
Parcialmente satisfatório (A3)	69	45,10%
Insatisfatório (A4)	20	13,07%
Não atende às necessidades (A5)	2	1,31%
Desconheço (A6)	6	3,92%

ANÁLISE E DISCUSSÃO DOS DADOS COLETADOS COM FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DOCENTE

Dos 166 professores da Instituição, 153 responderam as 18 perguntas do questionário de forma completa, totalizando 92,16% (o que supera a meta de 70% de participação da categoria prevista pela CPA), passando estes a serem considerados a totalidade para efeito de mensuração dos dados da pesquisa. A média geral de aprovação das respostas dos docentes aos quesitos levantados é de 74,25%, considerando-se as menções plenamente satisfatórias, satisfatórias ou parcialmente satisfatórias. Já o índice médio das respostas que revelam insatisfação ou que apontam que serviços ou ações não atendem às necessidades é de 22,17%. Há ainda uma média de 3,58% de docentes que desconhecem os temas em pauta.

Quando questionados se a URCAMP atende a Missão determinada pelo PDI: "Produzir e socializar o conhecimento para a formação de sujeitos socialmente responsáveis que contribuam para o desenvolvimento global", 92,81% responderam com aprovação geral, que corresponde a indicações plenamente satisfatórias, satisfatórias ou parcialmente satisfatórias. Já os registros de insatisfação ou de que a Urcamp não atende a missão somam 5,89%. Outros 1,31% desconhecem o tema.

Na pergunta sobre se as ações da instituição são voltadas ao atendimento das necessidades da comunidade regional, 86,28% dos docentes apontam resultado satisfatório, incluindo plenamente até parcialmente satisfatório. Já os registros que indicam que as ações são insatisfatórias ou não

atendem as necessidades somam 12,41%. Há ainda 1,31% de professores que desconhecem o tema.

Quando questionados se as metodologias de ensino e de avaliação são coerentes com os fins da instituição e das diretrizes curriculares dos cursos, 73,20% dos docentes demonstram aprovação geral dos resultados. Já 26,14% apontam estar insatisfeitos ou indicam que os métodos em questão não atendem as necessidades. Outros 0,65% dos docentes indicam desconhecer a questão.

Instados a avaliar as metodologias aplicadas ao ensino da Urcamp e suas avaliações, 69,93% dos professores relatam diferentes graus de satisfação. A insatisfação ou sensação de não atender às necessidades é registrada por 28,75% dos respondentes. Já 1,31% dos professores questionados desconhecem o tema.

Ao classificar o quanto as políticas acadêmicas da Urcamp estimulam a melhoria do Curso e a formação docente, 64,7% dos professores demonstraram satisfação, enquanto 31,38% indicam estar insatisfeitos. Já 3,92% dos docentes registraram desconhecer a questão.

Provocados a avaliar a pertinência entre o currículo do curso e as demandas sociais (econômica, cultural e política), 83,66% dos participantes da pesquisa indicaram diferentes níveis de satisfação com os resultados da instituição. Já 15,03% registram insatisfação e outros 1,31% desconhecem a questão.

Entre os professores que participaram do levantamento, 87,58% estão satisfeitos com as deliberações do Núcleo Docente Estruturante (NDE) para a condução do seu Curso. Outros 9,8% indicam insatisfação com as ações ou apontam que elas não atendem às necessidades. Há, ainda, 2,61% que não conhecem a temática.

Ao avaliar o estímulo da Instituição às atividades de pesquisa/extensão que visam o desenvolvimento regional, os professores se dividem nas opiniões: 49,02% registram diferentes níveis de satisfação, mas outros 49,02 revelam-se insatisfeitos ou entendem que o estímulo não responde às necessidades. Há ainda 1,96% que desconhecem a questão.

A instituição questiona como se dá a promoção de atividades de apoio à pesquisa (cursos, iniciação científica, bolsa de iniciação científica, bolsa de projeto de ensino) e 43,13% dos professores demonstram-se satisfeitos, mas 52,94% indicam insatisfação; Há ainda 3,92% de docentes que desconhecem o tema.

Questionados sobre a eficácia da reunião semanal de docentes da Graduação I para a organização sistemática do ensino, 84,97% dos professores apontam satisfação, enquanto 12,42% indicam estarem insatisfeitos. Outros 2,61% não conhecem o contexto da questão.

Ao avaliar a participação da Urcamp em ações educativas voltadas à defesa do meio ambiente e ao desenvolvimento social e regional, como, por exemplo, na organização de eventos, oferta de componentes curriculares e ações de apoio à comunidade, 79,08% dos professores indicam que o serviço acontece de maneira satisfatória, 15,69% apontam insatisfação com os

resultados ou consideram que as ações não atendam às necessidades. Outros 5,23% demonstram não saber do tema.

Questionados sobre se as ações da URCAMP contribuem para a inclusão social e o desenvolvimento econômico da região, 83% registram diferentes níveis de satisfação com os resultados, 12,42%, apontam insatisfação e 4,58% desconhecem o tema.

Ao responder sobre a forma que a URCAMP atua, através dos museus, conselhos municipais, participação em eventos, preservação da memória cultural, produção artística e patrimônio cultural, 79,09% dos docentes classifica a atuação da Urcamp entre plenamente e parcialmente satisfatória, 13,72% apontam estar insatisfeitos e 7,19% declaram não conhecer tais serviços.

Questionados sobre a representação dos alunos nos Conselhos, Colegiados e CPA da Urcamp, 64,05% dos docentes indicaram estar satisfeitos, 24,84% menciona insatisfação e 11,11% registraram não conhecer a atividade.

Avaliando se os subsídios oferecidos pela Instituição para o bom desempenho do seu Curso são suficientes, 60,13% dos professores indicaram respostas que apontam entre plenamente e parcialmente satisfatórios, 37,25% destacam insatisfação ou que os subsídios não atendem às necessidades. Outros 2,61% informam não saber dos desdobramentos do tema.

Ao serem questionados sobre o organograma institucional, de acordo com a hierarquia, funções e dinâmica de funcionamento, 75,16% dos docentes

demonstram estar entre plenamente e parcialmente satisfeitos, 18,96% apontam insatisfação e 5,88% indicam desconhecer o tema.

Ao avaliar os setores acadêmicos e administrativos quanto à resolução das demandas da Instituição, 79,08% dos professores apontam satisfação plena a parcial com os serviços, 18,3% informam insatisfação e 2,61% registra não conhecer o tema.

Em resposta à questão “Como você considera sua representação na instituição a partir de órgãos e colegiados?”, os professores destacam 81,7% de análises satisfatórias, entre plena e parcial, 14,38% indicam insatisfação com a representação ou consideram que não atende às necessidades e, ainda, 3,92% registram desconhecer a questão.

FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO FUNCIONÁRIOS

1 - A Instituição utiliza questionários de autoavaliação periodicamente pelos canais internos de internet. Como você avalia essa ação?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	32	28,32%
Satisfatório (A2)	45	39,82%
Parcialmente satisfatório (A3)	15	13,27%
Insatisfatório (A4)	7	6,19%
Não atende às necessidades (A5)	7	6,19%
Desconheço (A6)	7	6,19%

2 - Como você avalia a divulgação dos resultados das autoavaliações da Urcamp (realizados pela CPA/URCAMP)?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	19	16,81%
Satisfatório (A2)	42	37,17%
Parcialmente satisfatório (A3)	19	16,81%
Insatisfatório (A4)	11	9,73%
Não atende às necessidades (A5)	2	1,77%
Desconheço (A6)	20	17,70%

3 - Como você avalia as ações e mudanças decorrentes do processo de autoavaliação?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	20	17,70%
Satisfatório (A2)	39	34,51%

Parcialmente satisfatório (A3)	20	17,70%
Insatisfatório (A4)	8	7,08%
Não atende às necessidades (A5)	5	4,42%
Desconheço (A6)	21	18,58%

4 - De que maneira a URCAMP atende a Missão determinada pelo PDI:

"Produzir e socializar o conhecimento para a formação de sujeitos socialmente responsáveis que contribuam para o desenvolvimento global".

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	22	19,47%
Satisfatório (A2)	50	44,25%
Parcialmente satisfatório (A3)	15	13,27%
Insatisfatório (A4)	5	4,42%
Não atende às necessidades (A5)	4	3,54%
Desconheço (A6)	17	15,04%

5 - Como você avalia as ações da instituição voltadas ao atendimento das necessidades da comunidade regional?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	24	21,24%
Satisfatório (A2)	54	47,79%
Parcialmente satisfatório (A3)	18	15,93%
Insatisfatório (A4)	4	3,54%
Não atende às necessidades (A5)	3	2,65%
Desconheço (A6)	10	8,85%

6 - Esta Instituição, inserida nos programas de apoio financeiro (PROIES, PROUNI, FIES e outros) atende os estudantes que apresentam dificuldades econômicas de maneira:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	31	27,43%
Satisfatório (A2)	53	46,90%
Parcialmente satisfatório (A3)	15	13,27%
Insatisfatório (A4)	2	1,77%
Não atende às necessidades (A5)	0	0,00%
Desconheço (A6)	12	10,62%

7 - Avalie a comunicação que a instituição realiza com a comunidade externa.

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	17	15,04%
Satisfatório (A2)	45	39,82%
Parcialmente satisfatório (A3)	21	18,58%
Insatisfatório (A4)	15	13,27%
Não atende às necessidades (A5)	6	5,31%
Desconheço (A6)	9	7,96%

8 - Como você avalia a divulgação das atividades desenvolvidas pela Urcamp?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	16	14,16%
Satisfatório (A2)	50	44,25%
Parcialmente satisfatório (A3)	24	21,24%
Insatisfatório (A4)	10	8,85%
Não atende às necessidades (A5)	8	7,08%
Desconheço (A6)	5	4,42%

ANÁLISE E DISCUSSÃO DOS DADOS COLETADOS COM O FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DE FUNCIONÁRIOS

No universo de 225 funcionários ativos de 2022-2, 113 participaram da pesquisa com oito questões, compondo 50,22% de respostas, o que atinge a meta de respondentes estabelecida para esta pesquisa aplicada em modalidade espontânea. O padrão de aprovação revela-se em uma média de 78,08% de respostas que incluem menções plenamente satisfatórias, satisfatórias e parcialmente satisfatórias. Já os registros de insatisfação ou de que os serviços não atendem às demandas ficam na média de 10,75% das respostas. A média de funcionários que indica não conhecer os temas abordados supera a de insatisfeitos, alcançando 11,17%.

Quando questionados sobre a utilização de formulários de autoavaliação disponibilizados pela Internet, 68,14% dos entrevistados consideraram satisfatória. Enquanto 13,27% indicam estar parcialmente satisfeitos e 12,39% consideram insatisfatório ou que não atendeu às necessidades. Já 6,19% dos entrevistados alegaram que desconhecem.

Em relação à divulgação dos resultados das autoavaliações realizados pela CPA/Avalia URCAMP, dos 113 entrevistados, 53,98% consideraram satisfatória a referida divulgação. Outros 16,81% estão parcialmente satisfeitos e 11,5% consideraram insatisfatório ou que não atendeu às necessidades. Já 17,7% dos entrevistados alegaram que desconhecem o tema.

Sobre a avaliação das ações e mudanças decorrentes das autoavaliações realizadas, 52,21% consideraram satisfatórias as ações e mudanças promovidas, enquanto 17,7% estão parcialmente satisfeitos. Já 11,50% consideraram as ações insatisfatórias ou que não atenderam às necessidades. Dos entrevistados, 18,58% disseram que desconhecem a questão.

Questionados sobre a forma como a URCAMP atende a sua Missão, conforme determinada pelo PDI, a maioria dos funcionários (63,72%) considerou satisfatória, enquanto 13,27% demonstraram-se parcialmente satisfeitos e 7,96% consideraram insatisfatória ou que não atendeu à Missão definida no PDI. Outros 15,04% responderam que desconhecem a questão.

Questionados sobre a eficácia das ações voltadas ao atendimento das necessidades da comunidade regional, 69,03% consideraram satisfatórias as ações promovidas, enquanto 15,93% se mostraram parcialmente satisfeitos e 6,19% consideraram insatisfatórias ou que não atenderam às necessidades. Ainda em relação a estas ações, 8,85% responderam que desconhecem.

Sobre o atendimento aos estudantes que apresentam dificuldades econômicas, por meio de programas de apoio financeiro, dos 113 funcionários entrevistados, 74,34% consideraram satisfatório o atendimento a estes estudantes, enquanto 13,27% consideraram parcialmente satisfatório e 1,77% consideraram insatisfatório ou que não atendeu às necessidades. Já 10,62% dos entrevistados responderam que desconhecem a questão.

Outro questionamento foi relacionado à comunicação que a instituição realiza com a comunidade externa: 54,87% consideraram satisfatória a comunicação, enquanto 18,58% entendem que a mesma é parcialmente

satisfatória e 18,58,% consideraram a comunicação com a comunidade externa insatisfatória ou que não atendeu às necessidades. Entre os entrevistados, 7,96% alegam desconhecer a questão.

Quanto à divulgação que a instituição promove sobre as atividades desenvolvidas, 58,41% consideraram satisfatória, enquanto 21,24% entendem que a ação é parcialmente satisfatória e 15,93,% consideraram a divulgação das atividades desenvolvidas pela Instituição insatisfatória ou que não atendeu às necessidades. Entre os entrevistados, 4,42% alegam desconhecer a questão

FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO GESTÃO

1 - De que maneira a URCAMP atende a Missão determinada pelo PDI: "Produzir e socializar o conhecimento para a formação de sujeitos socialmente responsáveis que contribuam para o desenvolvimento global".

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	1	25,00%
Satisfatório	2	50,00%
Parcialmente satisfatório	1	25,00%
Insatisfatório	0	0,00%
Não atende às necessidades	0	0,00%

2 - Como você avalia as ações da instituição voltadas ao atendimento das necessidades da comunidade regional?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	0	0,00%
Satisfatório	3	75,00%
Parcialmente satisfatório	0	0,00%
Insatisfatório	1	25,00%
Não atende às necessidades	0	0,00%

3 - O Projeto Pedagógico de Curso (PPC) é um instrumento que define diretrizes importantes como a concepção, estrutura curricular e os procedimentos de avaliação. De que maneira os PPCs são utilizados como ferramenta auxiliar de gestão na Urcamp?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	0	0,00%
Satisfatório	2	50,00%
Parcialmente satisfatório	1	25,00%
Insatisfatório	1	25,00%
Não atende às necessidades	0	0,00%

4 - Avalie a oferta do Programa de Monitoria como importante instrumento de apoio pedagógico, de ligação entre teoria e prática e de fortalecimento das relações do acadêmico com os grupos discente e docente da instituição.

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	0	0,00%
Satisfatório	1	25,00%
Parcialmente satisfatório	1	25,00%
Insatisfatório	1	25,00%
Não atende às necessidades	1	25,00%

5 - Avalie a política de atendimento aos Programas de Estágios Extracurriculares, que têm por objetivo promover a experiência dos estudantes da instituição de ensino superior com o mundo do trabalho.

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	1	25,00%
Satisfatório	2	50,00%
Parcialmente satisfatório	0	0,00%
Insatisfatório	0	0,00%
Não atende às necessidades	1	25,00%

6 - Avalie as políticas institucionais e ações de estímulo e difusão para a produção acadêmica na Urcamp:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	1	25,00%
Satisfatório	1	25,00%
Parcialmente satisfatório	1	25,00%
Insatisfatório	1	25,00%
Não atende às necessidades	0	0,00%

7 - Avalie o apoio financeiro ou logístico para a participação ou organização de eventos, tanto no âmbito da graduação como pós-graduação:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	0	0,00%
Satisfatório	2	50,00%
Parcialmente satisfatório	2	50,00%
Insatisfatório	0	0,00%
Não atende às necessidades	0	0,00%

8 - Avalie a oferta das informações do site da URCAMP

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	0	0,00%
Satisfatório	2	50,00%
Parcialmente satisfatório	1	25,00%
Insatisfatório	1	25,00%
Não atende às necessidades	0	0,00%

9 - De que maneira o Portal SEGUE contribui para obter as informações dos cursos e da Instituição:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	1	25,00%
Satisfatório	2	50,00%
Parcialmente satisfatório	0	0,00%
Insatisfatório	0	0,00%
Não atende às necessidades	1	25,00%

10 - Como você avalia que a Gestão Superior oferece subsídios para o bom desempenho dos Cursos

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	0	0,00%
Satisfatório	2	50,00%
Parcialmente satisfatório	2	50,00%
Insatisfatório	0	0,00%
Não atende às necessidades	0	0,00%

11 - Como você classifica o organograma institucional que define a hierarquia das funções e a sua dinâmica de funcionamento?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	1	25,00%
Satisfatório	2	50,00%
Parcialmente satisfatório	0	0,00%
Insatisfatório	1	25,00%
Não atende às necessidades	0	0,00%

12 - Os setores acadêmicos e administrativos possuem um fluxo de informações para resolução das demandas da instituição? Classifique:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	1	25,00%
Satisfatório	2	50,00%
Parcialmente satisfatório	0	0,00%
Insatisfatório	0	0,00%
Não atende às necessidades	1	25,00%

13 - De que maneira os resultados do relatório de autoavaliação institucional têm sido utilizados como instrumentos de gestão acadêmico-administrativas para melhoria institucional?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	1	25,00%
Satisfatório	1	25,00%
Parcialmente satisfatório	1	25,00%
Insatisfatório	1	25,00%
Não atende às necessidades	0	0,00%

14 - De que maneira a avaliação periódica dos docentes tem contribuído para oferecer meios mais eficazes para gestão de cursos?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	1	25,00%
Satisfatório	2	50,00%
Parcialmente satisfatório	1	25,00%
Insatisfatório	0	0,00%
Não atende às necessidades	0	0,00%

15 - Como você avalia a coerência entre a proposta de desenvolvimento prevista no PDI e o orçamento institucional?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	0	0,00%
Satisfatório	2	50,00%
Parcialmente satisfatório	1	25,00%
Insatisfatório	0	0,00%
Não atende às necessidades	1	25,00%

16 - Como você avalia as políticas de aplicação de recursos para os programas de ensino, pesquisa e extensão?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	1	25,00%
Satisfatório	1	25,00%
Parcialmente satisfatório	0	0,00%
Insatisfatório	1	25,00%
Não atende às necessidades	1	25,00%

ANÁLISE E DISCUSSÃO DOS DADOS COLETADOS COM O FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DE GESTORES

O questionário aplicado ao grupo de seis representantes da gestão cessante (atividades concluídas em 2022) compreende 16 questões, mas em função de inconsistências técnicas na aplicação do formulário eletrônico não foi possível computar a totalidade das respostas dentro do prazo estabelecido. Por isso, a CPA avalia as quatro respostas completas para efeito de análise, o que corresponde a 66,66% da amostragem da categoria. Esse percentual passa a ser o valor total para efeitos de mensuração. O que cabe ressaltar, neste caso, é o fato de uma amostragem de respostas reduzidas resulta em elevado valor para cada respondente. Tem-se, então, que cada participante desta análise recebe o peso de 25% de cada questão. Nessas condições, tem-se que o índice de aprovação geral composto pelas respostas indicando satisfação plena, satisfação ou satisfação parcial chegam a 78,12%, enquanto os registros de insatisfação ou de respostas que consideram serviços ou atividades que não atendem às necessidades é de 21,87%.

Questionados sobre como avaliam a maneira como a URCAMP atende a Missão determinada pelo PDI: "Produzir e socializar o conhecimento para a formação de sujeitos socialmente responsáveis que contribuam para o desenvolvimento global", 100% dos respondentes apontam satisfação geral, ainda que 25% registre satisfação parcial.

Quanto às ações da instituição voltadas ao atendimento das necessidades da comunidade regional, 75% das respostas apontam para a satisfação, enquanto 25% indica insatisfação com as ações.

Reconhecendo-se que o Projeto Pedagógico de Curso (PPC) é um instrumento que define diretrizes importantes como a concepção, estrutura curricular e os procedimentos de avaliação, os membros da gestão foram questionados sobre a maneira como os PPCs são utilizados como ferramenta auxiliar de gestão na Urcamp. Para 50% dos gestores a utilização do PPC como ferramenta auxiliar é feita de maneira satisfatória, enquanto 25% acredita que a utilização se dá de maneira parcialmente satisfatória. Porém, 25% indica insatisfação ao avaliar o tema.

Quando foram convidados a avaliar a oferta do Programa de Monitoria como importante instrumento de apoio pedagógico, de ligação entre teoria e prática e de fortalecimento das relações do acadêmico com os grupos discente e docente da instituição, as respostas se dividiram. Para 50% dos entrevistados o programa é oferecido de maneira satisfatória e parcialmente satisfatória. Já para os outros 50%, o serviço é insatisfatório ou não atende às necessidades.

Ao avaliar a política de atendimento aos Programas de Estágios Extracurriculares, que têm por objetivo promover a experiência dos estudantes da instituição de ensino superior com o mundo do trabalho, 75% das respostas

indicam resultados entre plenamente satisfatórios e satisfatórios. Por outro lado, 25% indicam que o programa não atende às necessidades.

Os gestores também analisaram as políticas institucionais e ações de estímulo e difusão para a produção acadêmica na Urcamp, tema para o qual 75% das respostas apontam satisfação geral, cujo índice se compõe em 25% de satisfação plena, 25% de indicações de satisfação e outros 25% apontando satisfação parcial. Porém, outros 25% registram insatisfação com as ações questionadas.

Ao avaliar o apoio financeiro ou logístico para a participação ou organização de eventos, tanto no âmbito da graduação como pós-graduação, os gestores responderam de maneira equilibrada entre 50% de indicações de satisfação e 50% de satisfação parcial.

Quando avaliam a oferta das informações do site da URCAMP, os respondentes apontam 75% de aprovação, dividindo-se entre 50% de satisfação e 25% de satisfação parcial. Já 25% indica insatisfação com o serviço em questão.

Ao avaliar de que maneira o Portal SEGUE contribui para obter as informações dos cursos e da Instituição, a aprovação chega a 75%, compondo-se de 25% de indicadores de satisfação plena e 50% de registros de satisfação. Já 25% apontam que não atendem à necessidade.

Ao avaliar os subsídios que a Gestão Superior oferece para o bom desempenho dos Cursos, o grupo apresenta 50% de respostas de satisfação e outros 50% de satisfação parcial.

Quando a questão é classificar o organograma institucional que define a hierarquia das funções e a sua dinâmica, 75% dos gestores afirmam satisfação plena ou satisfação. Há ainda o registro de 25% de respostas indicando insatisfação com o organograma institucional.

Instados a avaliar se os setores acadêmicos e administrativos possuem um fluxo de informações e analisar a eficiência do serviço, os gestores respondem com 75% de aprovação, entre satisfação plena e satisfação. Contudo, 25% indica que a ação não atende às necessidades.

Ao responder sobre a maneira como os resultados do relatório de autoavaliação institucional têm sido utilizados como instrumentos de gestão acadêmico-administrativas para melhoria institucional, o grupo apontou 75% de aprovação geral, mas dividiu-se equilibradamente nas categorias de indicação: 25% plenamente satisfatória, 25% satisfatória, 25% parcialmente satisfatória e 25% insatisfatória.

Questionados sobre como a avaliação periódica dos docentes tem contribuído para oferecer meios mais eficazes para gestão de cursos, o grupo de gestores indicou 100% de aprovação geral, dividindo-se 25% em resposta

plenamente satisfatória, 50% indicando satisfação e 25% apontando satisfação parcial.

Quando o tema se volta a avaliar a coerência entre a proposta de desenvolvimento prevista no PDI e o orçamento institucional, o grupo se apresenta 50% satisfeito, 25% parcialmente satisfeitos e 25% apontam que o alinhamento entre PDI e orçamento não atende às necessidades.

Outro tema que divide as opiniões embora concentre maioria de evidências de aprovação versa sobre as políticas de aplicação de recursos para os programas de ensino, pesquisa e extensão. Para 50% dos gestores, as respostas se dividem entre plenamente satisfatórias e satisfatórias. Outros 50% se dividem entre os insatisfeitos ou aqueles que declaram que as políticas não atendem às necessidades.

FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE APLICADO AO EAD

1 - Você concorda em participar de nossa pesquisa?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Sim (Y)	19	95.00%
Não (N)	0	0.00%
Sem resposta	1	5.00%

2 - Como você avalia a sua aprendizagem nos componentes curriculares dos módulos?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Excelente (A1)	7	43.75%
Satisfatória (A2)	6	37.50%
Parcialmente satisfatória (A3)	3	18.75%
Insatisfatória (A4)	0	0.00%
Não atendeu às necessidades (A5)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%

3 - Como você avalia a relação professor-aluno?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Excelente (A1)	5	31.25%
Satisfatória (A2)	8	50.00%
Parcialmente satisfatória (A3)	2	12.50%
Insatisfatória (A4)	1	6.25%
Não atendeu às necessidades (A5)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%

4 - Como você avalia o desenvolvimento das aulas on-line (webconferência)?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Excelente (A1)	5	31.25%
Satisfatória (A2)	7	43.75%
Parcialmente satisfatória (A3)	4	25.00%
Insatisfatória (A4)	0	0.00%
Não atendeu às necessidades (A5)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%

5 - Os recursos didático-pedagógicos (roteiro de estudos, webconferência, vídeos, fórum, tarefas, questionários, enquete, entre outros) utilizados pelos professores nos componentes curriculares foram:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Excelente (A1)	9	56.25%
Satisfatória (A2)	4	25.00%
Parcialmente satisfatória (A3)	2	12.50%
Insatisfatória (A4)	1	6.25%
Não atendeu às necessidades (A5)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%

6 - As formas de avaliação da aprendizagem adotadas pelos professores foram:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Excelente (A1)	7	43.75%
Satisfatória (A2)	6	37.50%
Parcialmente satisfatória (A3)	3	18.75%
Insatisfatória (A4)	0	0.00%
Não atendeu às necessidades (A5)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%

7 - O retorno do professor em relação as suas dúvidas foi:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Excelente (A1)	6	37.50%
Satisfatória (A2)	8	50.00%
Parcialmente satisfatória (A3)	1	6.25%
Insatisfatória (A4)	0	0.00%
Não atendeu às necessidades (A5)	1	6.25%
Sem resposta	0	0.00%

8 - Como você avalia o tempo dedicado ao estudo dos componentes curriculares?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Excelente (A1)	2	12.50%
Satisfatória (A2)	10	62.50%
Parcialmente satisfatória (A3)	4	25.00%

Resposta	Contagem	Porcentagem
Insatisfatória (A4)	0	0.00%
Não atendeu às necessidades (A5)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%

9 - Os tutoriais e demais instruções recebidas por você para a utilização do Portal de Ensino Ambiente Virtual de Aprendizagem

(Plataforma A) foram:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Excelente (A1)	6	37.50%
Satisfatória (A2)	6	37.50%
Parcialmente satisfatória (A3)	3	18.75%
Insatisfatória (A4)	1	6.25%
Não atendeu às necessidades (A5)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%

10 - Os recursos disponíveis para incentivar a aprendizagem no Ambiente Virtual - Plataforma A do seu curso podem ser considerados:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Excelente (A1)	6	37.50%
Satisfatória (A2)	8	50.00%
Parcialmente satisfatória (A3)	2	12.50%
Insatisfatória (A4)	0	0.00%
Não atendeu às necessidades (A5)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%

11 – Como você avalia a qualidade dos materiais e conteúdos disponibilizados pelo Curso?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Excelente (A1)	7	43.75%
Satisfatória (A2)	6	37.50%
Parcialmente satisfatória (A3)	1	6.25%
Insatisfatória (A4)	2	12.50%
Não atendeu às necessidades (A5)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%

12 - Em relação a dinâmica das aulas (webconferências, UAs, atividades, disponibilidade de materiais, interação com o professor/tutor), como você avalia a metodologia utilizada?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Excelente (A1)	6	37.50%
Satisfatória (A2)	7	43.75%
Parcialmente satisfatória (A3)	1	6.25%
Insatisfatória (A4)	2	12.50%
Não atendeu às necessidades (A5)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%

13 - Como você avalia a atuação da Coordenação do Curso?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Excelente (A1)	8	50.00%
Satisfatória (A2)	5	31.25%
Parcialmente satisfatória (A3)	1	6.25%
Insatisfatória (A4)	2	12.50%
Não atendeu às necessidades (A5)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%

14 - Como você avalia a atuação da Coordenação quanto à integração com a comunidade acadêmica?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Excelente (A1)	6	37.50%
Satisfatória (A2)	5	31.25%
Parcialmente satisfatória (A3)	2	12.50%
Insatisfatória (A4)	3	18.75%
Não atendeu às necessidades (A5)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%

15. Como você avalia o atendimento do NEAD - URCAMP?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Excelente (A1)	6	37.50%
Satisfatória (A2)	4	25.00%
Parcialmente satisfatória (A3)	3	18.75%
Insatisfatória (A4)	2	12.50%
Não atendeu às necessidades (A5)	1	6.25%

Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	0	0.00%

16. Como você avalia o atendimento da Secretaria Acadêmica, on-line, via chat?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Excelente (A1)	4	25.00%
Satisfatória (A2)	6	37.50%
Parcialmente satisfatória (A3)	4	25.00%
Insatisfatória (A4)	2	12.50%
Não atendeu às necessidades (A5)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%

ANÁLISE E DISCUSSÃO DOS DADOS COLETADOS COM O FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE DO EAD

Dos 317 acadêmicos matriculados na modalidade de Ensino a Distância da Urcamp em 2022, apenas 16 responderam de maneira completa o questionário aplicado de forma espontânea em junho, o que corresponde a 5,04% de efetiva participação. Ainda que se possa considerar esta amostragem pequena para o universo pesquisado, registra-se que foi a primeira experiência de aplicação de pesquisas ao público do sistema de Ensino a Distância. Isso significa reconhecer a necessidade de reformular alternativas de divulgação e buscar melhorar o posicionamento do questionário em áreas visíveis das plataformas virtuais de ensino. Dito isso, parte-se para a avaliação das respostas.

A primeira questão refere-se à anuência em participar da pesquisa, que foi respondida positivamente por 20 participantes. Esse número se reduz a 16 nas questões seguintes.

Quando questionados sobre como avaliam a aprendizagem nos componentes curriculares dos módulos, 100% das respostas apontam para índices de aprovação, aqui ainda divididos em excelente (43,75%), satisfatória (37,50%) e parcialmente satisfatória (18,75%).

Já a relação professor-aluno recebeu avaliação positiva de 93,75% das respostas, divididas em 82,25% para excelente e satisfatória e de 12,50% para parcialmente satisfatória. Outras 6,25% das respostas opinam por uma relação insatisfatória.

Questionados sobre o desenvolvimento das aulas on-line (webconferência), não há apontamentos sobre insatisfação. Já os índices de

aprovação se dividem em 75% entre excelente e satisfatório e 25% de apontamentos pela satisfação parcial.

Ao avaliar os recursos didático-pedagógicos (roteiro de estudos, webconferência, vídeos, fórum, tarefas, questionários, enquete, entre outros) utilizados pelos professores nos componentes curriculares, 81,25% das respostas apontam pela aprovação, destacando-se excelente (56.25%) e satisfatórios (25%). Outras 12.50% das respostas apontam para uma situação parcialmente e 6,25% dos respondentes indicam insatisfação.

Ao responder sobre as formas de avaliação da aprendizagem adotadas pelos professores, o índice de aprovação geral foi de 81.25%. Já a satisfação parcial revelou em 18.75% das respostas.

Quando questionados sobre o retorno do professor em relação às suas dúvidas, as respostas de aprovação chegaram 87,50%, considerando-se 37.50% para excelente e 50% para satisfatório. Há ainda 6.5% de respostas apontando para satisfação parcial e 6.25% indicando que não atendeu às necessidades.

Instados a avaliar o tempo dedicado ao estudo dos componentes curriculares, 12% dos acadêmicos apontam como excelente, 62.50% indicam ser satisfatório e outros 25% consideram parcialmente satisfatório.

Incentivados a analisar os tutoriais e demais instruções recebidas para a utilização do Portal de Ensino Ambiente Virtual de Aprendizagem (Plataforma A), 75% dos acadêmicos indicam sua aprovação entre excelente e satisfatória. Há ainda 18.75% de respostas informando parcialmente satisfatório e 6.25% insatisfeitos.

Quando avaliam os recursos disponíveis para incentivar a aprendizagem no Ambiente Virtual - Plataforma A, 87.50% dos acadêmicos indicam aprovação dos recursos, com índices divididos entre Excelente (37.50%) e satisfatório (50%). Outros 12.50% informam-se parcialmente satisfeitos.

Ao serem questionados sobre a qualidade dos materiais e conteúdos disponibilizados pelo curso, 81.25% dos acadêmicos apontam aprovação entre Excelente e satisfatório. Outros 6.25% indicam estar parcialmente satisfeitos e 12.50% apontam insatisfação.

Questionados sobre a dinâmica das aulas (webconferências, UAs, atividades, disponibilidade de materiais, interação com o professor/tutor), no que se refere à metodologia utilizada, 81.25% dos acadêmicos apresentam respostas entre excelente e satisfatória. Há ainda 6.25% de menções parcialmente satisfatórias e 12.50% de respostas apontando para a insatisfação.

Ao avaliar a atuação da Coordenação do Curso, 81.25% das respostas se situam entre excelente e satisfatório. Outros 6.25% indicam satisfação parcial e 12.50 demonstram insatisfação.

Quando avaliam a atuação da Coordenação quanto à integração com a comunidade acadêmica, a aprovação geral apresenta-se com 68.75% das respostas. Outras 12.50% indicam satisfação parcial e, ainda, há 18.75% de menções para insatisfação.

Questionados sobre o atendimento do NEAD - URCAMP, 62.50% dos acadêmicos respondem pela aprovação geral entre satisfação e excelência.

Há 18.75% de respostas apontando satisfação parcial, 12.50% de indicações de insatisfação e outros 6.25% informando que não atende às necessidades.

Instados a avaliar o atendimento da Secretaria Acadêmica, on-line, via chat, 62.50% dos acadêmicos indicam aprovação geral do serviço, dividindo-se entre Excelente (25%) e satisfatório(37.50%). Já outros 25% indicam satisfação parcial e, ainda, 12.50% apontam insatisfação.

CONSIDERAÇÕES SOBRE A FORMA DE APLICAÇÃO DO INSTRUMENTO

A CPA, responsável pelo Relatório de Autoavaliação Institucional, acompanha as ações acadêmicas e administrativas da ICES e o cumprimento do PDI. Estas informações são apresentadas anualmente conforme a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 65. Neste ano, entretanto, cabe-nos destacar que o relatório em apreciação coleta dados referentes ao que a CPA reputa como um relevante período de transformações na instituição.

Recredenciada pela Portaria MEC Nº 62, de 14.01.2019 - D.O.U. de 15.01.2019, a Universidade da Região da Campanha passou a atuar em sua nova organização acadêmica: Centro Universitário da Região da Campanha. Já no dia 29 de outubro do mesmo ano, o Diário Oficial da União publicava a Portaria Nº 1.848, de 24.10.2019 autorizando à Urcamp a oferta de curso superior na modalidade a Distância, cujo direito foi obtido mediante nota máxima na avaliação do MEC. Ainda em 2019, a Urcamp implantou a Graduação i, modelo de ensino aprendizagem com características híbridas e que, diferente de sua tradição de 60 anos no ensino formal, introduz questões tecnológicas, ensino virtualizado e alterações no perfil docente e discente ao promover o protagonismo do estudante e incluir práticas oriundas das metodologias ativas. Soma-se a esta perspectiva histórica o enfrentamento de dois anos de pandemia: uma parte dela (2020/2021) sob as restrições do distanciamento social a partir de atividades síncronas virtualizadas, outra parte (desde o segundo semestre de 2021) já envolvida no projeto de retomada gradual de aulas e atividades administrativas em modalidade presencial. Todas

estas questões incluídas no processo da autoavaliação institucional culminaram na análise global da retomada das atividades acadêmicas e administrativas de maneira formalmente presencial no ano de 2022.

AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE

As medidas mencionadas a seguir decorrem do acompanhamento constante que a CPA exerce sobre as diversas dimensões da atuação da Urcamp desde o início de suas atividades avaliativas. Estas considerações contemplam de maneira transversal os objetivos definidos pelo Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI 2018 – 2022 em sua relação com as dimensões dos SINAES e que foram utilizados para nortear o processo de autoavaliação.

Quadro 5 - Objetivos Institucionais PDI 2018/2022

Objetivo Institucional 1	Ressignificar a imagem institucional da Urcamp junto à comunidade interna, local, regional e nacional, como centro universitário
Desenvolver projeto de recomposição da imagem e da marca institucional da Urcamp, atendendo ao recredenciamento como centro universitário. Gerar capacidade financeira para garantir investimentos durante a vigência do PDI.	

Objetivo Institucional 2	Expandir e qualificar o ensino, por meio da excelência acadêmica e da viabilidade financeira
Atingir o conceito quatro, no Conceito Preliminar de Curso - CPC dos cursos do referido ciclo avaliativo. Ampliar o número de alunos na graduação, dos cursos em atividade. Ampliar o Programa Pedagogia Universitária. Implementar o programa institucional de reinvestimento em infraestrutura que atenda as demandas da graduação, da pesquisa, da pós-graduação e da extensão, orientadas para a formação dos egressos e para o avanço do conhecimento.	

Objetivo Institucional 3	Produzir e socializar conhecimento aplicado ao desenvolvimento regional, à tecnologia e à inovação.
<p>Ampliar as parcerias com o setor público, privado e terceiro setor, com vistas ao desenvolvimento econômico e social. Ampliar a infraestrutura de pesquisa científica e tecnológica, por meio de recursos internos e externos (laboratórios). Ampliar apoio aos discentes e docentes para participação em eventos. Ampliar apoio aos discentes e docentes para publicações. Ampliar a comunicação com a sociedade tornando o conhecimento, a ciência e a cultura acessíveis a toda a comunidade.</p>	

Objetivo Institucional 4	Qualificar e formar gestores, quadro acadêmico e técnico-administrativo
<p>Capacitar e formar docentes por meio do Programa Permanente de Capacitação Docente. Formação continuada em rotinas acadêmico-administrativas para os docentes em cargos de gestão e técnico-administrativo. Implementar o plano de carreira docente e técnico administrativo. Implementar programa de qualidade de vida, de inclusão e de desenvolvimento organizacional.</p>	

Objetivo Institucional 5	Garantir a sustentabilidade financeira
<p>Ampliar progressivamente o número de serviços oferecidos, desenvolvendo novas alternativas. Ampliar progressivamente o número de alunos, desenvolvendo novas alternativas de cursos e de financiamento estudantil. Participar da política e de programas governamentais/sociais de acesso ao ensino, à pesquisa e à extensão, tais como: Fies, Proies e Prouni. Manter o programa de bolsas institucionais. Implantar o plano orçamentário, considerando as ações de ensino, de pesquisa, de extensão e de gestão. Captar recursos financeiros de novas fontes, por meio de projetos de ensino, de pesquisa e de extensão, junto a órgãos governamentais e de fomento nacionais e internacionais. Atualizar a infraestrutura de apoio ao ensino.</p>	

Objetivo institucional 6	Qualificar a gestão integrada da Urcamp
<p>Ampliar a sistematização de rotinas e processos, por meio da utilização do sistema integrado de informações. Desenvolver um sistema de inteligência competitiva. Ampliar a utilização de sistemas informatizados acadêmicos (Segue), administrativos e de comunicação social. Qualificar a gestão da Urcamp por meio do desenvolvimento de práticas institucionais de visão integrada entre a gestão acadêmica e a administrativa. Implementar programa de qualidade de vida, de inclusão e de desenvolvimento organizacional.</p>	

Objetivo institucional 7	Fortalecer a Avaliação institucional da Urcamp
<p>Manter o plano de ação em decorrência da relação da avaliação institucional com a gestão, incluindo revisão do PDI. Ampliar a divulgação dos resultados (da avaliação e das ações realizadas), para a comunidade acadêmica interna e externa. Implementar a avaliação externa (comunidade). Fomentar a participação espontânea da comunidade acadêmica (primeira fase do processo de autoavaliação).</p>	

Fonte: PDI Urcamp 2018-2022

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

O objetivo estabelecido no PDI, quanto ao processo de avaliação institucional, Fortalecer a Avaliação institucional da Urcamp aponta para:

- Manter o plano de ação em decorrência da relação da avaliação institucional com a gestão;
- Ampliar a divulgação dos resultados (da avaliação e das ações realizadas), para a comunidade acadêmica e externa;
- Manter o fomento à participação espontânea da comunidade acadêmica (primeira fase do processo de autoavaliação).

Metas Realizadas:

- Processo espontâneo alcançado dentro dos prazos;
- Atualização nos instrumentos avaliativos;
- Melhora na divulgação da CPA (objetivo e ações). Campanha de sensibilização (Urcamp Avalia); publicação de reportagens, campanha nas redes sociais; meios eletrônicos internos;
- Avanço na divulgação dos resultados da avaliação – CPA em ação;

Metas a curto e médio prazo:

- Retomar encontros em videoconferência com integrantes de CPAs de outras instituições comunitárias - Encontro com a CPA.Retomar a avaliação externa (comunidade);
- Implementar reuniões de avaliação de resultados nos NDEs de curso;
- Incrementar novas formas de alcançar a comunidade acadêmica sobre a autoavaliação - promover um seminário sobre autoavaliação reunindo os diversos públicos internos;
- Melhorar a divulgação dos resultados da avaliação a partir do site da instituição e do espaço destinado à CPA;
- Melhorar os instrumentos avaliativos e adequar os questionários às novas modalidades de ensino-aprendizagem;
- Atualizar o instrumento avaliativo a ser aplicado ao EAD;
- Manter acompanhamento dos cursos em processo de avaliação externa;
- Retomar a continuidade da promoção do Seminário de Autoavaliação Institucional da Urcamp para 2023;

- Demonstrar para a comunidade acadêmica as melhorias alcançadas através do processo avaliativo;
- Dar continuidade às ações e parcerias que evidenciem a relação dos resultados obtidos nas avaliações de Curso, ENADE e Autoavaliação;
- Retomar a apresentação do resumo do levantamento junto à assembleia da FAT/Urcamp;
- Incorporar o calendário de autoavaliação ao calendário institucional.
- Buscar a implementação de sistema de autoavaliação a partir da autonomia tecnológica da própria CPA

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1 – A missão e o plano de desenvolvimento institucional

Como Instituição Comunitária de Ensino Superior, a Urcamp prima pelo desenvolvimento regional. Tem por missão “Produzir e socializar conhecimento para a formação de sujeitos socialmente responsáveis que contribuam para o desenvolvimento global.” Apontam as seguintes ações:

- Ampliar as parcerias com o setor público, privado e terceiro setor, com vistas ao desenvolvimento econômico e social;
- Ampliar a infraestrutura de pesquisa científica e tecnológica, por meio de recursos internos e externos (laboratórios).

Metas Realizadas:

- Acompanhamento e atualização da metodologia de ensino-aprendizagem;

- Divulgação e ampliação dos eventos que fortalecem o papel social da IES junto à comunidade acadêmica;
- Continuidade e ampliação do acesso a programas de incentivos financeiros aos acadêmicos.

Metas curto e médio prazo:

- Retomar processo de instalação de ensino técnico médio em informática junto ao Conselho Estadual de Educação;
- Manutenção do projeto de acessibilidade universal, em consonância com a legislação vigente;
- Manutenção e ampliação dos programas e projetos que visem o desenvolvimento social e regional;
- Incentivo ampliação de programas de inserção no mundo do trabalho, como Jovem Aprendiz e Primeiro Emprego;
- Divulgação e ampliação de eventos que fortalecem o papel social da ICES junto à comunidade acadêmica;
- Ampliação da divulgação dos Projetos Integradores junto à comunidade regional.

Dimensão 3 – *Responsabilidade Social da Instituição*

Como instituição comunitária de ensino superior, a Urcamp prima pelo desenvolvimento regional. O objetivo: Produzir e socializar conhecimento aplicado ao desenvolvimento regional, à tecnologia e à inovação aponta ações como:

- Ampliar as parcerias com o setor público, privado e terceiro setor, com vistas ao desenvolvimento econômico e social;
- Ampliar a infraestrutura de pesquisa científica e tecnológica, por meio de recursos internos e externos (laboratórios).
- Promoção de seminário ou fórum que discuta e proponha atividades de responsabilidade social desenvolvidas a partir da iniciativa ou com o envolvimento da ICES.
- Ampliar a divulgação de ações de atividades de responsabilidade social e desenvolvimento cultural junto à comunidade.

Metas Realizadas:

- Manutenção e ampliação dos programas e projetos que visam o desenvolvimento social e regional;
- Divulgar e ampliar os eventos que fortalecem o papel social da IES junto à comunidade acadêmica.
- Manutenção e atualização do portal de projetos integradores voltados a resolver problemas reais demandados pela comunidade;

Meta de curto Prazo

- Conclusão do projeto de acessibilidade universal, em consonância com a legislação vigente;

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Com relação ao PDI, os objetivos são expandir e qualificar o ensino, por meio da excelência acadêmica e da viabilidade financeira, produzir e socializar conhecimento aplicado ao desenvolvimento regional, à tecnologia e à inovação e qualificar e formar gestores. O quadro acadêmico e técnico administrativo destacam as seguintes ações:

- Atingir o conceito quatro, no Conceito Preliminar de Curso - CPC dos cursos do referido ciclo avaliativo;
- Implementar o programa institucional de reinvestimento em infraestrutura que atenda as demandas da graduação, da pesquisa, da pós-graduação e da extensão, orientadas para a formação dos egressos e para o avanço do conhecimento;
- Ampliar a infraestrutura de pesquisa científica e tecnológica, por meio de recursos internos e externos (laboratórios);
- Estimular discentes e docentes para participação em eventos;
- Incentivar discentes e docentes para publicações;
- Manter a formação continuada por meio do Programa Permanente de Capacitação Docente executado pelo NAP;
- Manter e expandir o serviço de bibliotecas virtuais;
- Dar continuidade ao processo de melhoria dos serviços oferecidos na plataforma moodle;

- Institucionalizar programas com o objetivo de garantir a participação e registrar a ação de egressos nas atividades da ICES.

Metas Realizadas:

- Capacitação permanente para a plataforma Moodle, mediante agendamento para os docentes e discentes;
- Estímulo às atividades de extensão;
- Implantação de laboratórios virtuais;
- Estímulo à participação de egressos em atividades acadêmicas;
- Manter a semana de acolhimento dos ingressantes com conteúdo básico do Moodle, plataforma Sagah e dos portais de serviços à disposição dos alunos;
- Ampliar a utilização dos laboratórios virtuais à disposição da instituição;

Metas curto e médio prazo:

- Ativar um processo de comunicação permanente com a comunidade acadêmica que identifique os grupos de trabalho, comissões e núcleos de atendimento e suas contribuições para o cotidiano acadêmico;
- Estímulo às atividades de pesquisa;
- Manter treinamento de professores e tutores nas plataformas Moodle e Sagah;

- Divulgar as atividades de pesquisa e extensão realizadas na instituição;
- Estimular as atividades de intercâmbio e de Internacionalização conforme previsão empenhada no PDI;

Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos estudantes

Com relação ao PDI, os objetivos Expandir e qualificar o ensino, por meio da excelência acadêmica e da viabilidade financeira, Produzir e socializar conhecimento aplicado ao desenvolvimento regional, à tecnologia e à inovação e Garantir a sustentabilidade financeira, as ações consideradas são:

- Implementar o programa institucional de reinvestimento em infraestrutura que atenda às demandas da graduação, da pesquisa, da pós-graduação e da extensão, orientadas para a formação dos egressos e para o avanço do conhecimento;
- Ampliar a infraestrutura de pesquisa científica e tecnológica, por meio de recursos internos e externos (laboratórios);
- Ampliar apoio aos discentes e docentes para participação em eventos;
- Ampliar apoio aos discentes e docentes para publicações;
- Ampliar progressivamente o número de alunos, desenvolvendo novas alternativas de cursos e de financiamento estudantil;
- Participar da política e de programas governamentais/sociais de acesso ao ensino, à pesquisa e à extensão, tais como: Fies, Proies e Prouni.
- Manter o programa de bolsas institucionais.

Metas Realizadas:

- Melhorar a Política de Atendimento aos Alunos, através da qualificação de pessoal;
- Ampliação do acesso a programas de incentivos financeiros aos acadêmicos;
- Modernização do Portal do Aluno a fim de promover a agilidade nas solicitações dos discentes;
- Ampliação do uso da Plataforma Moodle, a partir de capacitações para professores e alunos;
- Atualização dos serviços oferecidos pela Central do Aluno, em todos os campi;
- Adequação das salas de aula, salas especializadas e laboratórios.

Metas curto e médio prazo:

- Retomada dos editais de bolsas para iniciação científica;
- Renovação de contrato e atualização de Bibliotecas Virtuais;
- Retomar os editais de projetos de pesquisa e extensão;
- Manter e ampliar a adequação das salas de aula, salas especializadas e laboratórios.
- Manter oferta de editais de bolsas para iniciação científica;
- Criar programa institucional de acompanhamento de Egressos;
- Implantar novos mecanismos que auxiliem a difusão das políticas de atendimento aos estudantes;
- Manter a Política Institucional de divulgação da produção discente;
- Ampliar a divulgação do serviço prestado pelo NADD;

- Ampliar o oferecimento de cursos de nivelamento;
- Dar continuidade e ampliar acesso a programas de incentivos financeiros aos acadêmicos.
- Retomar programas de monitoria;

Eixo 4 - Políticas de Gestão

Dimensão 5: As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho

Com o objetivo de Qualificar e formar gestores, quadro acadêmico e técnico-administrativo, às ações elencadas são:

- Capacitar e formar docentes por meio do Programa Permanente de Capacitação Docente
- Formação continuada em rotinas acadêmico e administrativas para os docentes em cargos de gestão e técnico-administrativo.
- Implementar o plano de carreira docente técnico-administrativo.
- Implementar programa de qualidade de vida, de inclusão e de desenvolvimento organizacional.

Metas Realizadas:

- Capacitação dos professores e funcionários;
- Continuidade ao programa de acesso ao ensino superior dos funcionários.

Metas curto e médio prazo:

- Continuidade ao programa de acesso ao ensino superior dos funcionários.
- Incentivo a cursos de pós-graduação e extensão
- Melhoria na divulgação da Política de Aperfeiçoamento da Urcamp.
- Aprimorar a qualificação acadêmica docente.
- Continuar promovendo a capacitação continuada.
- Ampliar a política de auxílio para a participação em eventos.
- Manter calendário permanente de seminários para atualização de professores e gestores da Instituição sobre normativas, legislações que interferem na gestão.
- Retomar organização institucional de apoio e atualização pedagógica.

Dimensão 6: *Organização e Gestão da Instituição*

Ações:

- Ampliar a sistematização de rotinas e processos, por meio da utilização do sistema integrado de informações;
- Desenvolver um sistema de inteligência competitiva;
- Ampliar a utilização de sistemas informatizados acadêmicos (Segue), administrativos e de comunicação social;

- Qualificar a gestão da Urcamp por meio do desenvolvimento de práticas institucionais de visão integrada entre a gestão acadêmica e a administrativa;
- Implementar programa de qualidade de vida, de inclusão e de desenvolvimento organizacional.

Metas Realizadas:

- Ampliação do sistema de rotinas e processos para utilização de funcionário e professores denominado Cômpeto;
- Melhorar a difusão e circulação de informações.

Metas curto e médio prazo:

- Valorizar a participação discente junto aos colegiados.
- Atualizar os colaboradores da ICES sobre normas e legislações que interferem na administração da Urcamp.
- Difundir a participação e o papel das representações junto aos colegiados e conselhos.
- Aquisição de equipamentos e materiais para melhor desempenho nos setores.

Dimensão 10: *Sustentabilidade Financeira*

O objetivo Garantir a sustentabilidade financeira elenca as seguintes ações:

- Ampliar progressivamente o número de serviços oferecidos, desenvolvendo novas alternativas;
- Ampliar progressivamente o número de alunos, desenvolvendo novas alternativas de cursos e de financiamento estudantil;
- Participar da política e de programas governamentais/sociais de acesso ao ensino, à pesquisa e à extensão, tais como: Fies, Proies e Prouni;
- •Manter o programa de bolsas institucionais;
- Implantar o plano orçamentário, considerando as ações de ensino, de pesquisa, de extensão e de gestão;
- Captar recursos financeiros de novas fontes, por meio de projetos de ensino, de pesquisa e de extensão, junto a órgãos governamentais e de fomento nacionais e internacionais;
- Atualizar a infraestrutura de apoio ao ensino.

Metas Realizadas:

- Participar da política e de programas governamentais/sociais de acesso ao ensino, à pesquisa e à extensão, tais como: Fies, Proies e Prouni;
- Manter o programa de bolsas institucionais;
- Implantar o plano orçamentário, considerando as ações de ensino, de pesquisa, de extensão e de gestão;
- Atualizar a infraestrutura de apoio ao ensino;
- Adoção de medidas para saneamento das dificuldades financeiras;

Metas curto e médio prazo:

- Instituir novas políticas para captação de alunos;
- Intensificar a mediação entre a ICES e os organismos públicos e privados visando à parcerias para oferta de programas de ensino que revertam em investimentos na instituição;
- Criar mecanismos para evitar a evasão dos discentes da Instituição;
- Manter políticas de captação e obtenção de recursos da Instituição para o saneamento das dificuldades financeiras;
- Atualização da infraestrutura de apoio ao ensino, pesquisa, extensão e estrutura administrativa;

CONSIDERAÇÕES FINAIS

A CPA da Urcamp encerra a autoavaliação de 2022, trazendo por rotina uma análise geral das atividades históricas da instituição que, para efeito de avaliação, aponta a consolidação geral nos aspectos pertinentes à oferta de ensino superior e, também, da sua interação com a comunidade mediante ações de inclusão, proteção ao meio ambiente, ao patrimônio e ações de efeito cultural. Contudo, o principal aspecto norteador do relatório que ora concluímos diz respeito aos desafios vencidos do período de pandemia que nos fizeram rumar ao retorno das atividades presenciais retomadas em 2022.

Atendendo a Nota Técnica SINAES 065/2014, este relatório se constrói em dois momentos. No primeiro, destaca-se o período em que a Urcamp pereniza a aplicação da Graduação i como modelo de ensino-aprendizagem e já encaminha alterações e atualizações que respondam tanto às exigências apontadas em pesquisa quanto às necessidades econômicas contextuais; O segundo momento é aquele em que a Urcamp percorre um ambiente de transição, após eleição ocorrida no segundo semestre de 2022, e no qual colhe experiências e informações para consolidar-se em seu novo PDI. Identifica-se de modo geral a aprovação do modelo vigente pelos grupos entrevistados, mesmo que coexistam na instituição outros modelos remanescentes de currículos em fase de finalização. Por isso, a CPA acredita que o esforço de difundir e detalhar os processos educativos da Graduação i devem ser continuados e aprofundados, principalmente no que tange ao sistema de avaliação, projetos integradores e ao uso das Tecnologias Digitais de Informação e Comunicação (TDICs). Assim como entende, também, que as propostas da Graduação devam

ser alvo constante de aprimoramentos oriundos da relação intensa com a comunidade acadêmica e das demandas atuais do ensino superior de qualidade.

Ao optar por associar a discussão dos dados ao processo de análise das informações, a CPA acredita ter contribuído com informações importantes para a construção de caminhos de gestão. Contudo, apresentamos agora alguns dados que se destacam no conjunto do levantamento:

O padrão da pesquisa entre os acadêmicos apresenta uma média geral de 75,68% de aprovação considerando os plenamente satisfeitos, satisfeitos e parcialmente satisfeitos. Despontam desta média as respostas positivas relativas à metodologia de ensino e de avaliação empregada (85,57%), a contribuição dos conteúdos para a aprendizagem (85,59%) e a relação professor aluno (88,42%). Por outro lado, o índice de insatisfação de maior destaque nessa categoria ficou por conta da necessidade de estímulo à pesquisa (17,02%), o que a CPA sugere seja alvo de maior discussão futura.

O tema tem destaque também nos dados dos professores. Ainda que a média geral de aprovação das respostas dos docentes aos quesitos levantados seja de 74,25%, destacam-se o conjunto de questões que abordam a atenção destinada pela instituição aos programas ou incentivos à pesquisa, cuja insatisfação alcança o maior índice entre os demais temas: 52% de professores insatisfeitos, o que comprova a demanda por uma maior atenção futura para o assunto.

Entre os funcionários da Urcamp que responderam o instrumento, o padrão de aprovação alcança a média de 78,08% de respostas que incluem menções plenamente satisfatórias, satisfatórias e parcialmente satisfatórias. Já

os registros de insatisfação ou de que os serviços não atendem às demandas ficam na média de 10,75% das respostas. A média de funcionários que indica não conhecer os temas abordados supera a de insatisfeitos, alcançando 11,17%. Este dado permite à CPA recomendar o estudo de uma modalidade de comunicação dirigida à atualização da categoria sobre ações, eventos e rotinas mantidas internamente ou oferecidas para público externo.

O relatório oriundo do instrumento aplicado à gestão traz uma média geral de 78,12% de respostas mencionando satisfação plena, satisfação ou satisfação parcial contra 21,87% de indicativos de insatisfação. Um tema que se destaca na divisão das opiniões versa sobre as políticas de aplicação de recursos para os programas de ensino, pesquisa e extensão. Tema para o qual 50% dos respondentes se dividem entre os insatisfeitos ou aqueles que declaram que as políticas não atendem às necessidades.

Registra-se que este relatório traz pela primeira vez os dados de autoavaliação institucional dos curso em EaD, mas percebeu-se que a participação pode ser ainda bastante ampliada, seja pela melhor divulgação de prazos e meios, seja pela disposição de informações fixas nos ambientes virtuais disponibilizados ao NEAD.

Ao encaminhar a finalização do relatório de Autoavaliação Institucional de 2022, esta CPA dedica seu agradecimento aos colegas professores e funcionários, aos membros da gestão, aos acadêmicos e à comunidade regional o agradecimento pela colaboração no sentido de reunir as informações aqui analisadas. Por isso, e acima de tudo, a CPA deseja que os dados aqui levantados sejam úteis à escolha de caminhos seguros para o futuro da instituição. Que nossas ações sejam alimento para as potências que se revelam

sob nosso cuidado e garantam suporte sólido ao desenvolvimento amplo da sociedade na qual estamos inseridos.

