



CENTRO UNIVERSITÁRIO DA REGIÃO DA CAMPANHA

**RELATÓRIO INTEGRAL DE
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
2023**

MARÇO 2024

REITORIA

Reitor: Guilherme Cassão Marques Bragança

PRÓ-REITORIA DE ENSINO

Pró-reitor: Rafael Moreira

Pró-reitora adjunta: Marília Pereira de Ardovino Barbosa

PRÓ-REITOR DE PESQUISA E EXTENSÃO

Pró-reitor: Guilherme Cassão Marques Bragança

PRÓ REITORIA DE ADMINISTRAÇÃO

Pró-reitor administrativo: Ronald Rolim de Moura

PROCURADORIA JURÍDICA

Procurador Jurídico Geral: Álvaro Luiz Pimenta Meira

ASSESSORIA DE COMUNICAÇÃO

Assessor de comunicação: Chrystian Ribeiro

Publicidade e marketing: Marcelo David Pereira

ASSESSORIA DE TECNOLOGIA DE INFORMAÇÃO

Fernando Sérgio Fagonde

COORDENADORIA DE INFRAESTRUTURA E MEIOS

Francisco Carlos Rodrigues Lucas

COMPOSIÇÃO DA CPA**Presidente****Glauber Pereira****Representante da Pró-Reitoria de Ensino****Mônica Lourdes Palomino de Santos****Procuradora Institucional****Rita Luciana Saraiva Jorge****Representante do corpo técnico-administrativo****Alexsander Mendonça****Representantes Campus****Ivens Cristian da Silva Vargas – Alegrete****Ana Paula Torres – São Gabriel****Representantes dos Professores****Cléia Maria Gisler Siqueira****Vilmar Pina Dias Junior****Representante dos Discentes****Samuel Franz da Rosa****Representantes da Sociedade Civil****Márcia Rochinhas – Ordem dos Advogados do Brasil – OAB subseção
Bagé**

SUMÁRIO

1 DADOS DA INSTITUIÇÃO	4
1.1 HISTÓRICO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NA URCAMP	6
1.2 PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DE AUTOAVALIAÇÃO	8
2 METODOLOGIA	22
3 DESENVOLVIMENTO	24
4 ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES	28
4.1 FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE	28
4.2 ANÁLISE E DISCUSSÃO DOS DADOS COLETADOS COM O FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE	42
4.3 FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DOCENTE	49
4.4 ANÁLISE E DISCUSSÃO DOS DADOS COLETADOS COM O FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DOCENTE	63
4.5 FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO FUNCIONÁRIOS	66
4.6 ANÁLISE E DISCUSSÃO DOS DADOS COLETADOS COM O FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DE FUNCIONÁRIOS	74
4.7 FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO GESTÃO	76
4.8 ANÁLISE E DISCUSSÃO DOS DADOS COLETADOS COM O FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DE GESTORES	90
4.9 CONSIDERAÇÕES SOBRE A FORMA DE APLICAÇÃO DO INSTRUMENTO	94
5 CONSIDERAÇÕES FINAIS - ANÁLISE INTEGRAL	114
ANEXOS	121

1 DADOS DA INSTITUIÇÃO

A Instituição Mantenedora Fundação Attila Taborda/FAT, situada na Avenida Tupy Silveira nº. 2099, no Município de Bagé/ RS, com CEP nº 96400-110, Telefone: (53) 3242- 8244, Ramal 218, e-mail: fat@urcamp.edu.br, com home-page: <http://www.urncamp.edu.br>, mantém o Centro Universitário da Região da Campanha URCAMP.

A Fundação Attila Taborda, mantenedora da URCAMP, é uma instituição de direito privado cujo ato constitutivo encontra-se registrado no livro III do Registro de Sociedades Civis na fl. 257, sob número de ordem 365, em 13 de janeiro de 1969, do Cartório de Títulos e Documentos da Comarca de Bagé. A Fundação Attila Taborda é uma instituição comunitária, dotada de personalidade jurídica, com autonomia administrativa e financeira e tem como finalidade o desenvolvimento das entidades mantidas, dentre as quais, o Centro Universitário da Região da Campanha – URCAMP.

O Centro Universitário da Região da Campanha – URCAMP com sua estrutura multicampi é composta pelos seguintes campi:

Campus Sede Bagé – Avenida Tupy Silveira, 2099 – Bagé, RS – 96400-110, telefone: (53) 3242-8244, FAX: (53) 3242-8898 e e-mail: urcamp@urcamp.edu.br

Campus de Alegrete – Praça Getúlio Vargas, 47 – Alegrete, RS – 97542-570, telefone: (53) 3242-8244, e-mail: urcamp@urcamp.edu.br

Campus de Dom Pedrito – BR 293, Km 248 – Dom Pedrito, RS – 96450-000, telefone: (53) 3242-8244, e-mail: urcamp@urcamp.edu.br

Campus de Sant'Ana do Livramento – Rua Daltro Filho, 2557 – Sant'Ana do Livramento, RS – 97574-360, telefone: (53) 3242-8244; e-mail: urcamp@urcamp.edu.br

Campus de São Gabriel – Av. Antônio Trilha 792 – São Gabriel, RS – 97300-000, telefone: (55) 3232-1629, e-mail: urcamp@urcamp.edu.br

Os acadêmicos do Centro Universitário da Região da Campanha, na sua grande maioria, são oriundos das mais diversas cidades do entorno das regiões

Campanha e Fronteira Oeste do Estado do Rio Grande do Sul, além dos alunos provenientes de outros países e estados brasileiros.

A URCAMP nos seus quatro campi, ofereceu em 2023, 24 diferentes cursos de graduação; sendo 23 em Bagé, seis em Alegrete, três em Sant'Ana do Livramento e três em São Gabriel. Na unidade de Dom Pedrito a Urcamp oferece especificamente ensino básico. Totalizando 35 cursos de graduação como pode ser observado no **Quadro 1** a seguir:

Quadro 1 – Cursos oferecidos pela URCAMP no ano de 2023.

Cursos	Alegrete	Bagé	Sant'Ana do Livramento	São Gabriel
Administração	x	x	x	x
Agronomia		x		
Arquitetura e Urbanismo		x		
Biomedicina		x		
Ciências Biológicas		x		
Ciências Contábeis	x	x	x	
Direito Diurno		x		
Direito Noturno	x	x	x	x
Educação Física-Licenciatura	x	x		x
Educação Física-Bacharelado	x			
Enfermagem		x		
Engenharia Civil		x		

Engenharia Elétrica		x		
Engenharia Mecânica		x		
Farmácia		x		
Fisioterapia		x		
Gastronomia		x		
História		x		
Jornalismo		x		
Medicina Veterinária	x	x		
Nutrição		x		
Pedagogia		x		
Psicologia		x		
Sistemas de Informação		x		

Fonte: Proen, 2022

1.1 HISTÓRICO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NA URCAMP

A Urcamp iniciou seu processo de avaliação institucional na década de 1990, período anterior à exigência dos processos avaliativos preconizados mediante princípios e diretrizes definidos pelo Sistema Nacional da Avaliação da Educação Superior – SINAES, nos termos da Lei Nº 10.861/2004 e documentos regulamentadores. Desde então, o projeto começou a ser elaborado atendendo a carta convite do Programa de Avaliação Institucional das Universidades Brasileiras. No seu início a metodologia que orientou a proposta estava sustentada pelo PAIUB. Assim, o processo era organizado em seis etapas: Socialização e Sensibilização, Diagnóstico, Autoavaliação, Avaliação Externa, Reavaliação Interna, Realimentação e Difusão. Buscava-se a adesão da

comunidade universitária a partir de discussões consistentes capazes de, aos poucos, conquistar a participação voluntária. Esse objetivo tem sido perseguido desde então.

A Avaliação Institucional acompanha os processos e mecanismos do MEC possibilitando adequações e aprimoramentos. O objetivo é o de garantir a interlocução dos processos de avaliação previstos pelo SINAES, sua integração com as considerações decorrentes e monitoramento das avaliações anteriores.

Em 2018, a CPA propôs ações contemplando o ciclo do PDI (2018/2022) bem como o processo de credenciamento com transformação de organização acadêmica. No mesmo ano a URCAMP recebeu visita Institucional *in loco* pleiteando a transformação da organização acadêmica para Centro Universitário, obtendo nota cinco, o que gerou a Portaria MEC Nº 62/2019.

Em 2019, após ser credenciada como Centro Universitário, a URCAMP também foi credenciada com nota máxima para a oferta de cursos superiores na modalidade de Ensino a Distância - EaD, por meio da Portaria MEC Nº 1.848/2019.

A Avaliação Institucional da URCAMP busca envolver representantes de toda a comunidade acadêmica. Tem por objetivo descrever os contextos, traçar diagnósticos e desenvolver diretrizes que contribuam para o desenvolvimento da instituição, tarefa que se elevou em importância no período descrito, uma vez que a instituição passou por vários momentos de renovação, como credenciamento, novas metodologias de ensino aprendizagem e implantação de processos semipresenciais. Em 2020 e 2021, o processo foi novamente revisado a partir dos instrumentos, inclusão de questões voltadas às mudanças de projeto de ensino-aprendizado e, também, buscando identificar os impactos do distanciamento social imposto pelos protocolos de saúde para combater o risco de contaminação no contexto da pandemia do COVID-19. Em 2022 a CPA focou no consequente retorno às atividades presenciais já realizadas e manteve sua abordagem voltada aos objetivos do novo PDI 2023-2027.

1.2 PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DE AUTOAVALIAÇÃO

Este relatório de autoavaliação institucional, de responsabilidade da Comissão Própria de Avaliação – CPA, se apresenta como mecanismo de acompanhamento e avaliação do Centro Universitário da Região da Campanha – URCAMP. Visa demonstrar o desempenho da instituição no desenvolvimento de suas atividades previstas. O relatório integral da autoavaliação institucional da URCAMP contém as ações desenvolvidas durante o ano de 2021, 2022 e 2023. Apresenta, ainda, um plano de ações de melhorias para a ICES.

No ano de 2023 foram realizadas as atividades previstas no projeto de autoavaliação para o triênio 2021/2023. No Quadro 2 estão representadas as dimensões e categorias funcionais, aos quais foram aplicados os instrumentos de autoavaliação institucional.

Quadro 2 - Dimensões aplicadas aos instrumentos de autoavaliação institucional do ano de **2023**.

Eixo	Dimensão	Funcionários	Professores	Acadêmicos	Gestão
2	I - a missão e o plano de desenvolvimento institucional;	X	X	X	X
3	II - a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades;		X	X	X
2	III - a responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural;		X	X	X
3	IV - a comunicação com a sociedade;				X
4	V - as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento,	X	X		X

	desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho;				
4	VI - organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios;			X	X
5	VII – infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação;	X	X	X	X
1	VIII - planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional;			X	X
3	IX - políticas de atendimento aos estudantes;	X	X	X	X
4	X - sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.	X	X	X	X

Fonte: CPA, 2021.

O registro escrito das atividades da CPA envolve os acontecimentos e assuntos debatidos durante as reuniões. Ideias, informações e decisões são discutidas de maneira coletiva, sob a coordenação do Presidente Prof. Glauber Pereira. Os temas são conduzidos pelos componentes que comparecem semanalmente às reuniões. Neste ano de 2023 as reuniões aconteceram de forma híbrida: online utilizando o aplicativo Google Meet para garantir a participação dos representantes dos campi e presencial para os representantes do campus central, em Bagé-RS. Cada integrante da CPA representa um segmento do Centro Universitário. As informações e ideias que possam contribuir com a Instituição são transcritas em atas. A seguir foram compilados por critério de relevância, os assuntos que constam nas atas realizadas semanalmente. As reuniões da CPA, transcorridas ao longo de 2022 quinzenalmente, às terças-feiras, das 14h às 16h, foram registradas em sistema eletrônico institucional de ata, conforme relato a seguir:

- **07/02/2023:** A presente ata foi aberta a partir de uma RESSALVA: a reunião teve início às 14h, mas o sistema de atas só ficou estável para registro às 14h43min. O encontro manteve-se de forma presencial para os professores Glauber Pereira e Monica

Palomino e para a funcionária Tatiele Moreira. Já para a professora Cleia Siqueira a atividade foi mantida online pelo link da CPA no aplicativo Google meet. O encontro serviu para organizar os formulários de pesquisa já concluídos no sistema a fim de disponibilizá-los no drive da CPA. Na última reunião do ano de 2022, foram geradas duplas de componentes para a elaboração dos relatórios por categoria de respondentes: alunos, professores, funcionários e gestão. Os formulários respondidos foram aplicados no drive a fim de dar suporte ao início dos textos. O presidente se comprometeu a revisar os textos de abertura e de contextualização geral do documento. No grupo dos funcionários, foram respondidos 117 formulários, no rol de professores foram registrados 163 questionários respondidos, no grupo de alunos foram 1925 participações. A CPA ficou de revisar os formulários de gestão para verificar se houve envio das perguntas e suas consequentes respostas.

○ **14/02/23:** A reunião foi realizada de maneira híbrida, uma vez que teve participação pelo link da CPA para membros dos campi regionais. Participaram desta reunião antecipada os professores Glauber Pereira e Ivens Vargas. As professoras Cleia Siqueira e Monica Palomino justificaram suas ausências em função de outra reunião mantida no mesmo horário. Consta que este encontro de CPA busca antecipar o da próxima terça-feira, que é dia de carnaval, sem prejuízo aos horários dos colegas que não puderam se fazer presentes por outros compromissos acadêmicos ou por estarem ainda de férias. O encontro contou com a presença da Procuradora institucional Tatiele Moreira. Em tempo, registra-se que a CPA recebeu e-mail com os formulários respondidos da avaliação docente de 2021-2 e que solicitou previsão para entrega dos formulários da mesma avaliação para o ano de 2022. O link da página online da reunião segue abaixo.

○ **28/02/23:** O presidente abriu a presente ata registrando que o encontro iniciou pontualmente às 14h e que a diferença no registro de ata se deu pelo tempo decorrido para abrir e ter acesso ao sistema. A reunião se deu de forma presencial para os professores Glauber Pereira, Monica Palomino, Cléia Siqueira e Vilmar Pina, e para a procuradora Institucional, Tatiele Marques Moreira. O professor Ivens Vargas participa de maneira online e a professora Ana Paula Torres justifica o possível atraso por estar representando a Urcamp em reunião com a prefeitura de São Gabriel e com o Procon da cidade. O trabalho de hoje dedica-se a concluir os dados a figurarem no relatório anual de autoavaliação da Urcamp, consistindo na revisão dos dados relativos aos formulários de professores, descrito pelos professores Glauber e Mônica; na construção final do relato das respostas de funcionários pelos professores Ivens Vargas e Cleia Siqueira; na construção do relato dos alunos a cargo dos professores Vilmar Pina e Ana Paula Torres.

O presidente solicitou a inclusão dos dos dos formulários do EaD no texto padrão do relatório de 2022 em construção para providenciar texto de análise. O mesmo será feito com o resumo das atas do ano. Verificou-se que o envio dos formulários de gestão, embora tenham sido aprontados e disponibilizados, não foram enviados via ATI. Então, a CPA decidiu enviar um novo chamado (4629) para solicitar o envio dos formulários de gestão aos gestores do período em questão, destacamos que o presente pedido é urgente frente à necessidade e prazo para apresentação do relatório oficial.

○ **14/03/23:** O presidente abriu o trabalho relatando a situação dos textos formalizados para inclusão no relatório de autoavaliação da Urcamp de 2022. Em função do calor na sala da CPA, foi sugerido que os integrantes trocassem de sala o que determinou encerramento e reabertura da presente ata, cumprindo-se, ainda assim, o horário de 14h às 16h do trabalho destinado à CPA. Definiu-se que os integrantes da CPA deverão buscar agenda com a pró-reitora de ensino e com o reitor a fim de buscar apoio para manter os prazos de aplicação e distribuição de resultados provenientes das pesquisas gerenciadas pelo grupo. Os demais trabalhos do grupo foram executados pela equipe em diferentes tarefas. Os formulários de gestão tiveram suas opções de respostas atualizadas no sistema a fim de responder a questionamento dirigido pela ATI. Ficou definido que, se houver necessidade, uma nova reunião antes do prazo formal poderá ser convocada a fim de aprovar o texto final do relatório de autoavaliação de 2022.

○ **21/03/23:** O presidente abriu o encontro comunicando a justificativa de fatura do professor Ivens Vargas, que está em representação institucional externa. A professora Ana Paula Torres assumiu a tarefa de completar o texto de análise do instrumento de avaliação discente. O presidente comunicou uma reunião mantida entre ele, a professora Mônica Palomino, a professora Marília Barbosa, o gestor da ATI, Fernando Fagonde e o reitor, professor Antonio Sobrinho, com o objetivo de angariar apoio para agilizar o processo de aplicação e distribuição dos resultados das pesquisas docentes e institucionais da Urcamp, para o qual obtiveram aprovação do reitor. Durante o trabalho de revisão e construção de texto, o presidente mencionou a necessidade de complementar dados sobre os participantes da pesquisa aplicada aos cursos de EaD, a CPA como um todo acredita que a aplicação no EaD deve ser melhor divulgada a fim de ampliar os índices de participação e as metas de pesquisa.

○ **28/03/23:** O presidente dedicou o tempo de reunião para o processo de revisão do texto a ser publicado no relatório de Autoavaliação institucional que deve ser postado junto ao E-Mec no dia 30 de março. Ao final ficou agendada nova reunião de aprovação com todos os componentes para quinta-feira, dia 30, às 15h.

- **30/03/23:** O presidente abriu o encontro agradecendo a presença da representante da comunidade externa na CPA, presidente da subsecção local da Ordem dos Advogados do Brasil - OAB, Marcia Rochinhas e demais membros efetivos da Comissão Própria de Avaliação da Urcamp. A pauta do dia foi a leitura, revisão e apreciação do Relatório de Autoavaliação Institucional da Urcamp de 2022 a ser postado até dia 31 de março de 2023 junto ao portal do E-Mec.. O presidente fez a leitura do texto e disponibilizou espaços para as considerações dos demais membros da CPA. A presidente da OAB, Marcia Rochinhas manifestou satisfação em estar integrando o trabalho das CPA, colocando-se sempre à disposição. E sua análise, os dados relatados demonstram o cotidiano da instituição, apontando rumos a serem percorridos e, segundo ela, se os dados de determinado ponto ainda não são ideais, no próximo relatório, do ano que vem, com a ação da CPA e da gestão os resultados já se demonstraram muito melhores. A representante da comunidade menciona que a proposta de uma Urcamp de Cara Nova já repercutiu na sociedade e, após o trabalho de um ano, seguramente os resultados deverão ser mais amplos. Os componentes APROVARAM o relatório que foi encaminhado à diagramação e arte final para, após, ser destinado à postagem no site do MEC. O presidente informou que duas reuniões realizadas de maneira extraordinária deverão ser compensadas nas duas próximas terças-feiras.
- **18/04/23:** O presidente abriu o encontro para pautar a revisão do formulário de avaliação docente a ser instalado no sistema Limesurvey. Comunicou os integrantes que a avaliação docente de 2022-2 já está disponível para os alunos e que foi enviada uma redação com mensagem a ser produzida pela Ascom e distribuída aos alunos com a meta de incentivar a participação espontânea. O formulário foi revisado pelos componentes. O total de horas desta ata é de duas horas, contudo, os representantes dos campi QUE NÃO ASSINAREM o documento estarão com presença justificada em função de revisão feita por aplicativo, já que esta é uma reunião extra, além dos encontros regulares.
- **09/05/2023:** O presidente abriu os trabalhos agradecendo a presença de todos e ao esforço relevante que resultou na apresentação do relatório de autoavaliação institucional de 2022 na data aprazada. Deu início à pauta explanando sobre as três reuniões extras realizadas durante a finalização do último relatório, o que gerou datas em haver junto ao RH, o que foi justificado pessoalmente no setor de gestão de pessoas, esforço para evitar alguma desconto de folha referente às reuniões ordinárias já efetuadas em regime especial. portanto a atual reunião passa a ser destinada a retomada dos trabalhos e previsão de metas para o primeiro semestre de 2023. AVALIAÇÃO DOCENTE - A CPA revisou o instrumento de avaliação docente a ser aplicado ao final do semestre de 2023-1 (o instrumento já foi enviado à ATI), cujos resultados devem estar

tabulados e prontos para compartilhar com os colegas coordenadores no início do 2023-2. Uma questão importante com relação à avaliação docente é a perspectiva de devolução da avaliação que está em aplicação. por isso, a primeira determinação da CPA hoje será a de buscar uma posição sobre a data de devolução do resultados levantado de 2022-2. junto à ATI, a CPA decidiu abrir chamado encerrando a aplicação da pesquisa e solicitando brevidade no retorno dos resultados. Portanto, em 2023, o percurso avaliativo da CPA somará três avaliações docentes, em função do atraso da avaliação de 2022, a seguir, então, com duas avaliações docentes anuais. O tema seguinte foi a inclusão de uma campanha informativa sobre o papel da própria CPA. A sugestão do presidente é que a CPA se detenha nos resultados da pesquisa que apontem ou descrevam o desempenho da CPA, serviços de informação ou uso dos dados levantados em pesquisa. Assim, o grupo teria condições de elaborar uma campanha que atacasse os principais problemas apontados. O professor Vilmar Pina recomenda o uso do Ambiente Virtual de Aprendizagem do Moodle para aplicar a pesquisa na seguinte linha de raciocínio: a plataforma de cada disciplina/professor receberia o formulário para que o aluno respondesse, contudo, com algum modelo de entrada que garantisse o anonimato da resposta. Estas fórmulas nos permitiriam maior autonomia quanto aos serviços da ATI, tão demandados. A proposta deve ser avaliada pela ATI quanto ao modelo e tecnologia à disposição. Sugestão colocada em pauta pelo presidente: uma reunião com a reitoria a fim de fazer a entrega oficial do relatório institucional de 2022.

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - A CPA definiu que os próximos encontros serão destinados a elaboração dos instrumentos de autoavaliação institucional a serem aplicados aos professores, alunos, gestão, funcionários e comunidade externa. O objetivo é aprontar a atualização e deixar à disposição ainda no mês de setembro para, em outubro, apenas fazer a sensibilização e incentivar a participação. Ao se falar em atualização percebe-se a inclusão de dimensões e eixos recomendados pela legislação para o período, trabalho já identificado e publicado em mural interno na CPA.

- **23/05/23:** A abertura do encontro foi feita pelo presidente, que registrou o pedido de justificativa de presença do professor Vilmar Pina, que tem audiência pelo Núcleo de Práticas Jurídicas da Urcamp às 14h43min, na Segunda Vara Criminal. Antes de entrar na pauta específica da reunião, os membros da CPA, dentro das atribuições que são, por exemplo, identificar indicadores que possam melhorar o desempenho da instituição em suas atividades fins, decidiu enviar sugestões à gestão. Assim, o grupo, que inclui o presidente, a professora Mônica Palomino, a professora Cleia Siqueira, os professores Ivens Vargas e Ana Paula Torres, sugeriu uma correspondência à PROEN ou ASSCOM no sentido de incentivar a realização de um evento/encontro que poderia denominar-se

"Semana da tempestade-uma chuva de ideias", cujo objetivo seria o de apontar estratégias de ação voltadas à captação de alunos no vestibular a partir de ações em todos os campi da Urcamp. A proposta responderia às demandas por aproveitamento de ideias capazes de atender diferentes frentes, uma vez que a equipe da Ascom é reduzida e o desafio é muito grande no contexto de retração econômica que atinge diretamente a renda dos potenciais candidatos ao processo seletivo dos cursos da instituição. Quanto ao envio das devolutivas, o presidente solicitou acesso ao e-mail compartilhado contendo pastas e arquivos do resultado da avaliação Institucional 2022-2. Como não foi possível enviar na mesma reunião, o presidente informou que assim que tiver acesso e que identificar o formato a ser distribuído, uma vez que há diversos cursos que se repetem nos campi, alertará aos demais membros da CPA sobre a necessidade de separar os arquivos entre os colegas para encaminhar com brevidade. A outra alternativa seria o envio direto pela ATI. A professora Mônica usou da palavra para indicar a necessidade de atualizar o instrumento de Autoavaliação Institucional com relação ao quadro de Eixos e Dimensões dos SINAES a ser atendido no 2023-2. O restante do espaço do encontro foi utilizado na revisão do instrumento.

- **06/06/2023:** A abertura dos trabalhos deu-se com o presidente justificando a alteração semanal do encontro, que naturalmente teria sido na semana anterior, mas por acordo foi realizada hoje. Por isso, justifica a presença das professoras Ana Paula Torres e Cleia Siqueira. A primeira em função de saúde, tendo enviado atestado, a segunda em função de estar cumprindo horário pela Urcamp em um dia de campo do curso de veterinária. Ao promover uma revisão dos arquivos enviados pela ATI, descobriu-se o que pode ser uma inconsistência no agrupamento de dados. Embora as pastas pareçam ter sido organizadas por campus, e em cada uma delas tenham sido colocados arquivos identificados pelo código de curso, os nomes não mantêm coerência, uma vez que, por exemplo, a pasta de Bagé não apresenta nomes como os dos professores Vilmar Pina, Heron Vaz e Tânia Castilhos, porque são lotados em Bagé. Decidiu-se por levantar esclarecimentos da ATI a respeito de uma modalidade de envio que especifique diretamente professores de cada curso por campus e, a partir disto, enviar as pastas para os coordenadores e coordenadoras.

- **20/06/23:** O encontro iniciou com a pauta de montagem das estratégias para enviar aos coordenadores o resultado da avaliação docente de 2022-2, conforme pastas disponibilizadas pela ATI. A equipe passou a revisar o e-mail enviado pela ATI onde, a princípio, os problemas apontados na revisão anterior teriam sido resolvidos. Contudo, a CPA identificou vários professores cujo relatório de pesquisa não consta das pastas que deveriam ser correspondentes. Houve, ainda, casos de docentes de um curso específico

integrados à pasta de professores avaliados em outro curso. Face a esta situação, a CPA decidiu fazer novo contato com a ATI, Enquanto os resultados anteriores não são organizados, a equipe aprovou o envio do formulário de avaliação docente de 2023-1, a ser aplicado no Portal do Aluno no período de 27 de junho a 15 de agosto em regime de participação espontânea, CONFORME CHAMADO DE NÚMERO 5690. Feito isso, a CPA dedicou-se a promover a atualização dos instrumentos da pesquisa de autoavaliação institucional de 2023, a ser aplicado aos docentes, discentes e gestão, uma vez que o formulário a ser dirigido aos funcionários foi revisado na reunião anterior. AO FINAL DA REUNIÃO, TODOS OS FORMULÁRIOS DE QUESTÕES FORAM MONTADOS E INSTALADOS NO DRIVE, para posterior revisão e aplicação pelos sistemas à disposição.

○ **01/08/2023:** O presidente abriu o encontro colocando em pauta a revisão dos questionários a serem aplicados na Avaliação Institucional de 2023, tendo sido revisados os instrumentos de comunidade externa e corpo discente. Uma questão a ser debatida para o próximo encontro será a análise dos critérios de avaliação e atribuição de notas aos quesitos; a inclusão do instrumento de avaliação institucional aplicado aos cursos do EaD da Urcamp, para o qual será convidada a coordenadora do NEAD, professora Christian Severo, a fim de formalizar envio revisão e prazos de aplicação. O presidente encerrou a reunião que foi mantida em sistema híbrido, tendo o professor Ivens Vargas participando por videoconferência, antecipando a necessidade de a CPA retomar a revisão do Regimento Interno.

○ **15/08/2023:** O presidente conferiu o quorum e deu abertura ao encontro quinzenal relatando contato feito com a Pró-reitoria de Ensino a fim de orientar um plano de atendimento da ATI para as demandas da CPA. O encontro ficou agendado com a pró-reitora Marília Barbosa, com a gerente de pessoas da Urcamp, Aline Silveira, com os membros da CPA Glauber Pereira e Monica Palomino e com o representante da ATI, Fernando Fagonde, para a segunda-feira, dia 21 de agosto, às 14h. Da mesma forma, o tema também deverá versar sobre a atualização do regimento Interno da CPA e das portarias de nomeação de seus componentes. Em função desta pauta nova, o grupo resolveu antecipar a revisão do Regimento Interno a fim de levar para a reunião uma minuta do novo regimento, capaz de orientar cuidados como paridade das representações e horários disponíveis à carga horária dos membros do grupo. A preocupação com a atualização do regimento se dá pela iminência de inúmeras avaliações externas previstas para o ano de 2024 Ao final da reunião, o presidente encarregou o professor Vilmar Pina de apresentar um modelo de regimento que garanta

um padrão de paridade seguro para as próximas avaliações externas a serem recebidas pela Urcamp.

○ **29/08/2023:** O presidente abriu os trabalhos relatando duas reuniões mantidas com a Proen, com a ATI e com a Gestão de Pessoas da Urcamp a partir de demandas da CPA. Foram reivindicadas ações que dessem suporte ao trabalho da CPA, principalmente ao calendário de atividades que contam com três avaliações a serem aplicadas e, por isso, precisam de acompanhamento e gestão de espaços virtuais para seu sucesso. O resultado da última reunião foi a apresentação de um funcionário/estagiário que faça a gestão de planilhas de resultados para seleção e envio aos coordenadores de cursos (principalmente no que se refere aos resultados da avaliação docente) contudo, ainda não temos o nome nem a data de início da atividade do funcionário. Os integrantes da CPA Monica Palomino e Glauber Pereira participaram das reuniões. Outro tema do encontro foi a revisão das pastas de trabalho e identificação dos principais problemas para ajustar o envio de resultados da avaliação docente de 2023-1. Em tempo, a professora Ana Paula Torres justifica sua presença com atestado por estar tratando quadro de COVID e de pneumonia.

○ **12/09/2023:** A pauta do dia foi dedicada à organização da previsão de entrega do resultado da avaliação docente de 2023-1. Durante a semana que passou o presidente informa que teve reuniões extras com a representante dos funcionários, Tatiele Moreira, bem como participou de encontros com a Proen, ATI e Gestão de Pessoas de onde surgiu a informação de que a Urcamp iria disponibilizar um servidor ou estagiário para produzir o serviço de arranjo de planilhas para agilizar o processo de envio de resultados aos coordenadores, entretanto, este serviço ainda não tem data para começar, o que o presidente ficou de confirmar com o setor responsável. Ao separar os dados por professor/curso, decidiu-se enviar aos coordenadores respectivos. Porém, foi preciso definir o destino dos dados referentes aos professores das CPPs (Competências Profissionais e Pessoais), uma vez que a avaliação das CPPs a priori não é feita pelas coordenações de cursos, já que ela atende temas transversais, à exceção do Direito que tem quatro CPPs específicas. Por isso, a CPA sugere que os resultados sejam enviados à Proen a fim de que a Pró-reitoria defina o método de avaliação daquelas componentes consideradas institucionais, porque se destinam a todos os cursos, possuem identidade múltipla e exigem perfil específico de professores. Outra questão levantada pelo grupo foi a necessidade de antecipar a reunião seguinte para o dia 19 de setembro a fim de enviar à ATI o conjunto de formulários a serem publicados para avaliação institucional de 2023, com tempo hábil para respostas e produção de relatório. Por meio de aplicativo de

videoconferência, participaram desta reunião os professores Ana Paula Torres (São Gabriel) e Ives Vargas. (Alegrete).

○ **19/09/2023:** O presidente abriu o encontro pautando as atividades no sentido de agilizar o envio dos resultados da pesquisa de avaliação docente 2023-1 aos coordenadores de cursos da Urcamp. Os componentes da CPA dividiram os grupos de arquivos, comprometendo-se com o envio das pastas de resultados para cada coordenador. Pela primeira vez, a CPA vai contar com um processo individualizado dentro do sistema de atas da Urcamp por onde os coordenadores poderão enviar as atas das devolutivas, com seus planos de gestão oriundos das reuniões com seus colegiados. Assim, a CPA prevê aumentar o volume de devolutivas e de ações de cada curso com base nas demandas dos colegiados. A professora Ana Paula Torres justificou ausência em função de estar passando por exames de tomografia; a professora Cleia Siqueira justificou a ausência em função de uma atividade de representação da Urcamp fora do campus .

○ **17/10/2023:** O presidente abriu a reunião destacando que a CPA passa, a partir de hoje, a não contar mais com a integrante e representante dos funcionários, Tatiele Moreira, em função de seu desligamento da Instituição. Os membros da CPA deixaram registro de reconhecimento ao seu período de trabalho junto ao grupo e mencionaram a necessidade de substituição do representante dos funcionários e ainda, de um integrante com conhecimento do sistema LimeSurvey a fim de dinamizar a logística de funcionamento das aplicações de Pesquisas e elaboração de questionários no sistema. O encontro serviu para que a CPA deixasse os instrumentos de pesquisa institucional prontos para o cadastro virtual e elaboração de questionário a ser aplicado pela ATI. O presidente informou também o registro de justificativa de falta da Professora Mônica Palomino em função de férias.

○ **31/10/2023:** O presidente abriu o encontro priorizando a utilização do tempo de hoje para finalizar o envio das avaliações docentes com professores do currículo 41 para os campi de Bagé, Alegrete, São Gabriel e Santana do Livramento, rol que não havia sido incluído pela ATI no programa de aplicação de pesquisas. A CPA solicitou aos coordenadores o envio de devolutivas conforme modelo já solicitado para as avaliações de professores do currículo 50, cujas atas de reuniões e inovações advindas dos debates nos cursos seriam enviadas mediante correspondência eletrônica do sistema Competo. No mesmo encontro, os membros da CPA avaliaram a informação da gestão que indicou o servidor Alexsander Mendonça para auxiliar a CPA nos processos digitais e gerenciamento de aplicações de pesquisas e formulários nos sistemas disponíveis junto à ATI. A ideia é que ele já acompanhe a próxima reunião, na qual se pretende enviar

todos os instrumentos da pesquisa institucional de 2023, a fim de viabilizar o relatório de pesquisa ainda antes do final do ano.

○ **28/11/2023:** O presidente abriu o encontro informando que a Gestão de Pessoas da Urcamp indicou o servidor Alexsander Mendonça para assumir vaga de funcionário na CPA e que durante a semana anterior teve duas reuniões a fim de regularizar a aplicação dos instrumentos da Avaliação Institucional de 2023 no sistema *Limesurvey*, que possibilita à ATI da Urcamp, por sua vez, aplicar os questionários nos grupos funcionais, campi e componentes curriculares específicos dentro do ambiente virtual da própria universidade. O presidente esclareceu que as pesquisas já estão em andamento e que a pauta do dia será ao envio de formulários para o grupo de gestão, o que foi realizado durante o encontro, e a preparação dos gestores de campus para convidar entidades da comunidade externa para participarem do levantamento institucional, o que foi aceito pelos gestores Matusa Mendes, Rodrigo Guterres e José Larri de Freitas Pinto. Como o link havia sido criado mas ainda estava inativo, o presidente solicitou ao Mendonça a liberação do link para, em seguida, providenciar o envio dos convites aos gestores de campus. Uma nova reunião foi marcada para a manhã do dia 30.11.2023, a fim de verificar os termos do relatório do próximo ano. Em tempo, a professora ANA PAULA TORRES, JUSTIFICA PRESENÇA FUNÇÃO DE EXAMES MÉDICOS. O professor Ivens participou via meet: <https://meet.google.com/qki-qaiy-mmf?authuser=0>

○ **05/12/2023:** O presidente abriu a reunião registrando que o professor Vilmar Pina justifica presença em função de audiência do Núcleo de Práticas Jurídicas da Urcamp na justiça. Ato contínuo, descreve a situação atualizada do processo de aplicação dos questionários da avaliação institucional de 2023. Apresentou o funcionário da Controladoria Acadêmica, Alexsander Mendonça, que se propôs a liderar o processo de aplicação dos formulários virtuais e de controlar a dinâmica na relação com os serviços da ATI da Urcamp. Tudo isso no sentido de agilizar a aplicação, tabulação dos dados e o relato de pesquisa nos prazos convenientes à CPA. De acordo com o levantamento feito durante a reunião, há ainda poucas respostas dos questionários de gestão e, por isso, o presidente reforçou o pedido junto à reitoria visando concluir aqueles questionários. No demonstrativo das categorias de respondentes, o panorama do dia 5 é o seguinte: formulários de gestão tem quatro respostas completas, três incompletas e quatro não respondidos; na categoria de funcionários há 14 respostas parciais, 64 completas de 451 formulários, número que passará por revisão em função de possível atualização; na categoria de discentes, são 425 respostas completas e 154 parciais de 2.323 formulários; entre os professores, registram-se oito respostas parciais e 48 completas em um total de 184 formulários aplicados. Em função dos dados não estarem alcançando a média

esperada para pesquisa espontânea, a CPA decidiu ampliar o período de respostas para o dia 15 de dezembro. Feito o esclarecimento, o grupo discutiu as demandas a serem geradas com a previsão de visita de credenciamento prevista para 2024, cujos temas em aberto são: revisão do regimento interno, construção da planilha de eixos e dimensões do triênio e a elaboração do próximo projeto de avaliação no período do PDI, em tempo, também há a necessidade de atualizar o conjunto de conceitos de cursos do ENADE e demais processos avaliativos externos. Por fim, o presidente deixa registrada a providência de replicar os questionários de 2022 aos acadêmicos dos cursos em EaD da Urcamp, ação que foi adotada junto à funcionária Paula Silveira, que gerou os formulários, no dia 4 de dezembro, enviando-os para a +Campus incluir em sua plataforma digital. Registra-se que a professora Ana Paula Torres participa da reunião por videoconferência.

- **19/12/2023:** O presidente abriu o encontro mencionando que a reunião se dá de forma híbrida, tendo sua participação on-line o professor Ivens Vargas e, como presença justificada, a professora Ana Paula Torres, que estava em viagem com turma do Direito de São Gabriel para participação em evento na capital do estado. O tema prioritário da reunião foi atualizar os dados da pesquisa de avaliação institucional de 2023 e informar que o formulário de professores foi transferido do ambiente de intranet para o de webdiário, onde os professores têm maior acesso. O prazo também foi alterado para o limite de até duas semanas do retorno das aulas em fevereiro/março. Também foi comunicado o início de uma campanha de anúncios estimulando a participação dos alunos e professores no levantamento anual. Tais informações foram divulgadas na reunião geral de coordenadores da instituição, bem como enviadas as peças publicitárias para difusão em grupos de interesse. Ato contínuo foram atualizados os dados dos membros componentes da CPA a fim de solicitar as portarias respectivas, documentação que precisa estar disponível em caso de avaliação externa do MEC frente à iminente visita de credenciamento prevista para 2024. A correspondência foi enviada à Reitoria, com resposta registrada pelo chefe de gabinete, Gabriel Feijó. Em tempo, a coordenadora da central de atendimento, Paula Lemos Silveira, informou que os questionários de avaliação institucional também foram direcionados aos acadêmicos dos cursos em EaD. Esta CPA tem feito um grande esforço no sentido de melhorar as experiências anteriores. Na busca de maior divulgação sobre a importância do processo de autoavaliação da Urcamp e no sentido de popularizar tais práticas junto a professores, estudantes, funcionários, comunidade externa e à própria gestão, cabe-se ressaltar algumas iniciativas.

Uma primeira atitude foi a de revisar e atualizar os instrumentos a serem aplicados, visando melhorar a comunicação com o público-alvo das enquetes,

sem desatender nos pormenores das exigências da legislação. Um segundo ponto atendido pela Comissão foi o de ampliar as oportunidades de divulgação do trabalho da CPA, o que inclui o fortalecimento de sua identidade e da mentalidade de autoavaliação. Assim, foi instituída pelo grupo, desde 2019, a campanha *Avalia Urcamp*, cujo principal objetivo foi o de incentivar a adesão voluntária dos participantes na tentativa de reduzir os períodos obrigatórios destinados às respostas. Esta ideia foi desenvolvida criando uma logomarca e enviando mensagens padronizadas de incentivo aos participantes das pesquisas realizadas desde então. Todos os passos foram acompanhados de reportagens publicadas no Jornal MINUANO, veículo diário da instituição, nas plataformas online à disposição da Urcamp, nos grupos de relacionamento nas redes sociais e aplicativos de conversa.

Já com o objetivo de garantir que os resultados tragam melhorias para os cursos e para a oferta de educação superior de qualidade, a CPA buscou aproximar os coordenadores do processo de discussão dos resultados. A estratégia aplicada foi a de sugerir encontros entre os NDEs dos cursos e reuniões individuais entre coordenadores e professores. O período de 2023, entretanto, foi marcado por um período de ajuste interno da instituição, o que tem feito o trabalho ser executado sob enxugamento de setores como a Assessoria de Tecnologia da Informação, causando menor agilidade nas respostas processadas pela ATI e sua devida distribuição pela CPA. Essa iniciativa pretende ser ainda mais intensificada ao longo do próximo período em função de que a CPA entende haver espaços para melhorar estes resultados.

Durante o ano de 2023 houve aplicação do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes - Enade, cujo ciclo avaliativo reuniu os cursos de Agronomia (presencial), Arquitetura e Urbanismo (presencial), Biomedicina (presencial e EaD), Engenharia Civil (presencial), Engenharia de Produção (EaD), Enfermagem (presencial), Estética e Cosmética (EaD), Farmácia (presencial), Fisioterapia (presencial), Medicina Veterinária (presencial) e Nutrição (presencial), cujos conceitos ainda não foram divulgados pelo Inep.

Já os cursos de Administração, Ciências Contábeis, Direito, Gastronomia, Jornalismo e Publicidade e Propaganda e Psicologia presenciais que foram

avaliados em 2022, tiveram seus conceitos Enade difundidos somente após a publicação do relatório de 2022, os quais passamos a relatar:

Quadro 3 - Apresentação da nota ENADE para cursos avaliados em 2022 e publicadas em 2023.

CURSO	CAMPUS	NOTA - ENADE
ADMINISTRAÇÃO	Bagé	4
ADMINISTRAÇÃO	Campus São Gabriel	4
ADMINISTRAÇÃO	Campus Santana do Livramento	2
ADMINISTRAÇÃO	Campus Alegrete	3
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	Campus Bagé	3
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	Campus Santana do Livramento	3
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	Campus Alegrete	5
DIREITO	Campus Bagé	3
DIREITO	Campus Santana do Livramento	2
DIREITO	Campus São Gabriel	3
DIREITO	Campus Alegrete	3
JORNALISMO		5
PSICOLOGIA		3

FONTE: PI Urcamp

Outra atividade reiterada pela Comissão Própria de Avaliação, desde sua implementação em 2022, foi a aplicação de pesquisa de avaliação institucional junto aos acadêmicos dos cursos de Ensino a Distância para os quais a instituição também teve autorização aprovada. Os questionários foram aplicados junto à plataforma virtual da +Campus ao longo do segundo semestre de 2023, cabendo à CPA a composição das questões e a análise dos dados. O relatório do EaD está inserido no anexo deste documento.

2 METODOLOGIA

A metodologia utilizada pela CPA para as avaliações consistiu na aplicação de instrumentos que atenderam a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N° 65/2014, estabelecendo dimensões que foram contempladas no ano analisado. Na formulação das questões a CPA procurou de forma objetiva ficar atenta aos cinco eixos e às respectivas dimensões, que por sua vez, se relacionam com o funcionamento pedagógico-administrativo institucional (metas do PDI) e com o processo de ensino-aprendizagem (desenvolvimento dos acadêmicos e desempenho didático docente). Já a avaliação docente é produzida semestralmente.

O desenvolvimento da avaliação obedece a duas fases. Na primeira, ocorre a definição de estratégias e de instruções de aplicação dos instrumentos; aplicação dos instrumentos avaliativos com a utilização de questionários eletrônicos disponibilizados nas mídias da instituição; compilação dos instrumentos respondidos. Na segunda, desenvolve-se a sistematização dos dados coletados em documentos básicos para serem incluídos no relatório; processamento eletrônico (apuração e tabulação de dados) e compilação de documentos complementares sobre a organização institucional.

A divulgação se faz importante para a difusão dos resultados e garantia de suas possíveis consequências. Nesta etapa, as respostas obtidas no processo avaliativo e interpretadas pela CPA são encaminhadas à Gestão Superior, Coordenações de Curso e NDEs, para análise e providências. A CPA utilizou como base os instrumentos anteriores a fim de verificar a evolução das respostas, mas também modificou e criou questões para o melhor entendimento, buscando identificar os aspectos positivos e negativos na visão dos entrevistados. Fez uso de uma linguagem simples, clara, sem ambiguidade e trabalhou as questões de forma a atender pontualmente a temática sugerida. Foi necessária a sensibilização de todos os segmentos, objetivando contemplar o maior número de respondentes.

Antes de iniciar a Autoavaliação, os instrumentos foram analisados com a participação dos representantes da CPA nos campi, presentes aos encontros da CPA por meio de teleconferência, para possibilitar possíveis contribuições. As

sugestões e críticas foram consideradas pelos componentes da CPA e adaptadas ao instrumento, quando pertinentes.

Tendo percorrido os caminhos da elaboração e consenso dos instrumentos para a avaliação dos cursos presenciais, passou-se à etapa da aplicação da pesquisa, utilizando o LimeSurvey (software livre para aplicação de questionários on-line), cujo período compreende-se entre 17 de novembro de 2023 a 17 de fevereiro de 2024.. Neste processo avaliativo, o instrumento foi disponibilizado para professores de maneira *on-line*, através do *webdiário*, os estudantes tiveram contato pelo Portal do Aluno, para os gestores mediante envio de e-mail e os funcionários participaram pela plataforma intranet institucional. Neste ano, a CPA estabeleceu meta de 25% para o preenchimento da avaliação pelos discentes, 50% para funcionários, 70% para professores e 100% para gestores, para desta forma conseguir tornar a autoavaliação um ato espontâneo. Posteriormente foram gerados pelo *LimeSurvey*, relatórios parciais e relatórios integrais. A CPA verificou os resultados obtidos de forma objetiva e interpretativa.

Foram formuladas 130 questões, sendo 37 para os docentes, 39 para discentes, 16 para funcionários, 38 para gestores, abrangendo a temática proposta nas dimensões. Para cada afirmativa o entrevistado teve a oportunidade de manifestar sua opinião utilizando-se de cinco opções, sendo: PLENAMENTE SATISFATÓRIO, SATISFATÓRIO, PARCIALMENTE SATISFATÓRIO, INSATISFATÓRIO, NÃO ATENDE ÀS NECESSIDADES. Em alguns casos há a oportunidade de escolher pela alternativa DESCONHEÇO.

3 DESENVOLVIMENTO

Parte-se do princípio de que o processo de autoavaliação da Urcamp no que concerne ao período 2023 demonstra o cruzamento dos primeiros resultados de um período no qual a instituição passou de quase dois anos de distanciamento social e atividades virtualizadas síncronas para um modelo de atividades presenciais nos setores acadêmico e administrativo, com todas as incertezas e dilemas que este movimento pode engendrar. É bom lembrar que a Urcamp, pouco antes da pandemia havia alterado seu modelo organizacional de Universidade para Centro Universitário e, também, havia implementado a Graduação i, com ensino por competências baseado no ensino-aprendizagem por meio de metodologias ativas e atualização de recursos de Tecnologia da Informação e Comunicação ou, ainda, medidas que intensificaram o processo de aulas virtualizadas entre seus campi. Em 2022, a instituição passou por eleições internas, processo que por sua natureza impõe alterações tanto às equipes de trabalho quanto às concepções de trabalho em uso, o que reflete na pesquisa de 2023. Então, a elaboração das questões, bem como as linhas da análise, deve considerar um ambiente de mudanças.

A CPA apresenta o relatório contemplando todos os eixos e a maioria das dimensões propostas pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 65/2014.

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional.

A Urcamp tem como missão produzir e socializar o conhecimento para a formação de sujeitos socialmente responsáveis que contribuam para o desenvolvimento global. Já o Plano de Desenvolvimento Institucional da Urcamp (2018-2022), construído coletivamente, considerando o olhar dos cursos e campi, está pautado na descrição do perfil institucional, na proposta de expansão dos cursos de graduação, pós-graduação e de extensão, mediante planejamento compatível com a realidade regional, factível e sustentável.

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão.

O processo participativo instaurado para a atualização do Plano de Desenvolvimento Institucional, particularmente no que diz respeito ao Projeto Pedagógico Institucional, estabeleceu momentos favoráveis para a reflexão do que se havia feito até o momento para, numa ação prospectiva, idealizar as formas de retomada da identidade e projetar a excelência e inovação no âmbito do ensino, da pesquisa e da extensão nos próximos cinco anos. Dessa forma, a concepção da Urcamp em relação ao ensino, pesquisa e extensão, é articulada e indissociável, determinando as políticas e estratégias de obtenção da excelência do ensino aprendizagem, com elementos claros, capazes de permitir a (re)construção dos PPCs dos cursos, tendo em vista a dinâmica de transformação social. A ênfase da Urcamp na adoção de metodologias inovadoras é uma resposta para as demandas do atual perfil do aluno, que exige cada vez mais o uso de recursos tecnológicos e de estratégias de ensino-aprendizagem que oportunizem uma experiência de formação. A atualização do ambiente virtual de aprendizagem (AVA), a adoção de tecnologias que oportunizem a implementação sistemática e gradativa do ensino a distância ou híbrido são ações adotadas pela Urcamp, tendo em vista os anseios da sociedade regional que vão da necessidade de desenvolvimento sócio econômico cultural até questões como acesso ao ensino superior. Sua proposta nesse sentido consolida-se a partir de uma política central: fortalecer a indissociabilidade entre o ensino, a pesquisa e a extensão promovendo reflexões e ações voltadas para o desenvolvimento sustentável e a responsabilidade social.

Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição – aplicada a professores, acadêmicos e gestão.

A responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural;

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade.

A relação da IES com a comunidade é dar conhecimento de suas ações e receber da mesma, suas necessidades. A ICES se comunica com a sociedade através da mídia: Jornal Minuano, Assessoria de Comunicação (ASCOM), Identidade Visual, eventos diversos, Site da URCAMP, com inserções de interesse dos seus colaboradores e da comunidade externa.

A existência da Ouvidoria é fundamental num processo democrático, onde o existe o espaço para opiniões, críticas e sugestões. A ICES dispõe, como meio de comunicação interna, de vários canais que podem ser acessados por todos os seus colaboradores.

Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal.

As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho;

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição.

Organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios;

Eixo 5: Infraestrutura física

Dimensão 7: Infraestrutura física.

Infraestrutura física especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação.

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

A Avaliação das Instituições de Educação Superior, segundo o INEP é um dos componentes do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES)

e está relacionada à melhoria da qualidade da educação superior; à orientação da expansão de sua oferta; ao aumento permanente da sua eficácia institucional e efetividade acadêmica e social; ao aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de educação superior, por meio da valorização de seu caráter comunitário, da promoção dos valores democráticos, do respeito à diferença e à diversidade, da afirmação da autonomia e da identidade institucional.

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes.

A IES prevê em seu PDI, programas de apoio pedagógico e financeiro, programa de nivelamento, atendimento psicopedagógico, organização estudantil e acompanhamento dos egressos.

A política de atendimento aos discentes por parte da Instituição tem início no momento em que o acadêmico escolheu prestar vestibular na URCAMP. A inscrição é feita acessando o site da ICES, onde estão presentes, os campi e os cursos que oferece, com janelas de acesso que mostram a carga horária, os coordenadores, o turno, a duração, a nota no ENADE e o conceito dos cursos. Dispõe, ainda, de uma apresentação narrando características, mercado de trabalho, diferenciais do curso, laboratório de ensino, disciplinas e o custo do curso oferecido. Na página é possível visualizar a estrutura organizacional, sistemas de financiamento, ouvidoria, e notícias envolvendo a atuação do corpo administrativo, professores, alunos e técnicos.

Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira.

As estratégias de sustentabilidade financeira da Urcamp são descritas no PDI a partir de metas como ampliação de serviços e números de alunos; da diversificação alternativas acadêmicas e de financiamentos estudantis; participação em programas governamentais sociais, tais como FIES, Proies e ProUni; captação de recursos mediante projetos acadêmicos em suas variadas instâncias; atualização da infraestrutura de apoio.

4 ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

O instrumento de coleta de informações referente à autoavaliação institucional teve como respondentes, docentes, discentes, funcionários e gestores (cessantes de 2022, em função do processo eleitoral ocorrido de maneira concomitante), distribuídos nos Campi: Sede-Bagé, Alegrete, Sant'Ana do Livramento e São Gabriel. O contexto desta pesquisa contempla as recentes alterações curriculares decorrentes da implantação da Graduação i e uma perspectiva referente às alterações de rotina desencadeadas pela pandemia da COVID-19, com seus impactos causados pelo distanciamento social, mas também informações provenientes da retomada gradual ao ensino e atividades administrativas em modalidade presencial, desde o segundo semestre de 2021 até o retorno integral das atividades presenciais de 2022.

4.1 FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE

1 - De que maneira a URCAMP atende a Missão determinada pelo PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional): "Produzir e socializar o conhecimento para a formação de sujeitos socialmente responsáveis que contribuam para o desenvolvimento global".

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	191	25,40%
Satisfatório (A2)	343	45,61%
Parcialmente satisfatório (A3)	164	21,81%
Insatisfatório (A4)	24	3,19%
Não atende às necessidades (A5)	15	1,99%
Desconheço (A6)	15	1,99%

2 - Como você avalia as ações da instituição voltadas ao atendimento das necessidades da comunidade regional?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	188	25,00%
Satisfatório (A2)	328	43,62%
Parcialmente satisfatório (A3)	175	23,27%
Insatisfatório (A4)	26	3,46%
Não atende às necessidades (A5)	16	2,13%
Desconheço (A6)	19	2,53%

3 - Classifique o conhecimento que você tem sobre o currículo do seu curso:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	206	27,39%
Satisfatório (A2)	312	41,49%
Parcialmente satisfatório (A3)	159	21,14%
Insatisfatório (A4)	49	6,52%
Não atende às necessidades (A5)	15	1,99%
Desconheço (A6)	11	1,46%

4 - Qual o nível de alinhamento que seu curso estabelece com a realidade regional?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	209	27,79%
Satisfatório (A2)	319	42,42%
Parcialmente satisfatório (A3)	157	20,88%

Insatisfatório (A4)	40	5,32%
Não atende às necessidades (A5)	15	1,99%
Desconheço (A6)	12	1,60%

5 - O estímulo que a Instituição oferece para as atividades de pesquisa que visam o desenvolvimento regional é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	178	23,67%
Satisfatório (A2)	286	38,03%
Parcialmente satisfatório (A3)	162	21,54%
Insatisfatório (A4)	77	10,24%
Não atende às necessidades (A5)	27	3,59%
Desconheço (A6)	22	2,93%

6 - Como você avalia o estímulo da Instituição às atividades de extensão e projetos integradores com vistas ao desenvolvimento regional?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	215	28,59%
Satisfatório (A2)	271	36,04%
Parcialmente satisfatório (A3)	156	20,74%
Insatisfatório (A4)	65	8,64%
Não atende às necessidades (A5)	28	3,72%
Desconheço (A6)	17	2,26%

7 - Na sua opinião, a Metodologia e a Avaliação utilizadas pela instituição promovem uma aprendizagem:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	188	25,00%
Satisfatório (A2)	289	38,43%
Parcialmente satisfatório (A3)	178	23,67%
Insatisfatório (A4)	67	8,91%
Não atende às necessidades (A5)	22	2,93%
Desconheço (A6)	8	1,06%

8 - O desenvolvimento dos conteúdos contribui de que maneira para a qualidade da sua aprendizagem?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	204	27,13%
Satisfatório (A2)	309	41,09%
Parcialmente satisfatório (A3)	173	23,01%
Insatisfatório (A4)	45	5,98%
Não atende às necessidades (A5)	15	1,99%
Desconheço (A6)	06	0,80%

9 - Considerando a promoção de aprendizagens, como você avalia a dinâmica dos instrumentos de avaliação, Portfólio e Projeto Integrador?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	191	25,40%
Satisfatório (A2)	280	37,23%

Parcialmente satisfatório (A3)	149	19,81%
Insatisfatório (A4)	78	10,37%
Não atende às necessidades (A5)	34	4,52%
Desconheço (A6)	20	2,66%

10 - Como você avalia a contribuição da Graduação I como incentivo ao protagonismo dos estudantes?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	189	25,13%
Satisfatório (A2)	311	41,36%
Parcialmente satisfatório (A3)	161	21,41%
Insatisfatório (A4)	57	7,58%
Não atende às necessidades (A5)	18	2,39%
Desconheço (A6)	16	2,13%

11 - Como você identifica a influência do projeto integrador para sua futura formação profissional?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	219	29,12%
Satisfatório (A2)	254	33,78%
Parcialmente satisfatório (A3)	143	19,02%
Insatisfatório (A4)	61	8,11%
Não atende às necessidades (A5)	48	6,38%
Desconheço (A6)	27	3,59%

12 - A comunicação e apoio entre coordenação do curso e acadêmicos é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	256	34,04%
Satisfatório (A2)	286	38,03%
Parcialmente satisfatório (A3)	119	15,82%
Insatisfatório (A4)	55	7,31%
Não atende às necessidades (A5)	26	3,46%
Desconheço (A6)	10	1,33%

13 - Como você classifica o serviço do site da URCAMP em sua função de oferecer as informações da Instituição?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	208	27,66%
Satisfatório (A2)	339	45,08%
Parcialmente satisfatório (A3)	136	18,09%
Insatisfatório (A4)	42	5,59%
Não atende às necessidades (A5)	22	2,93%
Desconheço (A6)	5	0,66%

14 - A Gestão Superior oferece subsídios para o bom desempenho do seu Curso

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	168	22,34%
Satisfatório (A2)	296	39,36%
Parcialmente satisfatório (A3)	160	21,28%
Insatisfatório (A4)	60	7,98%
Não atende às necessidades (A5)	19	2,53%
Desconheço (A6)	49	6,52%

15 - Você identifica quais setores acadêmicos e administrativos são responsáveis para a resolução das suas demandas

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	199	26,46%
Satisfatório (A2)	301	40,03%
Parcialmente satisfatório (A3)	169	22,47%
Insatisfatório (A4)	47	6,25%
Não atende às necessidades (A5)	23	3,06%
Desconheço (A6)	13	1,73%

16 - Os questionários de autoavaliação institucional utilizados através do Avalia URCAMP são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	185	24,60%
Satisfatório (A2)	353	46,94%
Parcialmente satisfatório (A3)	141	18,75%
Insatisfatório (A4)	30	3,99%
Não atende às necessidades (A5)	13	1,73%
Desconheço (A6)	30	3,99%

17 - A divulgação dos resultados das autoavaliações (realizados pela CPA/Avalia URCAMP) à comunidade acadêmica é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	164	21,81%
Satisfatório (A2)	314	41,76%
Parcialmente satisfatório (A3)	131	17,42%
Insatisfatório (A4)	50	6,65%
Não atende às necessidades (A5)	14	1,86%
Desconheço (A6)	79	10,51%

18 - Os resultados da autoavaliação devem ser utilizados para produzir ações de mudanças na instituição. Como você avalia essa prática na Urcamp?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	220	29,26%
Satisfatório (A2)	310	41,22%
Parcialmente satisfatório (A3)	120	15,96%
Insatisfatório (A4)	40	5,32%
Não atende às necessidades (A5)	18	2,39%
Desconheço (A6)	44	5,85%

19 - Avalie o serviço disponibilizado no Núcleo de Apoio ao Docente e Discente – NADD:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	163	21,68%
Satisfatório (A2)	283	37,63%
Parcialmente satisfatório (A3)	118	15,69%
Insatisfatório (A4)	25	3,32%
Não atende às necessidades (A5)	13	1,73%
Desconheço (A6)	150	19,95%

20 - O incentivo da URCAMP para os estudantes realizarem estágios extracurriculares (não obrigatórios) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	212	28,19%
Satisfatório (A2)	274	36,44%
Parcialmente satisfatório (A3)	111	14,76%
Insatisfatório (A4)	72	9,57%
Não atende às necessidades (A5)	23	3,06%
Desconheço (A6)	60	7,98%

21 - Avalie a oferta de cursos de nivelamento aos estudantes da URCAMP:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	158	21,01%
Satisfatório (A2)	286	38,03%
Parcialmente satisfatório (A3)	127	16,89%
Insatisfatório (A4)	46	6,12%
Não atende às necessidades (A5)	15	1,99%
Desconheço (A6)	120	15,96%

22 - Avalie como a URCAMP, inserida nos programas de apoio financeiro (PROIES, PROUNI, FIES e outros), oferece amparo aos acadêmicos que apresentam dificuldades econômicas:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	279	37,10%
Satisfatório (A2)	253	33,64%
Parcialmente satisfatório (A3)	87	11,57%
Insatisfatório (A4)	29	3,86%
Não atende às necessidades (A5)	17	2,26%
Desconheço (A6)	87	11,57%

23 - O atendimento prestado aos estudantes pelo setor de bolsas e financiamentos (PROIES, PROUNI, FIES e outros) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	254	33,78%
Satisfatório (A2)	256	34,04%
Parcialmente satisfatório (A3)	95	12,63%
Insatisfatório (A4)	25	3,32%
Não atende às necessidades (A5)	14	1,86%
Desconheço (A6)	108	14,36%

24 - O Portal do Aluno supre as necessidades dos estudantes de maneira:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	232	30,85%
Satisfatório (A2)	333	44,28%
Parcialmente satisfatório (A3)	127	16,89%
Insatisfatório (A4)	32	4,26%
Não atende às necessidades (A5)	18	2,39%
Desconheço (A6)	10	1,33%

25 - Classifique a comunicação entre coordenação e alunos no seu curso:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	287	38,16%
Satisfatório (A2)	270	35,90%
Parcialmente satisfatório (A3)	109	14,49%
Insatisfatório (A4)	51	6,78%
Não atende às necessidades (A5)	24	3,19%
Desconheço (A6)	11	1,46%

26 - Classifique a comunicação entre professores e alunos no seu curso.

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	278	36,97%
Satisfatório (A2)	293	38,96%
Parcialmente satisfatório (A3)	129	17,15%
Insatisfatório (A4)	35	4,65%
Não atende às necessidades (A5)	9	1,20%
Desconheço (A6)	8	1,06%

27 - A oferta de eventos com a participação de egressos do seu curso (ex-alunos da URCAMP) é:

Resposta	Contagem	Percentagem
Plenamente satisfatório (A1)	206	27,39%
Satisfatório (A2)	303	40,29%
Parcialmente satisfatório (A3)	108	14,36%
Insatisfatório (A4)	33	4,39%
Não atende às necessidades (A5)	20	2,66%
Desconheço (A6)	82	10,90%

28 - A URCAMP participa de ações educativas, voltadas à defesa do meio ambiente e ao desenvolvimento social e regional, como por exemplo o BioUrcamp, promoção de palestras e conteúdos programáticos contemplando a legislação. Na sua avaliação, estas atividades são:

Resposta	Contagem	Percentagem
Plenamente satisfatório (A1)	219	29,12%
Satisfatório (A2)	293	38,96%
Parcialmente satisfatório (A3)	84	11,17%
Insatisfatório (A4)	16	2,13%
Não atende às necessidades (A5)	7	0,93%
Desconheço (A6)	133	17,69%

29 - A URCAMP atende às necessidades da comunidade, contribuindo com a inclusão social e o desenvolvimento econômico de maneira:

Resposta	Contagem	Percentagem
Plenamente satisfatório (A1)	203	26,99%
Satisfatório (A2)	301	40,03%
Parcialmente satisfatório (A3)	126	16,76%
Insatisfatório (A4)	33	4,39%
Não atende às necessidades (A5)	9	1,20%
Desconheço (A6)	80	10,64%

30 - A URCAMP, através dos museus, conselhos municipais, participação em eventos, atua na preservação da memória cultural, produção artística e patrimônio cultural. Esta ação é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	201	26,73%
Satisfatório (A2)	316	42,02%
Parcialmente satisfatório (A3)	101	13,43%
Insatisfatório (A4)	20	2,66%
Não atende às necessidades (A5)	10	1,33%
Desconheço (A6)	104	13,83%

31 - A URCAMP, durante Semana da Responsabilidade Social, desenvolve ações comunitárias que são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	176	23,40%
Satisfatório (A2)	299	39,76%
Parcialmente satisfatório (A3)	102	13,56%
Insatisfatório (A4)	20	2,66%
Não atende às necessidades (A5)	6	0,80%
Desconheço (A6)	149	19,81%

32 - Na sua opinião, de que maneira os espaços de atendimento ao aluno (sala da coordenação, secretaria, central do aluno) atendem às necessidades acadêmicas?:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	214	28,46%
Satisfatório (A2)	318	42,29%
Parcialmente satisfatório (A3)	138	18,35%
Insatisfatório (A4)	46	6,12%
Não atende às necessidades (A5)	19	2,53%
Desconheço (A6)	17	2,26%

33 - De que forma os espaços físicos (salas, laboratórios) atendem às necessidades acadêmicas?:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	150	19,95%
Satisfatório (A2)	237	31,52%
Parcialmente satisfatório (A3)	192	25,53%
Insatisfatório (A4)	97	12,90%
Não atende às necessidades (A5)	52	6,91%
Desconheço (A6)	24	3,19%

34 - Aponte de que maneira a acessibilidade na Instituição atende às necessidades pedagógicas:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	170	22,61%
Satisfatório (A2)	314	41,76%
Parcialmente satisfatório (A3)	165	21,94%
Insatisfatório (A4)	37	4,92%
Não atende às necessidades (A5)	15	1,99%
Desconheço (A6)	51	6,78%

35 - Nas consultas à Biblioteca (física e virtual), como suas pesquisas são atendidas pelo acervo (livros, periódicos e outros) existente?:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	222	29,52%
Satisfatório (A2)	336	44,68%
Parcialmente satisfatório (A3)	125	16,62%
Insatisfatório (A4)	26	3,46%
Não atende às necessidades (A5)	13	1,73%
Desconheço (A6)	30	3,99%

36 - Classifique a disponibilidade de equipamentos de informática e de recursos tecnológicos, no atendimento às necessidades do seu Curso:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	180	23,94%
Satisfatório (A2)	276	36,70%
Parcialmente satisfatório (A3)	140	18,62%
Insatisfatório (A4)	46	6,12%
Não atende às necessidades (A5)	37	4,92%
Desconheço (A6)	73	9,71%

37 - Como você descreve o empenho da Gestão Superior em sanar problemas financeiros?:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	168	22,34%
Satisfatório (A2)	287	38,16%
Parcialmente satisfatório (A3)	130	17,29%
Insatisfatório (A4)	30	3,99%
Não atende às necessidades (A5)	21	2,79%
Desconheço (A6)	116	15,43%

38 - Na sua perspectiva, a transparência das políticas de captação e alocação de recursos da Instituição pode ser classificadas como:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	163	21,68%
Satisfatório (A2)	260	34,57%
Parcialmente satisfatório (A3)	134	17,82%
Insatisfatório (A4)	43	5,72%
Não atende às necessidades (A5)	20	2,66%
Desconheço (A6)	132	17,55%

39 - As instituições devem ter políticas direcionadas à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão. Como você identifica este movimento na Urcamp?:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	160	21,28%
Satisfatório (A2)	291	38,70%
Parcialmente satisfatório (A3)	132	17,55%
Insatisfatório (A4)	47	6,25%
Não atende às necessidades (A5)	21	2,79%
Desconheço (A6)	101	13,43%

4.2 ANÁLISE E DISCUSSÃO DOS DADOS COLETADOS COM O FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE

Observa-se que, entre os 2.321 alunos matriculados no semestre 2023-2, 752 responderam o instrumento de avaliação, o que representa 32,4% de participação dos respondentes. Comparativamente, houve redução de 5,61% de matrículas em relação ao ano anterior, pois haviam 2.459 alunos matriculados no semestre 2022-2. No referido semestre, 1.545 responderam o instrumento de avaliação, atingindo 62,83% de participantes. Destaca-se que a meta de 25% de participação efetiva foi alcançada, mesmo com a redução percentual de participação em relação ao ano anterior.

O padrão geral da pesquisa entre os acadêmicos apresenta percentual superior a 84% de aprovação, formando uma média geral de 84,51% entre plenamente satisfeitos, satisfeitos e parcialmente satisfeitos em todos os 39 quesitos apresentados, superior à média de 2022-2, que foi de 75,68%. Por outro lado, a média geral de respostas apontando insatisfação apresentou a média de 5,87%, que demonstra uma redução em relação ao semestre de 2022-2, que foi de 9,10%. Outro percentual com redução importante foi nas respostas que indicam não atender às necessidades, não superior a 2,63% e inferior aos 15,22% em 2022-2. O panorama apresentado demonstra, portanto, um aumento nos índices de satisfação e, conseqüentemente, redução nos índices de insatisfação e não atendimento de necessidades.

O conjunto de questões destinadas a identificar a perspectiva dos acadêmicos sobre o atendimento da missão institucional de produzir e socializar o conhecimento para a formação de sujeitos socialmente responsáveis que contribuam para o desenvolvimento global, constante no Plano de Desenvolvimento Institucional, aponta relevante satisfação de 92,82%, inclusive maior que 83,3% de 2022-2. Mesmo com elevado índice de satisfação apontado no quesito, 5,18% dos alunos acreditam que os objetivos não foram alcançados, com respostas definidas como insatisfatórias ou que não atendem às necessidades. Além destes dados, 1,99% responderam que desconhecem o assunto.

Questionados se as ações da URCAMP contribuem para as necessidades da comunidade regional, os discentes manifestaram satisfação de 91,89%, índice maior que os 79,93% de 2022-2. Em contrapartida 5,59% discordam que as ações favoreçam as necessidades regionais. Há, ainda, 2,53% que responderam que desconhecem o assunto pautado.

Quanto ao conhecimento dos discentes a respeito do currículo do seu curso, percebe-se um índice de satisfação em crescimento. Segundo as respostas dos alunos, 90,02% tem conhecimento do currículo do seu curso, índice superior aos 84,14% do levantamento anterior. Apesar desta média de satisfação, registra-se que 8,51% desconhecem o currículo e 1,46% não dominam o assunto.

Quando perguntados a respeito do nível de alinhamento do seu curso com a realidade regional, a grande maioria dos alunos, ou seja, 91,09% entende que o curso está alinhado com a realidade regional. Destes, 7,31% entendem que o curso não está alinhado com a realidade regional, percentual semelhante ao levantamento de 2022-2, que foi de 7,64%. Porém, apenas 1,60% desconhece a pauta suscitada.

Outra questão em relação à abordagem anterior é o reconhecimento dos acadêmicos quanto ao estímulo que a Instituição de Ensino oferece para as atividades de pesquisa que visam o desenvolvimento regional, apontando o percentual de 83,24% na atual pesquisa em relação aos 76,11% de satisfação no levantamento anterior. Há, ainda, 13,83% que consideram insuficiente o estímulo oferecido pela Instituição.

Ainda no que se refere aos estímulos da instituição, especificamente às atividades de extensão e projetos integradores, 85,37% apontam como satisfatório o incentivo oferecido pela instituição, percentual comparativamente melhor que 80,52% da pesquisa anterior. Porém, 12,36% dos pesquisados entendem insatisfatório, índice superior aos 9,45% de 2022-2. Já em relação ao percentual dos que desconhecem o assunto, o mesmo reduziu para 2,26%.

O conjunto de respostas que visa identificar a satisfação dos acadêmicos com a metodologia e avaliação utilizadas pela Instituição e a contribuição dos conteúdos na qualidade da aprendizagem apontou um resultado semelhante à pesquisa anterior: 87,10% dos discentes concordam com a metodologia e avaliação utilizada pela instituição. Em contrapartida, 11,84% discordam, enquanto 1,06% dos discentes desconhecem o assunto.

Quanto à contribuição dos conteúdos para a qualidade da aprendizagem, a percepção foi positiva, já que 91,23% dos respondentes consideram satisfatórios, se compararmos com 84,59% da pesquisa anterior. Destes, 7,97% manifestam que o desenvolvimento dos conteúdos não contribui de maneira satisfatória e 0,80% desconhecem a indagação apresentada.

Os itens relacionados com a avaliação da dinâmica dos instrumentos de avaliação, como portfólios e Projetos Integradores, caracterizados pelo incentivo ao protagonismo acadêmico apresentaram um crescimento percentual de satisfação de 74,11% da pesquisa de 2022-2 para 82,44%. O percentual de 14,89% de insatisfeitos com a dinâmica dos instrumentos de avaliação foi semelhante à avaliação anterior. E 2,66% desconhecem a questão apontada.

Outro dado com alta no percentual de satisfação está relacionado à contribuição da Graduação I como incentivo ao protagonismo dos estudantes, já que 87,90% dos acadêmicos reconhecem que a Graduação I contribui para o incentivo do protagonismo, considerando que na pesquisa anterior este percentual foi de 71,9%. Houve uma redução nas respostas que apontam insatisfação, de 13,33% para 9,97% dos respondentes, e 2,13% desconhecem o assunto.

Nesse mesmo enfoque, sobre a influência do projeto integrador na formação profissional dos estudantes, 81,92% entende que o Projeto Integrador, ou seja, a curricularização da extensão contribui de maneira positiva à futura

formação profissional. Já 14,49% considera que o Projeto Integrador não contribui para formação profissional, percentual este ligeiramente superior a 9,51% da pesquisa anterior. E 3,59% responderam que desconhecem o assunto tratado.

Outra questão que se mantém com índices positivos dos padrões de satisfação entre o alunado repercute no relacionamento e apoio do Coordenador de Curso com seus acadêmicos. Nesse patamar, 87,89% dos respondentes pontuam a relação, comunicação e apoio da coordenação de curso como satisfatória, em relação aos 80,91% da pesquisa anterior. Já no que diz respeito à insatisfação com o relacionamento, 10,77% se mostraram insatisfeitos. E 1,33% não conhecem a pauta apresentada.

Quando questionados a respeito do serviço prestado pela URCAMP através do site, em oferecer informações institucionais, 90,83% classificam como satisfatório, outros 8,52% apontam insatisfatório e 0,66% desconhecem a temática.

Com relação ao conjunto de respostas referentes ao oferecimento de subsídios da Gestão Superior para o bom desempenho do seu Curso, 82,98% manifestaram satisfação, que cresceu em relação à pesquisa anterior de 2022-2, cujo percentual foi de 70,61%. Outro ponto positivo foi a redução para 10,51% da insatisfação em relação à gestão superior não oferecer subsídios para o bom desempenho do curso, comparados aos 14,17% anteriores. Outros 6,52% desconhecem o assunto tratado.

Quando questionados se identificam quais são os setores acadêmicos e administrativos responsáveis pela resolução das suas demandas, 88,96% dos acadêmicos manifestam-se satisfeitos com os resultados. Já 9,31% revelam insatisfeitos com a efetividade das resoluções das demandas pelos setores acadêmicos e administrativos. Ainda, 1,73% indicam desconhecer a questão.

Quanto às respostas que visam identificar a satisfação dos acadêmicos com relação aos questionários de autoavaliação institucional utilizados através do Avalia URCAMP, apontou significativo percentual de satisfação de 90,29%. Em contrapartida, 5,72% dos respondentes demonstram-se insatisfeitos com o questionário de autoavaliação institucional, ao passo que 3,99% denotam o desconhecimento da situação apresentada.

Destaca-se, ainda, com relação às autoavaliações CPA/URCAMP, que 80,99% dos alunos que participaram do levantamento denota satisfeitos com a divulgação dos resultados, índice em crescimento, pois na avaliação anterior foi de 72,36%, mesmo considerando que 8,51% dos discentes apontaram alguma insatisfação na divulgação dos resultados. Nesse contexto, registra-se, ainda, 10,51% que desconhecem a pauta tratada.

Provocados a avaliar se os resultados da autoavaliação são utilizados para produzir ações de mudanças na instituição, o índice de 86,44% indica satisfação com esta prática. Já 7,71% registram insatisfação, enquanto outros 5,85% desconhecem a questão.

Entre os discentes que participaram do levantamento, 75% estão satisfeitos com o serviço disponibilizado no Núcleo de Apoio ao Docente e Discente – NADD. Outros 5,05% indicam insatisfação com as ações, bem como 19,95% desconhecem a temática, indicador que deve ser considerado em ações de maior divulgação deste tipo de serviço ofertado à comunidade acadêmica.

Ao avaliar o incentivo da instituição para os estudantes realizarem estágios extracurriculares (não obrigatórios), dos discentes participantes da pesquisa, 79,39% estão satisfeitos, mas outros 12,63% demonstram insatisfação. Há ainda 7,98% que desconhecem a pauta apurada. Estes índices são semelhantes à pesquisa realizada em 2022-2.

Questionados com relação a oferta de cursos de nivelamento oferecidos pela instituição, 75,93% dos alunos apontam satisfação, enquanto 8,11% indicam estarem insatisfeitos. Outros 15,96% não conhecem o contexto da questão, indicador que deve ser considerado em ações de maior divulgação deste tipo de serviço ofertado à comunidade acadêmica.

Avaliando a atuação da Instituição, inserida nos programas de apoio financeiro (PROIES, PROUNI, FIES e outros), no amparo aos acadêmicos que apresentam dificuldades econômicas, 82,31% dos alunos participantes da pesquisa responderam estar satisfeitos, enquanto 6,12% destacam insatisfação e 11,57% informa não saber dos desdobramentos do tema, o que merece atenção, considerando o aspecto comunitário da Instituição.

Ainda, com relação aos programas de apoio nos quais a instituição está inserida para fins de auxílio aos estudantes com dificuldades financeiras, 80,45%

dos discentes que participaram da pesquisa manifestaram satisfação no atendimento prestado pelo setor de bolsas e financiamentos (PROIES, PROUNI, FIES e outros), enquanto 5,18% demonstraram insatisfação. Outros 14,36% apontaram desconhecimento do assunto suscitado.

Ao serem questionados se o portal do aluno supre as suas necessidades acadêmicas e administrativas, 92,02% dos alunos externam satisfação com o sistema, o que é positivo, pois demonstra o uso expressivo do sistema e a adequação às necessidades dos acadêmicos. Em contrapartida, 6,65% apontam insatisfação, ao mesmo tempo que 1,33% indicam desconhecer o tema.

Em resposta à questão “classifique a comunicação entre coordenação e alunos no seu curso”, os discentes destacam 88,55% de análises satisfatórias, 9,97% de apontamento de insatisfação e 1,46% de registros de alunos que não conhecem a questão.

Destaca-se que 93,08% dos discentes estão satisfeitos com a relação à comunicação entre professores e alunos nos cursos, enquanto 5,85% demonstram insatisfação. Em 1,06% das respostas, revelam não conhecer a temática questionada.

Questionados sobre a oferta de eventos com a participação de egressos (ex-alunos da URCAMP) do seu curso, 82,04% dos respondentes demonstraram satisfação. Há ainda os que apontam uma insatisfação de 7,05%, com 10,90% desconhecendo a pauta, o que reforça a necessidade de comunicação e ampliação deste tipo de oferta de eventos.

Ao avaliar a participação da instituição em ações educativas, voltadas à defesa do meio ambiente e ao desenvolvimento social e regional, como por exemplo o BioUrcamp, a promoção de palestras e conteúdos programáticos contemplando a legislação, os 79,25% dos discentes se mostram satisfeitos, enquanto 3,06% apontam insatisfação com esta participação. E 17,69% desconhecendo a pauta, o que reforça a necessidade de ampliar a sensibilização sobre esta temática e ações realizadas.

Questionados se a URCAMP atende às necessidades da comunidade, contribuindo com a inclusão social e o desenvolvimento econômico, 83,78% responderam estar satisfeitos, enquanto 5,59% apontam insatisfação e 10,64% não conhecem o contexto da questão.

Ainda sobre a atuação da Instituição na comunidade, através dos museus, conselhos municipais, participação em eventos, atuação na preservação da memória cultural, produção artística e patrimônio cultural, 82,18% dos discentes que participaram da pesquisa manifestaram satisfação sobre a referida atuação, enquanto 3,99% demonstraram insatisfação. Outros 13,83% apontaram desconhecimento do assunto suscitado.

Com relação ao desenvolvimento de ações comunitárias pela Instituição, durante a Semana da Responsabilidade Social, 76,72% classificam como satisfatórias e outros 3,46% apontam as ações desenvolvidas como insatisfatórias. Porém, 19,81% responderam que desconhecem a temática, fato que merece atenção quanto à demonstração das ações desenvolvidas pela Instituição na referida semana.

Quanto às respostas que visam identificar a satisfação dos acadêmicos com relação aos espaços de atendimento ao aluno (sala da coordenação, secretaria, central do aluno) e se estes atendem às necessidades acadêmicas, apontou uma satisfação de 89,10%. Em contrapartida, 8,65% dos respondentes demonstram-se insatisfeitos com estes espaços de atendimento, e 2,26% dos respondentes desconhecem a situação apresentada.

Outro questionamento relativo à satisfação dos acadêmicos com a infraestrutura foi em relação aos espaços físicos, como salas e laboratórios, e seu atendimento às necessidades acadêmicas. A pesquisa apontou que 77% dos acadêmicos demonstram-se satisfeitos, 19,81% demonstram-se insatisfeitos e 3,19% indicam desconhecer o tema.

Ao avaliar o aspecto acessibilidade na Instituição e se o mesmo atende às necessidades pedagógicas, 86,31% dos discentes se mostram satisfeitos, enquanto 6,91% apontam insatisfação com a acessibilidade e 6,78% desconhecem a pauta.

Em relação às consultas à Biblioteca, tanto física como virtuais, e se as pesquisas realizadas são atendidas pelo acervo de livros, periódicos e outros materiais existentes, 90,82% estão satisfeitos com a relação às bibliotecas disponíveis, enquanto 5,19% informaram que estão insatisfeitos e 3,99% desconhecem a questão.

Outro aspecto abordado foi a disponibilidade de equipamentos de informática e de recursos tecnológicos, no atendimento às necessidades do

Curso. Com relação a isso, 79,26% demonstram satisfação em relação à questão, enquanto 11,04% estão insatisfeitos com a disponibilidade de tecnologias de informação para seu Curso. Dos respondentes, 9,71% informaram que desconhecem a questão.

Em relação à gestão institucional, questionados sobre o empenho da Gestão Superior em sanar problemas financeiros, 77,79% entendem que o empenho é satisfatório, enquanto 6,78% demonstram insatisfação e 15,43% desconhecem este aspecto da gestão.

Ainda considerando aspectos da gestão institucional, questionados sobre sua percepção quanto à transparência das políticas de captação e alocação de recursos da Instituição, 74,07% demonstram satisfação quanto à transparência, ao passo que 8,38% demonstram insatisfação. Outros 17,55% desconhecem este aspecto relativo à questão, percentual semelhante à questão anterior, relativa ao empenho da gestão frente à resolução de problemas financeiros.

Por fim, os discentes, questionados sobre os movimentos da Instituição em relação às suas políticas direcionadas à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão, 77,53% responderam estar satisfeitos, enquanto 9,04% apontam insatisfação e 13,43% não conhecem o contexto da questão.

4.3 FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DOCENTE

1 - De que maneira a URCAMP atende a Missão determinada pelo PDI: "Produzir e socializar o conhecimento para a formação de sujeitos socialmente responsáveis que contribuam para o desenvolvimento global".

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	54	29.35%
Satisfatório (A2)	89	48.37%
Parcialmente satisfatório (A3)	34	18.48%
Insatisfatório (A4)	3	1.63%
Não atende às necessidades (A5)	2	1.09%
Desconheço (A6)	2	1.09%
Sem resposta	0	0.00%

2 Como você avalia as ações da instituição voltadas ao atendimento das necessidades da comunidade regional?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	52	28.26%
Satisfatório (A2)	84	45.65%
Parcialmente satisfatório (A3)	42	22.83%
Insatisfatório (A4)	4	2.17%
Não atende às necessidades (A5)	1	0.54%
Desconheço (A6)	1	0.54%
Sem resposta	0	0.00%

3 Como você classifica as metodologias de ensino e de avaliação em relação às finalidades da instituição e às diretrizes curriculares dos cursos?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	32	17.39%
Satisfatório (A2)	76	41.30%
Parcialmente satisfatório (A3)	60	32.61%
Insatisfatório (A4)	13	7.07%
Não atende às necessidades (A5)	2	1.09%
Desconheço (A6)	1	0.54%
Sem resposta	0	0.00%

4 – Classifique o quanto as políticas acadêmicas da Urcamp estimulam a melhoria do Curso e a formação docente:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	25	13.59%
Satisfatório (A2)	72	39.13%
Parcialmente satisfatório (A3)	64	34.78%

Insatisfatório (A4)	18	9.78%
Não atende às necessidades (A5)	3	1.63%
Desconheço (A6)	2	1.09%
Sem resposta	0	0.00%

5 - Avalie a pertinência entre o currículo do curso e as demandas sociais (econômica, cultural e política)

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	41	22.28%
Satisfatório (A2)	78	42.39%
Parcialmente satisfatório (A3)	52	28.26%
Insatisfatório (A4)	8	4.35%
Não atende às necessidades (A5)	4	2.17%
Desconheço (A6)	1	0.54%
Sem resposta	0	0.00%

6 - Como você avalia as deliberações do Núcleo Docente Estruturante (NDE) para a condução do seu Curso?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	69	37.50%
Satisfatório (A2)	69	37.50%
Parcialmente satisfatório (A3)	30	16.30%
Insatisfatório (A4)	10	5.43%
Não atende às necessidades (A5)	1	0.54%
Desconheço (A6)	5	2.72%
Sem resposta	0	0.00%

7 – Avalie o estímulo da Instituição às atividades de pesquisa/extensão que visam o desenvolvimento regional.

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	25	13.59%
Satisfatório (A2)	50	27.17%
Parcialmente satisfatório (A3)	69	37.50%
Insatisfatório (A4)	30	16.30%
Não atende às necessidades (A5)	5	2.72%
Desconheço (A6)	5	2.72%
Sem resposta	0	0.00%

8 - Como você descreve a promoção de atividades de apoio à pesquisa (cursos, iniciação científica, bolsa de iniciação científica, bolsa de projeto de ensino)?

Respostas	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	20	10.87%
Satisfatório	35	19.02%
Parcialmente satisfatório	61	33.15%
Insatisfatório	44	23.91%
Não atende às necessidades	13	7.07%
Desconheço	11	5.98%
Sem resposta	0	0.00%

9 - A participação da Urcamp em ações educativas, voltadas à defesa do meio ambiente e ao desenvolvimento social e regional, como por exemplo na organização de eventos, oferta de componentes curriculares e ações de apoio à comunidade, acontece de maneira:

Respostas	Contagem	Porcentagem
-----------	----------	-------------

Plenamente satisfatório (A1)	39	21.20%
Satisfatório	74	40.22%
Parcialmente satisfatório	54	29.35%
Insatisfatório	11	5.98%
Não atende às necessidades	1	0.54%
Desconheço	5	2.72%
Sem resposta	0	0.00%

10 - De que forma as ações da URCAMP contribuem para a inclusão social e o desenvolvimento econômico da região?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	39	21.20%
Satisfatório (A2)	85	46.20%
Parcialmente satisfatório (A3)	52	28.26%
Insatisfatório (A4)	3	1.63%
Não atende às necessidades (A5)	3	1.63%
Desconheço (A6)	2	1.09%
Sem resposta	0	0.00%

11- Avalie a forma como a URCAMP atua, através dos museus, conselhos municipais, participação em eventos, preservação da memória cultural, produção artística e patrimônio cultural.

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	54	29.35%
Satisfatório (A2)	70	38.04%
Parcialmente satisfatório (A3)	36	19.57%
Insatisfatório (A4)	8	4.35%

Não atende às necessidades (A5)	2	1.09%
Desconheço (A6)	14	7.61%
Sem resposta	0	0.00%

12 - Como você classifica a implantação de ferramentas digitais (Intranet, webdiário, Competo, portal Urcamp, sistema eventos, portal do aluno) para o trabalho docente?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	91	49.46%
Satisfatório (A2)	68	36.96%
Parcialmente satisfatório (A3)	22	11.96%
Insatisfatório (A4)	1	0.54%
Não atende às necessidades (A5)	1	0.54%
Desconheço (A6)	1	0.54%
Sem resposta	0	0.00%

13 - Como você percebe as condições oferecidas pela Instituição para o exercício do trabalho docente?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	28	15.22%
Satisfatório (A2)	75	40.76%
Parcialmente satisfatório (A3)	62	33.70%
Insatisfatório (A4)	15	8.15%
Não atende às necessidades (A5)	2	1.09%
Desconheço (A6)	2	1.09%
Sem resposta	0	0.00%

14 - Como você avalia a oferta de qualificação por parte da Instituição para o aperfeiçoamento profissional através de capacitações?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	24	13.04%
Satisfatório (A2)	60	32.61%
Parcialmente satisfatório (A3)	55	29.89%
Insatisfatório (A4)	30	16.30%
Não atende às necessidades (A5)	5	2.72%
Desconheço (A6)	10	5.43%
Sem resposta	0	0.00%

15 - Classifique o incentivo institucional à participação em eventos científicos/técnicos/culturais

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	18	9.78%
Satisfatório (A2)	55	29.89%
Parcialmente satisfatório (A3)	54	29.35%
Insatisfatório (A4)	34	18.48%
Não atende às necessidades (A5)	8	4.35%
Desconheço (A6)	15	8.15%
Sem resposta	0	0.00%

16 - Como você qualifica o incentivo institucional à formação continuada para o corpo docente?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	20	10.87%
Satisfatório (A2)	46	25.00%

Parcialmente satisfatório (A3)	70	38.04%
Insatisfatório (A4)	25	13.59%
Não atende às necessidades (A5)	9	4.89%
Desconheço (A6)	14	7.61%
Sem resposta	0	0.00%

17 - Como você classifica o atendimento do Núcleo de Apoio ao Docente e Discente – NADD, voltado às dificuldades acadêmicas?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	59	32.07%
Satisfatório (A2)	76	41.30%
Parcialmente satisfatório (A3)	31	16.85%
Insatisfatório (A4)	5	2.72%
Não atende às necessidades (A5)	1	0.54%
Desconheço (A6)	12	6.52%
Sem resposta	0	0.00%

18 - Avalie o incentivo da Urcamp para que estudantes realizem estágios extracurriculares (não obrigatórios).

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	64	34.78%
Satisfatório (A7)	72	39.13%
Parcialmente satisfatório (A3)	23	12.50%
Insatisfatório (A4)	9	4.89%
Não atende às necessidades (A5)	1	0.54%
Desconheço (A6)	15	8.15%
Sem resposta	0	0.00%

19 - Como você percebe a oferta institucional de nivelamento para os estudantes?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória (A1)	30	16.30%
Satisfatória (A2)	50	27.17%
Parcialmente satisfatória (A3)	58	31.52%
Insatisfatória (A4)	26	14.13%
Não atende às necessidades. (A5)	6	3.26%
Sem resposta	14	7.61%

20 - Como você classifica a atuação do Núcleo de Educação a Distância – NEAD frente às demandas dos acadêmicos?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória (A1)	40	21.74%
Satisfatória (A2)	90	48.91%
Parcialmente satisfatória (A3)	39	21.20%
Insatisfatória (A4)	2	1.09%
Não atende às necessidades. (A5)	3	1.63%
Sem resposta	10	5.43%

21 - Como você avalia os programas de apoio financeiro aos acadêmicos que apresentam dificuldades econômicas?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória (A1)	37	20.11%
Satisfatória (A2)	86	46.74%
Parcialmente satisfatória (A3)	37	20.11%
Insatisfatória (A4)	9	4.89%

Não atende às necessidades. (A5)	5	2.72%
Sem resposta	10	5.43%

22 - Como você descreve a comunicação entre coordenação e professores do seu Curso?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória (A1)	96	52.17%
Satisfatória (A2)	60	32.61%
Parcialmente satisfatória (A3)	20	10.87%
Insatisfatória (A4)	6	3.26%
Não atende às necessidades. (A5)	1	0.54%
Sem resposta	1	0.54%

23 - Como você avalia a comunicação entre coordenação e alunos do seu Curso?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória (A1)	100	54.35%
Satisfatória (A2)	53	28.80%
Parcialmente satisfatória (A3)	21	11.41%
Insatisfatória (A4)	6	3.26%
Não atende às necessidades. (A5)	1	0.54%
Sem resposta	3	1.63%

24 - Como você avalia as políticas institucionais para a participação dos discentes em projetos acadêmicos?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória (A1)	31	16.85%
Satisfatória (A2)	78	42.39%

Parcialmente satisfatória (A3)	54	29.35%
Insatisfatória (A4)	10	5.43%
Não atende às necessidades. (A5)	6	3.26%
Sem resposta	5	2.72%

25 - Como você avalia o acompanhamento institucional dos egressos?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória (A1)	30	16.30%
Satisfatória (A2)	62	33.70%
Parcialmente satisfatória (A3)	41	22.28%
Insatisfatória (A4)	26	14.13%
Não atende às necessidades. (A5)	14	7.61%
Sem resposta	11	5.98%

26 - Como você avalia a coerência entre a proposta de desenvolvimento prevista no PDI e o orçamento projetado?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória (A1)	21	11.41%
Satisfatória (A2)	66	35.87%
Parcialmente satisfatória (A3)	65	35.33%
Insatisfatória (A4)	12	6.52%
Não atende às necessidades. (A5)	4	2.17%
Sem resposta	16	8.70%

27 - Como você classifica o empenho da Gestão Superior em sanar problemas financeiros?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória (A1)	41	22.28%
Satisfatória (A2)	89	48.37%
Parcialmente satisfatória (A3)	33	17.93%
Insatisfatória (A4)	12	6.52%
Não atende às necessidades. (A5)	4	2.17%
Sem resposta	5	2.72%

28 - Como você avalia a apresentação dos dados financeiros da Instituição através das prestações de contas e do balanço contábil?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória (A1)	40	21.74%
Satisfatória (A2)	86	46.74%
Parcialmente satisfatória (A3)	38	20.65%
Insatisfatória (A4)	10	5.43%
Não atende às necessidades. (A5)	5	2.72%
Sem resposta	5	2.72%

29 - Como você percebe a transparência das políticas de captação e alocação de recursos da

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória (A1)	39	21.20%
Satisfatória (A2)	75	40.76%
Parcialmente satisfatória (A3)	40	21.74%
Insatisfatória (A4)	15	8.15%
Não atende às necessidades. (A5)	6	3.26%
Sem resposta	9	4.89%

30 - Como você avalia as políticas de aplicação de recursos para os programas de ensino, pesquisa e extensão?

Satisfatória (A2)	53	28.80%
Insatisfatória (A4)	25	13.59%

31 - Na sua opinião, de que maneira os espaços de atendimento ao aluno (sala da coordenação, secretaria, central do aluno) atendem às necessidades acadêmicas?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória (A1)	42	22.83%
Satisfatória (A2)	85	46.20%
Parcialmente satisfatória (A3)	44	23.91%
Insatisfatória (A4)	7	3.80%
Não atende às necessidades. (A5)	2	1.09%
Sem resposta	4	2.17%

32 - De que forma os espaços físicos (salas, laboratórios) atendem às necessidades acadêmicas?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória (A1)	22	11.96%
Satisfatória (A2)	63	34.24%
Parcialmente satisfatória (A3)	74	40.22%
Insatisfatória (A4)	17	9.24%
Não atende às necessidades. (A5)	6	3.26%
Sem resposta	2	1.09%

33 - Aponte de que maneira a acessibilidade na Instituição atende às necessidades pedagógicas.

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória (A1)	43	23.37%

Satisfatória (A2)	85	46.20%
Parcialmente satisfatória (A3)	46	25.00%
Insatisfatória (A4)	5	2.72%
Não atende às necessidades. (A5)	1	0.54%
Sem resposta	4	2.17%

34 - Nas consultas à Biblioteca (física e virtual), como suas pesquisas são atendidas pelo acervo (livros, periódicos e outros) existente?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória (A1)	66	35.87%
Satisfatória (A2)	78	42.39%
Parcialmente satisfatória (A3)	31	16.85%
Insatisfatória (A4)	2	1.09%
Não atende às necessidades. (A5)	2	1.09%
Sem resposta	5	2.72%

35 - Classifique a disponibilidade de equipamentos de informática e de recursos tecnológicos, no atendimento às necessidades do seu Curso.

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatória (A1)	33	17.93%
Satisfatória (A2)	83	45.11%
Parcialmente satisfatória (A3)	47	25.54%
Insatisfatória (A4)	18	9.78%
Não atende às necessidades. (A5)	1	0.54%
Sem resposta	2	1.09%

4.4 ANÁLISE E DISCUSSÃO DOS DADOS COLETADOS COM O FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DOCENTE

O questionário aplicado aos docentes da Urcamp compõe-se de 35 questões pertinentes às dimensões avaliativas. Os professores participantes da pesquisa foram 185, compondo 73,89 % de um universo de 249 docentes, o que supera a meta de 70% de questionários respondidos pela categoria.

No primeiro questionamento os docentes manifestaram estarem satisfeitos (96,2%) quanto ao atendimento da Missão da URCAMP de "Produzir e socializar o conhecimento para a formação de sujeitos socialmente responsáveis que contribuam para o desenvolvimento global", como está definido no PDI.

Quanto à avaliação das ações da instituição voltadas ao atendimento das necessidades da comunidade regional, constatamos através da análise o grau de satisfação em 96,72% dos respondentes.

Os docentes avaliaram a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão de maneira satisfatória. Especificamente para as metodologias de ensino e de avaliação em relação às finalidades da instituição e às diretrizes curriculares dos cursos, o grau de satisfação foi de 91,3%; o estímulo da URCAMP à melhoria do Curso e a formação docente foi de 87,48%; quanto à pertinência entre o currículo do curso e as demandas sociais (econômica, cultural e política) foi de 92,93% de satisfação; assim como a avaliação das deliberações do Núcleo Docente Estruturante (NDE) para a condução dos Cursos que obteve 91,30% de satisfação; já avaliando o estímulo que a Instituição oferece às atividades de pesquisa/extensão que visam o desenvolvimento regional, os resultados mostram que a Instituição deverá traçar novas diretrizes, embora os docentes tenham manifestado um grau de satisfação na ordem de 78,26%; assim como merece um estudo por parte da Instituição no sentido de promover atividades de apoio à pesquisa (cursos, iniciação científica, bolsa de iniciação científica, bolsa de projeto de ensino) já que 63,04% dos professores mostraram satisfação enquanto que 36,96% estão insatisfeitos.

Os docentes quando questionados quanto à implantação de ferramentas digitais (Intranet, webdiario, Competo, portal Urcamp, sistema eventos, portal do aluno) para o trabalho docente mostram 98,38% de satisfação.

Os docentes avaliaram a responsabilidade social da instituição. Na interpretação da CPA, os professores mostraram-se satisfeitos quanto à participação da Urcamp em ações educativas, voltadas à defesa do meio ambiente e ao desenvolvimento social e regional, como por exemplo, na organização de eventos, oferta de componentes curriculares e ações de apoio à comunidade (90,77%); assim como as ações da URCAMP contribuem para a inclusão social e o desenvolvimento econômico da região (95,66%); e também mostram-se satisfeitos quanto à forma como a URCAMP atua, através dos museus, conselhos municipais, participação em eventos, preservação da memória cultural, produção artística e patrimônio cultural (86,96%).

Os docentes foram questionados quanto às políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho. Os docentes, em 89,68%, estão satisfeitos com as condições oferecidas pela Instituição para o exercício do trabalho docente. Já na interpretação da CPA a Instituição deve planejar ações que atendam a qualificação e o aperfeiçoamento profissional através de capacitações, já que 75,54% dos docentes estão satisfeitos e outros 24,45% estão insatisfeitos, também a Instituição deverá investir na participação docente em eventos científicos/técnicos/culturais, pois 69,02% estão satisfeitos enquanto 30,98% dos docentes estão insatisfeitos; da mesma maneira os resultados da avaliação mostram uma insatisfação de 26,09% quanto ao incentivo à formação continuada para o corpo docente, mesmo assim, há 73,91% dos docentes satisfeitos com os investimentos pela Instituição realizados neste período.

A política de atendimento aos estudantes realizada pela Instituição foi avaliada pelos docentes. O Núcleo de Apoio ao Docente e Discente – NADD, voltado às dificuldades acadêmicas teve um alto grau de satisfação (90,22%); o incentivo da Urcamp para que estudantes realizem estágios extracurriculares (não obrigatórios) foi avaliado como satisfatório em 86,41%; a atuação do Núcleo de Educação a Distância – NEAD frente às demandas dos acadêmicos obteve 91,85% de satisfação; os programas de apoio financeiro aos acadêmicos que apresentam dificuldades econômicas foi avaliado como satisfatório por 86,96% dos docentes; a comunicação entre coordenação e professores do seu Curso foi

avaliada como satisfatória (95,65%); a comunicação entre coordenação e alunos do seu Curso foi satisfatória para 94,56% dos docentes; a participação dos discentes em projetos acadêmicos (88,59%); assim como o acompanhamento institucional dos egressos (72,28%); e a oferta institucional de nivelamento para os estudantes (74,99%). Ficando estes dois últimos questionamentos com menor grau de aceitação o que vai requerer um planejamento diferenciado para atingir melhores resultados.

A sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior foi questionado aos docentes e a CPA obteve os seguintes resultados quanto ao grau de satisfação: 82,61% responderam que há coerência entre a proposta de desenvolvimento prevista no PDI e o orçamento projetado; 88,58% estão satisfeitos com o empenho da gestão em sanar problemas financeiros; também 89,33% estão satisfeitos com as prestações de contas e do balanço contábil; e 83,70% percebem a transparência das políticas de captação e alocação de recursos da Instituição com satisfação; já quando os docentes avaliam as políticas de aplicação de recursos para os programas de ensino, pesquisa e extensão o grau de satisfação fica em 76,08%, sendo que 23,92% estão insatisfeitos, o que requer a atenção da Instituição neste sentido.

A infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação também foi avaliada pelos docentes. A CPA obteve as seguintes respostas: no que se refere se os espaços de atendimento ao aluno (sala da coordenação, secretaria, central do aluno) atendem às necessidades acadêmicas, o grau de satisfação foi de 92,94%; os espaços físicos (salas, laboratórios) destinados ao atendimento das necessidades acadêmicas alcançam o grau de satisfação de 86,41%; a acessibilidade na Instituição atende às necessidades pedagógicas em 94,57%; as consultas à Biblioteca (física e virtual), como suas pesquisas são atendidas pelo acervo (livros, periódicos e outros) existente chegam a um grau de satisfação de 95,06%; a disponibilidade de equipamentos de informática e de recursos tecnológicos, no atendimento às necessidades dos Cursos, foi avaliada como satisfatória em 88,58%.

4.5 FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO FUNCIONÁRIOS

1 - De que maneira a URCAMP atende a Missão determinada pelo PDI: "Produzir e socializar o conhecimento para a formação de sujeitos socialmente responsáveis que contribuam para o desenvolvimento global".

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	47	27,17%
Satisfatório (A2)	91	52,60%
Parcialmente satisfatório (A3)	21	12,14%
Insatisfatório (A4)	2	1,16%
Não atende às necessidades (A5)	2	1,16%
Desconheço (A6)	10	5,78%

2 - Como você avalia as ações da instituição voltadas ao atendimento das necessidades da comunidade regional?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	46	26,59%
Satisfatório (A2)	94	51,54%
Parcialmente satisfatório (A3)	21	12,14%
Insatisfatório (A4)	3	1,73%
Não atende às necessidades (A5)	1	0,58%
Desconheço (A6)	8	4,62%

3 - Como você avalia as ferramentas digitais (Intranet, Competo, Portal Urcamp, Sistema Segue, Sistema de Eventos) voltadas à realização do seu trabalho ou setor?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	56	32,37%
Satisfatório (A2)	75	43,35%
Parcialmente satisfatório (A3)	29	16,76%
Insatisfatório (A4)	7	4,05%
Não atende às necessidades (A5)	2	1,16%
Desconheço (A6)	4	2,31%

4 - Como você classifica a disponibilização de equipamento e material de trabalho para as necessidades do seu setor?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	39	22,54%
Satisfatório (A2)	73	42,20%
Parcialmente satisfatório (A3)	38	21,97%
Insatisfatório (A4)	16	9,25%
Não atende às necessidades (A5)	4	2,31%
Desconheço (A6)	3	1,73%

5 - O bom ambiente de trabalho favorece a execução das atividades laborais. Como você avalia o seu espaço atual de trabalho?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	59	34,10%
Satisfatório (A2)	71	41,04%
Parcialmente satisfatório (A3)	32	18,50%
Insatisfatório (A4)	4	2,31%
Não atende às necessidades (A5)	4	2,31%
Desconheço (A6)	3	1,73%

6 - Como você avalia as oportunidades para qualificação profissional na Urcamp?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	36	20,81%
Satisfatório (A2)	63	36,42%
Parcialmente satisfatório (A3)	39	22,54%
Insatisfatório (A4)	17	9,83%
Não atende às necessidades (A5)	6	3,47%
Desconheço (A6)	12	6,94%

7 - Esta Instituição, inserida nos programas de apoio financeiro (PROIES, PROUNI, FIES e outros) atende os estudantes que apresentam dificuldades econômicas de maneira:.

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	57	32,95%
Satisfatório (A2)	79	45,66%
Parcialmente satisfatório (A3)	19	10,98%
Insatisfatório (A4)	3	1,73%
Não atende às necessidades (A5)	1	0,58%
Desconheço (A6)	14	8,09%

8 - Como você analisa o empenho da Gestão Superior em sanar problemas financeiros?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	36	20,81%
Satisfatório (A2)	65	37,57%
Parcialmente satisfatório (A3)	38	21,97%
Insatisfatório (A4)	15	8,67%
Não atende às necessidades (A5)	3	1,73%
Desconheço (A6)	16	9,25%

9 - Como você avalia a apresentação dos dados financeiros da Instituição, as prestações de contas e o balanço contábil?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	36	20,81%
Satisfatório (A2)	67	38,73%
Parcialmente satisfatório (A3)	36	20,81%
Insatisfatório (A4)	13	7,51%
Não atende às necessidades (A5)	3	1,73%
Desconheço (A6)	18	10,40%
Sem resposta	0	0,00%

10 - Como você analisa as políticas de captação e alocação de recursos da Instituição quanto à transparência?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	37	21,39%
Satisfatório (A2)	70	40,46%
Parcialmente satisfatório (A3)	34	19,65%
Insatisfatório (A4)	9	5,20%
Não atende às necessidades (A5)	3	0,73%

Desconheço (A6)	20	11,56%
Sem resposta	0	0,00%

11 - Como você avalia a aplicação de recursos institucionais para programas de ensino, pesquisa e extensão?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	29	16,76%
Satisfatório (A2)	70	40,46%
Parcialmente satisfatório (A3)	35	20,23%
Insatisfatório (A4)	12	6,94%
Não atende às necessidades (A5)	3	0,73%
Desconheço (A6)	24	13,87%
Sem resposta	0	0,00%

12 - Na sua opinião, de que maneira os espaços de atendimento ao aluno (sala da coordenação, secretaria, central do aluno) atendem às necessidades acadêmicas?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	49	28,32%
Satisfatório (A2)	70	40,46%
Parcialmente satisfatório (A3)	32	18,50%

Insatisfatório (A4)	8	4,62%
Não atende às necessidades (A5)	1	0,58%
Desconheço (A6)	13	7,51%
Sem resposta	0	0,00%

13 - De que forma os espaços físicos (salas, laboratórios) atendem às necessidades acadêmicas?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	33	19,08%
Satisfatório (A2)	63	36,42%
Parcialmente satisfatório (A3)	50	28,90%
Insatisfatório (A4)	9	5,20%
Não atende às necessidades (A5)	5	2,89%
Desconheço (A6)	13	7,51%
Sem resposta	0	0,00%

14 - Aponte de que maneira a acessibilidade na Instituição atende às necessidades pedagógicas.

Respostas	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório (A1)	45	26,01%
Satisfatório (A2)	78	45,09%

Parcialmente satisfatório (A3)	27	15,61%
Insatisfatório (A4)	3	1,73%
Não atende às necessidades (A5)	3	1,73%
Desconheço (A6)	17	9,83%
Sem resposta	0	0,00%

15 - Nas consultas à Biblioteca (física e virtual), como as pesquisas são atendidas pelo acervo (livros, periódicos e outros) existente?

Respostas	Contagem	Percentagem
Plenamente satisfatório (A1)	42	24,28%
Satisfatório (A2)	77	44,51%
Parcialmente satisfatório (A3)	25	14,45%
Insatisfatório (A4)	6	3,47%
Não atende às necessidades (A5)	2	1,16%
Desconheço (A6)	21	12,14%
Sem resposta	0	0,00%

16 - Classifique a disponibilidade de equipamentos de informática e de recursos tecnológicos, no atendimento às necessidades dos cursos.

Respostas	Contagem	Percentagem
Plenamente satisfatório (A1)	31	17,92%

Satisfatório (A2)	74	42,77%
Parcialmente satisfatório (A3)	38	21,97%
Insatisfatório (A4)	12	6,94%
Não atende às necessidades (A5)	1	0,58%
Desconheço (A6)	17	9,83%
Sem resposta	0	0,00%

4.6 ANÁLISE E DISCUSSÃO DOS DADOS COLETADOS COM O FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DE FUNCIONÁRIOS

No universo de 244 funcionários ativos de 2023-2, 173 participaram da pesquisa com dezesseis questões, compondo 70,90% de respostas, o que atinge a meta de respondentes estabelecida para esta pesquisa aplicada em modalidade espontânea. O padrão de aprovação revela-se em uma média de 60,74% de respostas que incluem menções plenamente satisfatórias (17,36%), satisfatórias (30,22%) e parcialmente satisfatórias (13,16%). Já os registros de insatisfação (3,28%) ou de que os serviços não atendem às demandas (1,12%) somados ficam na média de 4,40% das respostas. A média de funcionários que indica não conhecer os temas abordados supera a de insatisfeitos, alcançando 5,45%.

Os funcionários, quando perguntados se a URCAMP atende a missão determinada pelo PDI, 92,40% responderam apontando estar entre plenamente satisfatório ou parcialmente satisfatório, em contraponto de 2,34% de que não corresponde com a missão e 5,26% desconhecem o assunto. Quando a questão aborda o atendimento das necessidades da comunidade regional pela URCAMP, o resultado foi de 93,57%, oscilando entre plenamente satisfatório ou parcialmente satisfatório, já 2,33% indicam que não atende às necessidades e outros 4,09% que desconhece o assunto.

Para 92,39% dos funcionários as ferramentas digitais em seu setor são avaliadas entre plenamente satisfatório ou parcialmente satisfatório, com 5,26% de que não são suficientes e 2,34% de respondentes que desconhecem o assunto. Quando o tema é materiais e equipamentos disponíveis para suas atividades, 87,14% dos colaboradores indicam estar entre plenamente satisfeitos ou parcialmente satisfeitos, e 11,11% apontam a oferta como insuficiente e 1,75% desconhece o assunto. Segundo os funcionários, 94,15% consideram o seu espaço e ambiente de trabalho plenamente satisfatório ou parcialmente satisfatório, já 4,09% consideram impróprio e 1,75% desconhecem o assunto.

A qualificação profissional oportunizada pela URCAMP é plenamente satisfatória ou parcialmente satisfatória para 80,12% dos funcionários, insuficiente para 13,45% e outros 6,43% desconhecem o assunto.

No entendimento dos funcionários (90,05%) a categoria está plenamente ou parcialmente satisfeita com o apoio e atendimento que a Urcamp proporciona aos alunos com dificuldades financeiras, para 2,33% as medidas não ocorrem e 7,60% desconhecem o assunto. Quando indagados sobre como avaliam a gestão superior no que se refere a sanar os problemas financeiros, 80,11% dos funcionários estão totalmente ou parcialmente satisfeitos, 10,52% insatisfeitos e 9,36% desconhecem o assunto. Dos funcionários, 80,70% estão totalmente ou parcialmente satisfeitos com a apresentação dos dados financeiros, prestação de contas e balanço contábil da URCAMP, 9,35% da categoria está insatisfeita e 9,94% desconhecem o assunto.

Quanto às políticas de captação e à transparência da instituição, 81,87% dos funcionários estão entre plenamente satisfeitos ou parcialmente satisfeitos, 7,01% acham que as iniciativas são insuficientes e 11,11% desconhecem o assunto. Sobre a aplicação de recursos institucionais para programas de ensino, pesquisa e extensão, 77,78% entendem as ações como plenamente satisfatórias ou parcialmente satisfatórias, 8,77% discordam e 13,45% desconhecem o assunto.

87,28% dos funcionários entendem entre plenamente satisfatório ou parcialmente satisfatório a maneira e os espaços de atendimento ao aluno com necessidades acadêmicas, 5,20% são de forma insuficiente e 7,51% desconhecem o assunto.

Segundo os funcionários, 84,40% compreendem os espaços físicos atendem as necessidades acadêmicas de forma totalmente ou parcialmente satisfatório, para 8,09% são insuficientes e 7,51 desconhecem o assunto.

Para 87,13% dos funcionários, a URCAMP atende de forma acessível as necessidades pedagógicas, já para 3,50% o atendimento é insuficiente e 9,36% desconhecem o assunto.

No entendimento dos funcionários 83,62% oscilam entre totalmente ou parcialmente satisfeitos referente aos acervos das bibliotecas físicas e virtuais, já para 4,68% são insuficientes e 11,70% desconhecem o assunto. Quanto ao assunto de equipamentos de informática para os cursos, 83,04% dos funcionários acreditam que seja plenamente satisfatório ou parcialmente satisfatório, 7,60% insuficientes e 9,36% desconhecem o assunto.

4.7 FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO GESTÃO

1 - De que maneira a URCAMP atende a Missão determinada pelo PDI: "Produzir e socializar o conhecimento para a formação de sujeitos socialmente responsáveis que contribuam para o desenvolvimento global".

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	4	80,00%
Satisfatório	1	20,00%
Parcialmente satisfatório	0	00,00%
Insatisfatório	0	0,00%
Desconheço	0	0,00%

2 - Como você avalia as ações da instituição voltadas ao atendimento das necessidades da comunidade regional?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	4	80,00%

Satisfatório	1	20,00%
Parcialmente satisfatório	0	0,00%
Insatisfatório	0	00,00%
Desconheço	0	0,00%

3 - O Projeto Pedagógico de Curso (PPC) é um instrumento que define diretrizes importantes como a concepção, estrutura curricular e os procedimentos de avaliação. De que maneira os PPCs são utilizados como ferramenta auxiliar de gestão na Urcamp?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	4	80,00%
Satisfatório	1	20,00%
Parcialmente satisfatório	0	00,00%
Insatisfatório	0	00,00%
Desconheço	0	0,00%

4 - Avalie a oferta do Programa de Monitoria como importante instrumento de apoio pedagógico, de ligação entre teoria e prática e de fortalecimento das relações do acadêmico com os grupos discente e docente da instituição.

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	0	0,00%
Satisfatório	0	00,00%
Parcialmente satisfatório	4	80,00%
Insatisfatório	1	20,00%
Desconheço	0	25,00%

5 - Avalie a política de atendimento aos Programas de Estágios Extracurriculares, que têm por objetivo promover a experiência dos estudantes da instituição de ensino superior com o mundo do trabalho.

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	4	80,00%
Satisfatório	1	20,00%
Parcialmente satisfatório	0	0,00%
Insatisfatório	0	0,00%
Desconheço	0	00,00%

6 - A participação da Urcamp em ações educativas, voltadas à defesa do meio ambiente e ao desenvolvimento social e regional, como por exemplo na organização de eventos, oferta de componentes curriculares e ações de apoio à comunidade pode ser classificada como::

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	4	80,00%
Satisfatório	1	20,00%
Parcialmente satisfatório	0	00,00%
Insatisfatório	0	00,00%
Desconheço	0	0,00%

7 - De que maneira a URCAMP contribui para a inclusão social e o desenvolvimento econômico da região?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	4	80,00%
Satisfatório	1	20,00%

Parcialmente satisfatório	0	50,00%
Insatisfatório	0	0,00%
Desconheço	0	0,00%

8 - Como você avalia a forma que a URCAMP atua, através dos museus, conselhos municipais, participação em eventos, preservação da memória cultural, produção artística e patrimônio cultural?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	5	100,00%
Satisfatório	0	50,00%
Parcialmente satisfatório	0	25,00%
Insatisfatório	0	25,00%
Desconheço	0	0,00%

9 - Como você avalia a divulgação das ações da Urcamp para a sociedade através dos meios de comunicação?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	4	80,00%
Satisfatório	1	20,00%
Parcialmente satisfatório	0	0,00%
Insatisfatório	0	0,00%
Desconheço	0	00,00%

10 - Como você avalia o acesso ao serviço de ouvidoria disponível aos professores?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	4	80,00%
Satisfatório	1	20,00%
Parcialmente satisfatório	0	00,00%
Insatisfatório	0	0,00%
Desconheço	0	0,00%

11 - Como você classifica as ações de divulgação dos cursos de graduação junto à comunidade?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	1	20,00%
Satisfatório	2	40,00%
Parcialmente satisfatório	1	20,00%
Insatisfatório	1	20,00%
Não atende às necessidades	0	0,00%

12 - Como você classifica a utilização dos resultados do relatório de autoavaliação institucional como instrumentos de gestão acadêmico-administrativa para melhoria institucional?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	2	40,00%
Satisfatório	2	40,00%
Parcialmente satisfatório	1	20,00%
Insatisfatório	0	0,00%

Desconheço	0	00,00%
------------	---	--------

13 - De que maneira a avaliação periódica dos docentes tem contribuído para a gestão mais eficaz de cursos?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	4	80,00%
Satisfatório	0	0,00%
Parcialmente satisfatório	0	00,00%
Insatisfatório	1	20,00%
Desconheço	0	00,00%

14 - Como você avalia o trabalho do Núcleo de Apoio ao Docente e Discente – NADD, na resolução de questões referentes às dificuldades que impactam no processo de ensino-aprendizagem?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	4	80,00%
Satisfatório	1	20,00%
Parcialmente satisfatório	0	0,00%
Insatisfatório	0	0,00%
Desconheço	0	0,00%

15 - Como você classifica a oferta institucional de nivelamento para os estudantes?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	1	20,00%

Satisfatório	2	40,00%
Parcialmente satisfatório	1	20,00%
Insatisfatório	0	0,00%
Desconheço	1	20,00%

16 - Como você avalia a atuação do Núcleo de Educação a Distância – NEAD frente às demandas da comunidade acadêmica?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	4	80,00%
Satisfatório	1	20,00%
Parcialmente satisfatório	0	0,00%
Insatisfatório	0	0,00%
Desconheço	0	0,00%

17 - Como você descreve os programas de apoio financeiro aos acadêmicos que apresentam dificuldades econômicas?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	4	80,00%
Satisfatório	1	20,00%
Parcialmente satisfatório	0	0,00%
Insatisfatório	0	0,00%
Desconheço	0	0,00%

18- Como você descreve a comunicação entre as coordenações de Cursos e a Gestão?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	3	60,00%
Satisfatório	2	40,00%
Parcialmente satisfatório	0	0,00%
Insatisfatório	0	0,00%
Desconheço	0	0,00%

19- Como você classifica o acompanhamento institucional dos egressos?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	0	0,00%
Satisfatório	1	20,00%
Parcialmente satisfatório	2	40,00%
Insatisfatório	2	40,00%
Não atende às necessidades	0	0,00%

20- Como você avalia a coerência entre a proposta de desenvolvimento prevista no PDI e o orçamento institucional?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	1	20,00%
Satisfatório	3	60,00%
Parcialmente satisfatório	1	20,00%

Insatisfatório	0	0,00%
Desconheço	0	0,00%

21- Como você avalia as políticas de aplicação de recursos para os programas de ensino, pesquisa e extensão?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	0	0,00%
Satisfatório	2	40,00%
Parcialmente satisfatório	2	40,00%
Insatisfatório	1	20,00%
Desconheço	0	0,00%

22 - Avalie a oferta das informações do site da URCAMP

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	0	0,00%
Satisfatório	3	60,00%
Parcialmente satisfatório	1	20,00%
Insatisfatório	1	20,00%
Desconheço	0	0,00%

23- De que maneira o Portal SEGUE contribui para obter as informações dos cursos e da Instituição:

Resposta	Contagem	Porcentagem
----------	----------	-------------

Plenamente satisfatório	5	100,00%
Satisfatório	0	0,00%
Parcialmente satisfatório	0	0,00%
Insatisfatório	0	0,00%
Desconheço	0	0,00%

24 - Como você classifica a oferta de subsídios da Gestão Superior para o bom desempenho dos Cursos?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	3	60,00%
Satisfatório	2	40,00%
Parcialmente satisfatório	0	0,00%
Insatisfatório	0	0,00%
Desconheço	0	0,00%

25 - Como você avalia o fluxo de informações do setor acadêmico na resolução das demandas da instituição?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	1	20,00%
Satisfatório	3	60,00%
Parcialmente satisfatório	1	20,00%
Insatisfatório	0	0,00%
Desconheço	0	0,00%

26- Como você avalia o fluxo de informações do setor administrativo na resolução das demandas da instituição?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	2	40,00%
Satisfatório	2	40,00%
Parcialmente satisfatório	1	20,00%
Insatisfatório	0	0,00%
Desconheço	0	0,00%

27- Como você classifica a implantação de ferramentas digitais (Intranet, Competo, Portais Urcamp, Sistema Eventos, portal do aluno)?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	3	60,00%
Satisfatório	2	40,00%
Parcialmente satisfatório	0	0,00%
Insatisfatório	0	0,00%
Desconheço	0	0,00%

28- Como você avalia o ambiente de trabalho na execução das atividades laborais?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	3	60,00%
Satisfatório	2	40,00%

Parcialmente satisfatório	0	0,00%
Insatisfatório	0	0,00%
Desconheço	0	0,00%

29- Descreva a oferta de oportunidades de qualificação profissional disponibilizada pela Urcamp:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	4	80,00%
Satisfatório	1	20,00%
Parcialmente satisfatório	0	0,00%
Insatisfatório	0	0,00%
Desconheço	0	0,00%

30- Na sua opinião a instituição apresentou plano de contingência compatível com as atividades demandadas e com a devida proteção dos colaboradores?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	3	60,00%
Satisfatório	2	40,00%
Parcialmente satisfatório	0	0,00%
Insatisfatório	0	0,00%
Desconheço	0	0,00%

31- Na sua opinião, de que maneira os espaços de atendimento ao aluno (sala da coordenação, secretaria, central do aluno) atendem às necessidades acadêmicas?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	2	40,00%
Satisfatório	3	60,00%
Parcialmente satisfatório	0	0,00%
Insatisfatório	0	0,00%
Desconheço	0	0,00%

32- De que forma os espaços físicos (salas, laboratórios) atendem às necessidades acadêmicas?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	1	20,00%
Satisfatório	3	60,00%
Parcialmente satisfatório	1	20,00%
Insatisfatório	0	0,00%
Desconheço	0	0,00%

33 - Aponte de que maneira a acessibilidade na Instituição atende às necessidades pedagógicas.

Resposta	Contagem	Porcentagem
Plenamente satisfatório	4	80,00%
Satisfatório	1	20,00%

Parcialmente satisfatório	0	0,00%
Insatisfatório	0	0,00%
Desconheço	0	0,00%

34- Nas consultas à Biblioteca (física e virtual), como as pesquisas são atendidas pelo acervo (livros, periódicos e outros) existente?

Resposta	Contagem	Percentagem
Plenamente satisfatório	4	80,00%
Satisfatório	1	20,00%
Parcialmente satisfatório	0	0,00%
Insatisfatório	0	0,00%
Desconheço	0	0,00%

35 - Classifique a disponibilidade de equipamentos de informática e de recursos tecnológicos, no atendimento às necessidades dos cursos.

Resposta	Contagem	Percentagem
Plenamente satisfatório	2	40,00%
Satisfatório	3	60,00%
Parcialmente satisfatório	0	0,00%
Insatisfatório	0	0,00%
Desconheço	0	0,00%

4.8 ANÁLISE E DISCUSSÃO DOS DADOS COLETADOS COM O FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DE GESTORES

O questionário aplicado ao grupo de cinco representantes da gestão iniciada em 2022 compreende 35 questões respondidas em sua totalidade. Esse percentual passa a ser o valor total para efeitos de mensuração. O que cabe ressaltar, neste caso, é o fato de uma amostragem de respostas reduzidas resultar em elevado valor para cada respondente. Tem-se, então, que cada participante desta análise recebe o peso de 20% de cada questão. Nessas condições, tem-se que o índice de aprovação geral composto pelas respostas indicando satisfação plena, satisfação ou satisfação parcial chegam a quase totalidade das respostas, destacando-se apenas que alguns aspectos divergentes e pontuais, mostram insatisfação, como os casos de avaliação de monitoria ou acompanhamento de egressos, ou desconhecimento, como no caso de avaliações sobre nivelamento. Destacam-se, ainda, casos de opiniões sobre melhorias nas informações do site da Urcamp, mas sem dados preocupantes.

Quando a gestão foi questionada sobre se a URCAMP atende a missão determinada pelo PDI: "Produzir e socializar o conhecimento para a formação de sujeitos socialmente responsáveis que contribuam para o desenvolvimento global, observou-se que 80% declararam que é plenamente satisfatória e 20 % satisfatória.

A maioria da gestão (80%) respondeu que as ações da instituição são voltadas ao atendimento das necessidades da comunidade regional de forma plenamente satisfatória e 20% respondeu de forma satisfatória. Destaca-se que a maioria da gestão respondeu de forma plenamente satisfatória (80%) e satisfatória (20%) que os PPCs são utilizados como ferramenta auxiliar de gestão na Urcamp.

Observou-se que 20% dos entrevistados declararam que era insatisfatória a oferta do Programa de Monitoria como instrumento de apoio pedagógico, de ligação entre teoria e prática e de fortalecimento das relações do acadêmico com os grupos discente e docente da instituição, entretanto a maioria (80%) respondeu que a oferta era parcialmente satisfatória.

Quanto aos Programas de Estágios Extracurriculares, que têm por objetivo promover a experiência dos estudantes da instituição de ensino superior com o mundo do trabalho, a maioria (80%) respondeu que a política era plenamente satisfatória e 20% respondeu de forma satisfatória.

Quando a gestão foi questionada sobre a participação da Urcamp em ações educativas, voltadas à defesa do meio ambiente e ao desenvolvimento social e regional, como por exemplo na organização de eventos, oferta de componentes curriculares e ações de apoio à comunidade, a maioria (80%) respondeu de forma plenamente satisfatória e 20%, de forma satisfatória.

A maioria (80%) respondeu de forma plenamente satisfatória e 20% de forma satisfatória que a URCAMP contribui para a inclusão social e o desenvolvimento econômico da região.

Quanto à participação da Urcamp em ações educativas, voltadas à defesa do meio ambiente e ao desenvolvimento social e regional, como por exemplo na organização de eventos, oferta de componentes curriculares e ações de apoio à comunidade, a maioria (80%) respondeu de forma plenamente satisfatória e 20% de forma satisfatória.

Quase a totalidade (80%) respondeu de forma plenamente satisfatória e 20% de forma satisfatória que a URCAMP contribui para a inclusão social e o desenvolvimento econômico da região. Todos responderam que a URCAMP atua, através dos museus, conselhos municipais, participação em eventos, preservação da memória cultural, produção artística e patrimônio cultural.

A maior parte (80%) da gestão respondeu que a divulgação das ações da Urcamp para a sociedade através dos meios de comunicação é plenamente satisfatória, entretanto 20% respondeu que a divulgação é parcialmente satisfatória.

Quanto ao serviço de ouvidoria disponível aos professores, quase a totalidade da gestão (80%) respondeu de forma plenamente satisfatória e 20% de forma satisfatória.

Quando questionados sobre ações de divulgação dos cursos de graduação junto à comunidade, 40% respondeu satisfatória e 20 % respondeu as alternativas plenamente satisfatória, parcialmente satisfatória e insatisfatória.

Sobre a utilização dos resultados do relatório de autoavaliação institucional como instrumentos de gestão acadêmico-administrativa para melhoria institucional, 40% respondeu plenamente satisfatória e satisfatória e 20% respondeu parcialmente satisfatória.

Ao responder se a avaliação periódica dos docentes tem contribuído para a gestão mais eficaz de cursos, a gestão indica estar plenamente satisfeita (80%) e 20% aponta insatisfação.

O trabalho do Núcleo de Apoio ao Docente e Discente – NADD, na resolução de questões referentes às dificuldades que impactam no processo de ensino-aprendizagem é plenamente satisfatório para 80% da gestão e satisfatório para 20%. Apenas 20% da gestão classifica a oferta institucional de nivelamento para os estudantes de forma plenamente satisfatória, mas 40% declarou ser de forma parcial e 20%, insatisfatória, bem como 20% desconhece o nivelamento.

A maioria (80%) reconhece que a atuação do Núcleo de Educação a Distância – NEAD frente às demandas da comunidade acadêmica é plenamente satisfatória e 20% avalia de forma satisfatória.

Quanto aos programas de apoio financeiro aos acadêmicos que apresentam dificuldades econômicas, (80%) respondeu de forma plenamente satisfatória e 20% de forma satisfatória. Mais da metade (60%) respondeu de forma plenamente satisfatória e 40% de forma satisfatória, sobre a comunicação entre as coordenações de Cursos e a Gestão.

A gestão classificou o acompanhamento institucional dos egressos em 20% satisfatório, 40% parcialmente satisfatório e 20% insatisfatório.

Observou-se que 20% dos respondentes da gestão avaliaram como plenamente satisfatória, 60% avaliou como satisfatória e 20% respondeu parcialmente satisfatória a coerência entre a proposta de desenvolvimento prevista no PDI e o orçamento institucional. Sobre as políticas de aplicação de recursos para os programas de ensino, pesquisa e extensão a gestão respondeu 40% de forma satisfatória e parcialmente satisfatória e 20% insatisfatória.

Quanto à avaliação da oferta das informações do site da URCAMP, 60% respondeu como satisfatória, 20% responderam parcialmente satisfatória e 20% insatisfatória. Todos responderam que o Portal SEGUE contribui para obter as informações dos cursos e da Instituição com agilidade.

Observou-se que 60% da gestão respondeu que a oferta de subsídios da Gestão Superior para o bom desempenho dos Cursos era plenamente satisfatória e 40% declarou ser satisfatória.

Mais da metade (60%) da gestão avaliou o fluxo de informações do setor acadêmico na resolução das demandas da instituição como satisfatório, apenas 20% plenamente satisfatório e 20% parcialmente satisfatório. Quanto ao fluxo de informações do setor administrativo na resolução das demandas da instituição, 40% respondeu ser plenamente satisfatório e satisfatório, sendo 20% indicando satisfação parcial.

Destaca-se que 60% responderam que é plenamente satisfatória a implantação de ferramentas digitais (Intranet, Competo, Portais Urcamp, Sistema Eventos, portal do aluno) e 40% respondeu ser satisfatório. Ao avaliar o ambiente de trabalho na execução das atividades laborais, 60% responderam ser plenamente satisfatório e 40% declarou desconhecer. Quase a totalidade (80%) respondeu que é plenamente satisfatória a oferta de oportunidades de qualificação profissional disponibilizada pela Urcamp e 20% responderam insatisfatória. Mais da metade (60%) respondeu que a instituição apresentou plano de contingência compatível com as atividades demandadas e com a devida proteção dos colaboradores e 40% respondeu que a Urcamp apresentou de forma satisfatória.

Observa-se que 40% dos respondentes relataram ser plenamente satisfatórios os espaços de atendimento ao aluno (sala da coordenação, secretaria, central do aluno) e 60% afirmam que atendem às necessidades acadêmicas.

A gestão respondeu (20%) que são plenamente satisfatórios os espaços físicos (salas, laboratórios) que atendem às necessidades acadêmicas, já 60% responderam que o atendimento se dá de forma satisfatória e outros 20% respondeu que é parcialmente satisfatório. A maioria (80%) respondeu que a acessibilidade na Instituição atende às necessidades pedagógicas e 20% respondeu de forma satisfatória. Nas consultas à Biblioteca (física e virtual), como as pesquisas são atendidas pelo acervo (livros, periódicos e outros) existente, a maioria (80%) respondeu ser plenamente satisfatórias e 20% ser satisfatórias. Observou-se que 40% da gestão declarou ser plenamente satisfatória a

disponibilidade de equipamentos de informática e de recursos tecnológicos, no atendimento às necessidades dos cursos e 60% respondeu ser satisfatória.

4.9 CONSIDERAÇÕES SOBRE A FORMA DE APLICAÇÃO DO INSTRUMENTO

A CPA, responsável pelo Relatório de Autoavaliação Institucional, acompanha as ações acadêmicas e administrativas da ICES e o cumprimento do PDI. Estas informações são apresentadas anualmente conforme a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 65. Neste ano, entretanto, cabe-nos destacar que o relatório em apreciação coleta dados referentes ao que a CPA reputa como um relevante período de transformações na instituição.

Recredenciada pela Portaria MEC Nº 62, de 14.01.2019 - D.O.U. de 15.01.2019, a Universidade da Região da Campanha passou a atuar em sua nova organização acadêmica: Centro Universitário da Região da Campanha. Já no dia 29 de outubro do mesmo ano, o Diário Oficial da União publicava a Portaria Nº 1.848, de 24.10.2019 autorizando à Urcamp a oferta de curso superior na modalidade a Distância, cujo direito foi obtido mediante nota máxima na avaliação do MEC. Ainda em 2019, a Urcamp implantou a Graduação i, modelo de ensino aprendizagem com características híbridas e que, diferente de sua tradição de 60 anos no ensino formal, introduz questões tecnológicas, ensino virtualizado e alterações no perfil docente e discente ao promover o protagonismo do estudante e incluir práticas oriundas das metodologias ativas. Soma-se a esta perspectiva histórica o enfrentamento de dois anos de pandemia: uma parte dela (2020/2021) sob as restrições do distanciamento social a partir de atividades síncronas virtualizadas, outra parte (desde o segundo semestre de 2021) já envolvida no projeto de retomada gradual de aulas e atividades administrativas em modalidade presencial. Todas estas questões ainda devem incluir o processo de eleição interna ocorrida no final de 2022, tendo seus reflexos ainda no exercício de 2023, incluídas no processo da autoavaliação institucional culminaram na análise global da retomada das atividades acadêmicas e administrativas de maneira formalmente presencial nos anos de 2022 e 2023.

AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE

As medidas mencionadas a seguir decorrem do acompanhamento constante que a CPA exerce sobre as diversas dimensões da atuação da Urcamp desde o início de suas atividades avaliativas. Estas considerações contemplam de maneira transversal os objetivos definidos pelo Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI 2018 – 2022 em sua relação com as dimensões dos SINAES e que foram utilizados para nortear o processo de autoavaliação. Também foi considerado o PDI 2023 - 2027 no que concerne ao período de transição avaliativa de 2023.

Quadro 5 - Objetivos Institucionais PDI 2018/2022

Objetivo Institucional 1	Ressignificar a imagem institucional da Urcamp junto à comunidade interna, local, regional e nacional, como centro universitário
Desenvolver projeto de recomposição da imagem e da marca institucional da Urcamp, atendendo ao credenciamento como centro universitário. Gerar capacidade financeira para garantir investimentos durante a vigência do PDI.	
Objetivo Institucional 2	Expandir e qualificar o ensino, por meio da excelência acadêmica e da viabilidade financeira
Atingir o conceito quatro, no Conceito Preliminar de Curso - CPC dos cursos do referido ciclo avaliativo. Ampliar o número de alunos na graduação, dos cursos em atividade. Ampliar o Programa Pedagogia Universitária. Implementar o programa institucional de reinvestimento em infraestrutura que atenda as demandas da graduação, da pesquisa, da pós-graduação e da extensão, orientadas para a formação dos egressos e para o avanço do conhecimento.	
Objetivo Institucional 3	Produzir e socializar conhecimento aplicado ao desenvolvimento regional, à tecnologia e à inovação.

Ampliar as parcerias com o setor público, privado e terceiro setor, com vistas ao desenvolvimento econômico e social. Ampliar a infraestrutura de pesquisa científica e tecnológica, por meio de recursos internos e externos (laboratórios). Ampliar apoio aos discentes e docentes para participação em eventos. Ampliar apoio aos discentes e docentes para publicações. Ampliar a comunicação com a sociedade tornando o conhecimento, a ciência e a cultura acessíveis a toda a comunidade.

Objetivo Institucional 4	Qualificar e formar gestores, quadro acadêmico e técnico-administrativo
<p>Capacitar e formar docentes por meio do Programa Permanente de Capacitação Docente. Formação continuada em rotinas acadêmico-administrativas para os docentes em cargos de gestão e técnico-administrativo. Implementar o plano de carreira docente e técnico administrativo. Implementar programa de qualidade de vida, de inclusão e de desenvolvimento organizacional.</p>	

Objetivo Institucional 5	Garantir a sustentabilidade financeira
<p>Ampliar progressivamente o número de serviços oferecidos, desenvolvendo novas alternativas. Ampliar progressivamente o número de alunos, desenvolvendo novas alternativas de cursos e de financiamento estudantil. Participar da política e de programas governamentais/sociais de acesso ao ensino, à pesquisa e à extensão, tais como: Fies, Proies e Prouni. Manter o programa de bolsas institucionais. Implantar o plano orçamentário, considerando as ações de ensino, de pesquisa, de extensão e de gestão. Captar recursos financeiros de novas fontes, por meio de projetos de ensino, de pesquisa e de extensão, junto a órgãos governamentais e de fomento nacionais e internacionais. Atualizar a infraestrutura de apoio ao ensino.</p>	

Objetivo institucional 6	Qualificar a gestão integrada da Urcamp
<p>Ampliar a sistematização de rotinas e processos, por meio da utilização do sistema integrado de informações. Desenvolver um sistema de inteligência competitiva. Ampliar a utilização de sistemas informatizados acadêmicos (Segue), administrativos e de comunicação social. Qualificar a gestão da Urcamp por meio do desenvolvimento de práticas institucionais de visão integrada entre a gestão acadêmica e a administrativa. Implementar programa de qualidade de vida, de inclusão e de desenvolvimento organizacional.</p>	

Objetivo institucional 7	Fortalecer a Avaliação institucional da Urcamp
<p>Manter o plano de ação em decorrência da relação da avaliação institucional com a gestão, incluindo revisão do PDI. Ampliar a divulgação dos resultados (da avaliação e das ações realizadas), para a comunidade acadêmica interna e externa. Implementar a avaliação externa (comunidade). Fomentar a participação espontânea da comunidade acadêmica (primeira fase do processo de autoavaliação).</p>	

Fonte: PDI Urcamp 2018-2022

Quadro 6 - Objetivos Institucionais PDI 2023/2027

Objetivo Institucional 1 – Reforçar a imagem da instituição como Centro Universitário junto à comunidade interna, local, regional e nacional:

	Meta
1	Manter a Urcamp como Instituição Comunitária Regional e Filantrópica, atendendo às premissas do ensino, pesquisa, extensão e inovação.
2	Ampliar a socialização da missão institucional e da visão, objetivos e metas.
3	Desenvolver uma política de comunicação e informação interna e externa, entre todos os campi da Instituição, das ações de pesquisa, de ensino, de extensão, de inovação e de gestão.

4	Estabelecer constantes ações institucionais de envolvimento com a comunidade externa sobre a missão e visão institucionais.
5	Relacionar as ações de ensino, de pesquisa e de extensão com a missão e a visão institucional nos processos de comunicação interna e externa, visando o desenvolvimento regional e a reafirmação do compromisso social.

Objetivo Institucional 2 - Expandir e qualificar o ensino, por meio da excelência acadêmica e da viabilidade financeira:

	Meta
1	Atingir o conceito quatro (04), no CPC dos cursos de acordo com seus respectivos ciclos avaliativos.
2	Ampliar o número de alunos na graduação.
3	Diminuir a evasão de alunos, mediante a implementação de ações de retenção e permanência do acadêmico.
	Rever e aperfeiçoar o atual modelo pedagógico dos cursos superiores da Urcamp
4	Implementar novos cursos de bacharelado na modalidade presencial.
5	Implementar novos cursos de bacharelado e licenciatura na modalidade a distância.
6	Implementar novos cursos superiores de tecnologia nas modalidades presencial e a distância.
7	Implementar novo Programa Especial de Formação Docente.
8	Implantar, no mínimo, 5 cursos de extensão por ano.
9	Implementar 2 novas turmas de pós-graduação <i>lato sensu</i> presenciais.
10	Implementar 2 novas turmas de pós-graduação <i>lato sensu</i> à distância.
11	Implementar a pós-graduação <i>stricto sensu</i> , mediante parceria com instituições de ensino superior do COMUNG.

12	Implementar o programa institucional de reinvestimento em infraestrutura que atenda as demandas da graduação, da pesquisa, da pós-graduação e da extensão, orientadas para a formação dos egressos e para o avanço do conhecimento.
14	Manter os pólos de Ensino a Distância, ligados aos <i>campi</i> institucionais.
15	Manter programas permanentes de capacitação docente.

Fonte: URCAMP, 2022.

Objetivo Institucional 3 - Produzir e socializar conhecimento aplicado ao desenvolvimento regional, à tecnologia e à inovação:

	Meta
1	Implantar nova(s) linha(s) de pesquisa considerando a ação comunitária, o foco dos cursos de graduação e as demandas regionais, consorciadas com as demais ICES da rede do COMUNG.
2	Cadastrar novo(s) grupo(s) de pesquisa no Diretório de Grupos de Pesquisa (CNPq).
3	Ampliar o programa de Iniciação Científica, Tecnológica e de Extensão (bolsas).
4	Manter e ampliar as parcerias com o setor público, privado e terceiro setor, com vistas ao desenvolvimento econômico e social.
5	Implementar o Ecosistema Regional de Inovação da Fronteira Oeste e Campanha, mediante programas e editais de fomento da Secretaria de Inovação e Tecnologia do Estado-RS. INOVA-RS
6	Ampliar a infraestrutura de pesquisa científica e tecnológica, por meio de recursos internos e externos (laboratórios).
7	Ampliar apoio aos discentes e docentes para participação em eventos.
8	Ampliar apoio aos discentes e docentes para publicações.
9	Viabilizar o registro de propriedade intelectual (patente, direitos autorais).
10	Apoiar empresas pré-incubadas e incubadas através do Ecosistema de Inovação da Urcamp na interação com o ensino, Plataforma de Projetos Integradores Soui e a

	incubadora de base tecnológica e social - UTECH-I, em um programa conectado aos Coredes - Conselhos Regionais de Desenvolvimento.
11	Ampliar a comunicação com a sociedade tornando o conhecimento, a ciência e a cultura acessível a toda a comunidade, intensificando as relações com os meios de comunicação.

Fonte: URCAMP, 2022.

Objetivo Institucional 4 - Qualificar e formar gestores, docentes e técnicos administrativo:

	Meta
1	Reestruturar o Núcleo de Aperfeiçoamento Pedagógico – NAP
2	Ampliar iniciativas de formação continuada em rotinas acadêmico-administrativas para os docentes em cargos de gestão e técnico-administrativo
3	Criar programa de saúde mental e qualidade de vida, de inclusão e de desenvolvimento organizacional

Fonte: URCAMP, 2022.

Objetivo Institucional 5 - Garantir a sustentabilidade financeira:

	Meta
1	Ampliar progressivamente o número de serviços oferecidos pela instituição.
2	Ampliar progressivamente, o número de alunos, por meio da oferta de novas alternativas de cursos e de financiamentos estudantis.
3	Participar da política e de programas governamentais/sociais de acesso ao ensino, a pesquisa e a extensão, tais como: FIES, PROIES e PROUNI
4	Ampliar o programa de bolsas institucionais.
5	Adequar o plano orçamentário, considerando as ações de ensino, de pesquisa, de extensão e de gestão.
6	Captar recursos financeiros de novas fontes, por meio de projetos, eventos e ações de ensino, de pesquisa e de extensão e pós-graduação junto a órgãos de fomento nacionais e internacionais.

7	Atualizar progressivamente a infraestrutura de apoio ao ensino.
---	---

Objetivo Institucional 6 - Qualificar a gestão integrada da URCAMP

	Meta
1	Ampliar a sistematização de rotinas e processos, por meio da utilização do sistema integrado de informações.
2	Manter e ampliar a utilização de sistemas informatizados acadêmicos, administrativos e de comunicação social.
3	Qualificar a gestão da URCAMP por meio do desenvolvimento de práticas institucionais de visão integrada entre a gestão acadêmica e a administrativa.
4	Ampliar sistema de gestão da qualidade e gestão ambiental (laboratórios e processos).

Objetivo Institucional 7 – Fortalecer a Avaliação Institucional URCAMP

	Meta
1	Manter a realização de fóruns sobre o tema da avaliação (SINAES).
2	Ampliar o processo de avaliação do egresso.
3	Implementar a avaliação individual dos cursos de graduação presenciais e EaD.
4	Manter a avaliação institucional para cursos presenciais e EaD.
5	Estabelecer plano de ação conjunta em decorrência da relação da avaliação institucional com a gestão, incluindo revisão do PDI.
6	Ampliar a divulgação dos resultados (da avaliação e das ações realizadas), para a comunidade acadêmica interna e externa.
7	Manter a avaliação externa (comunidade).
8	Garantir o estímulo à participação espontânea da comunidade acadêmica no processo de autoavaliação institucional.

Fonte: PDI Urcamp 2023-2027

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: *Planejamento e Avaliação*

O objetivo estabelecido no PDI, quanto ao processo de avaliação institucional, Fortalecer a Avaliação institucional da Urcamp aponta para:

- Manter o plano de ação em decorrência da relação da avaliação institucional com a gestão;
- Ampliar a divulgação dos resultados (da avaliação e das ações realizadas), para a comunidade acadêmica e externa;
- Manter o fomento à participação espontânea da comunidade acadêmica (primeira fase do processo de autoavaliação).

Metas Realizadas:

- Processo espontâneo alcançado dentro dos prazos;
- Atualização nos instrumentos avaliativos;
- Melhora na divulgação da CPA (objetivo e ações). Campanha de sensibilização (Urcamp Avalia); publicação de reportagens, campanha nas redes sociais; meios eletrônicos internos;
- Avanço na divulgação dos resultados da avaliação – CPA em ação;

Metas a curto e médio prazo:

- Retomar encontros em videoconferência com integrantes de CPAs de outras instituições comunitárias - Encontro com a CPA.Retomar a avaliação externa (comunidade);
- Implementar reuniões de avaliação de resultados nos NDEs de curso;
- Incrementar novas formas de alcançar a comunidade acadêmica sobre a autoavaliação - promover um seminário sobre autoavaliação reunindo os diversos públicos internos;
- Melhorar a divulgação dos resultados da avaliação a partir do site da instituição e do espaço destinado à CPA;
- Melhorar os instrumentos avaliativos e adequar os questionários às novas modalidades de ensino-aprendizagem;
- Atualizar o instrumento avaliativo a ser aplicado ao EAD;
- Manter acompanhamento dos cursos em processo de avaliação externa;

- Retomar a continuidade da promoção do Seminário de Autoavaliação Institucional da Urcamp para 2023;
- Demonstrar para a comunidade acadêmica as melhorias alcançadas através do processo avaliativo;
- Dar continuidade às ações e parcerias que evidenciem a relação dos resultados obtidos nas avaliações de Curso, ENADE e Autoavaliação;
- Retomar a apresentação do resumo do levantamento junto à assembleia da FAT/Urcamp;
- Incorporar o calendário de autoavaliação ao calendário institucional.
- Buscar a implementação de um sistema de autoavaliação a partir da autonomia tecnológica da própria CPA;
- Retomar a autoavaliação aplicada à comunidade externa, a partir de um espaço na plataforma virtual da Urcamp onde o questionário possa ser acessado ao longo de todo o ano.

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1 – A missão e o plano de desenvolvimento institucional

Como Instituição Comunitária de Ensino Superior, a Urcamp prima pelo desenvolvimento regional. Tem por missão “Produzir e socializar conhecimento para a formação de sujeitos socialmente responsáveis que contribuam para o desenvolvimento global.” Apontam as seguintes ações:

- Ampliar as parcerias com o setor público, privado e terceiro setor, com vistas ao desenvolvimento econômico e social;
- Ampliar a infraestrutura de pesquisa científica e tecnológica, por meio de recursos internos e externos (laboratórios).

Metas Realizadas:

- Acompanhamento e atualização da metodologia de ensino-aprendizagem;
- Divulgação e ampliação dos eventos que fortalecem o papel social da IES junto à comunidade acadêmica;
- Continuidade e ampliação do acesso a programas de incentivos financeiros aos acadêmicos.

Metas curto e médio prazo:

- Retomar processo de instalação de ensino técnico médio em informática junto ao Conselho Estadual de Educação;
- Manutenção do projeto de acessibilidade universal, em consonância com a legislação vigente;
- Manutenção e ampliação dos programas e projetos que visem o desenvolvimento social e regional;
- Incentivo ampliação de programas de inserção no mundo do trabalho, como Jovem Aprendiz e Primeiro Emprego;
- Divulgação e ampliação de eventos que fortalecem o papel social da ICES junto à comunidade acadêmica;
- Ampliação da divulgação dos Projetos Integradores junto à comunidade regional.

Dimensão 3 – *Responsabilidade Social da Instituição*

Como instituição comunitária de ensino superior, a Urcamp prima pelo desenvolvimento regional. O objetivo: Produzir e socializar conhecimento aplicado ao desenvolvimento regional, à tecnologia e à inovação aponta ações como:

- Ampliar as parcerias com o setor público, privado e terceiro setor, com vistas ao desenvolvimento econômico e social;
- Ampliar a infraestrutura de pesquisa científica e tecnológica, por meio de recursos internos e externos (laboratórios).
- Promoção de seminário ou fórum que discuta e proponha atividades de responsabilidade social desenvolvidas a partir da iniciativa ou com o envolvimento da ICES.
- Ampliar a divulgação de ações de atividades de responsabilidade social e desenvolvimento cultural junto à comunidade.

Metas Realizadas:

- Manutenção e ampliação dos programas e projetos que visam o desenvolvimento social e regional;

- Divulgar e ampliar os eventos que fortalecem o papel social da IES junto à comunidade acadêmica.
- Manutenção e atualização do portal de projetos integradores voltados a resolver problemas reais demandados pela comunidade;

Meta de curto Prazo

- Conclusão do projeto de acessibilidade universal, em consonância com a legislação vigente;

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Com relação ao PDI, os objetivos são expandir e qualificar o ensino, por meio da excelência acadêmica e da viabilidade financeira, produzir e socializar conhecimento aplicado ao desenvolvimento regional, à tecnologia e à inovação e qualificar e formar gestores. O quadro acadêmico e técnico administrativo destacam as seguintes ações:

- Atingir o conceito quatro, no Conceito Preliminar de Curso - CPC dos cursos do referido ciclo avaliativo;
- Implementar o programa institucional de reinvestimento em infraestrutura que atenda as demandas da graduação, da pesquisa, da pós-graduação e da extensão, orientadas para a formação dos egressos e para o avanço do conhecimento;
- Ampliar a infraestrutura de pesquisa científica e tecnológica, por meio de recursos internos e externos (laboratórios);
- Estimular discentes e docentes para participação em eventos;
- Incentivar discentes e docentes para publicações;
- Manter a formação continuada por meio do Programa Permanente de Capacitação Docente executado pelo NAP;
- Manter e expandir o serviço de bibliotecas virtuais;
- Dar continuidade ao processo de melhoria dos serviços oferecidos na plataforma moodle;
- Institucionalizar programas com o objetivo de garantir a participação e registrar a ação de egressos nas atividades da ICES.

Metas Realizadas:

- Capacitação permanente para a plataforma Moodle, mediante agendamento para os docentes e discentes;
- Estímulo às atividades de extensão;
- Implantação de laboratórios virtuais;
- Estímulo à participação de egressos em atividades acadêmicas;
- Manter a semana de acolhimento dos ingressantes com conteúdo básico do Moodle, plataforma Sagah e dos portais de serviços à disposição dos alunos;
- Ampliar a utilização dos laboratórios virtuais à disposição da instituição;

Metas curto e médio prazo:

- Ativar um processo de comunicação permanente com a comunidade acadêmica que identifique os grupos de trabalho, comissões e núcleos de atendimento e suas contribuições para o cotidiano acadêmico;
- Estímulo às atividades de pesquisa;
- Manter treinamento de professores e tutores nas plataformas Moodle e Sagah;
- Divulgar as atividades de pesquisa e extensão realizadas na instituição;
- Estimular as atividades de intercâmbio e de Internacionalização conforme previsão empenhada no PDI;
- Estimular a prática de monitorias;
- Incentivar a oferta de cursos e capacitações para nivelamento acadêmico.

Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade

Nas ações de ampliar as parcerias com o setor público, privado e terceiro setor, com vistas ao desenvolvimento econômico e social e ampliar a comunicação com a sociedade tornando o conhecimento, a ciência e a cultura acessíveis a toda a comunidade.

Metas Realizadas:

- Capacitação permanente do NAP (retomada em 2023) aos professores e funcionários;

- Programa de apoio psicológico e de trabalho para docentes, funcionários e alunos Urcamp te Abraça;
- Curricularização do ensino superior que possibilita a interação com a comunidade mediante a aplicação de Projeto Integradores que solucionam problemas reais como demandas da comunidade regional.

Metas curto e médio prazo:

- Ampliar os processos de comunicação mediante a atualização permanente do site da Urcamp.
- Recuperação dos estúdios de telejornalismo e radiojornalismo a fim de produzir programação permanente com professores acadêmicos e cursos da instituição;
- Aprimorar a utilização dos planos de comunicação para melhor aproveitamento das mídias convencionais regionais, bem como, das mídias virtuais, portais de notícias e plataformas das redes sociais.
- Dinamizar a comunicação endêmica visando potencializar a divulgação permanente e as iniciativas acadêmicas para público interno;
- Ampliar a política de auxílio para a participação em eventos.
- Manter calendário permanente de seminários para atualização de professores e eventos diretos de integração entre as unidades da Urcamp na região e suas redes públicas e particulares de escolas.

Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos estudantes

Com relação ao PDI, os objetivos Expandir e qualificar o ensino, por meio da excelência acadêmica e da viabilidade financeira, Produzir e socializar conhecimento aplicado ao desenvolvimento regional, à tecnologia e à inovação e Garantir a sustentabilidade financeira, as ações consideradas são:

- Implementar o programa institucional de reinvestimento em infraestrutura que atenda às demandas da graduação, da pesquisa, da pós-graduação e da extensão, orientadas para a formação dos egressos e para o avanço do conhecimento;
- Ampliar a infraestrutura de pesquisa científica e tecnológica, por meio de recursos internos e externos (laboratórios);
- Ampliar apoio aos discentes e docentes para participação em eventos;

- Ampliar apoio aos discentes e docentes para publicações;
- Ampliar progressivamente o número de alunos, desenvolvendo novas alternativas de cursos e de financiamento estudantil;
- Participar da política e de programas governamentais/sociais de acesso ao ensino, à pesquisa e à extensão, tais como: Fies, Proies e Prouni.
- Manter o programa de bolsas institucionais.

Metas Realizadas:

- Melhorar a Política de Atendimento aos Alunos, através da qualificação de pessoal;
- Ampliação do acesso a programas de incentivos financeiros aos acadêmicos;
- Modernização do Portal do Aluno a fim de promover a agilidade nas solicitações dos discentes;
- Ampliação do uso da Plataforma Moodle, a partir de capacitações para professores e alunos;
- Atualização dos serviços oferecidos pela Central do Aluno, em todos os campi;
- Adequação das salas de aula, salas especializadas e laboratórios.

Metas curto e médio prazo:

- Retomada dos editais de bolsas para iniciação científica;
- Renovação de contrato e atualização de Bibliotecas Virtuais;
- Retomar os editais de projetos de pesquisa e extensão;
- Manter e ampliar a adequação das salas de aula, salas especializadas e laboratórios.
- Manter oferta de editais de bolsas para iniciação científica;
- Criar programa institucional de acompanhamento de Egressos;
- Implantar novos mecanismos que auxiliem a difusão das políticas de atendimento aos estudantes;
- Ampliar a Política Institucional de divulgação da produção discente;
- Dinamizar a divulgação do serviço prestado pelo NADD;
- Investir no oferecimento de cursos de nivelamento;

- Dar continuidade e ampliar acesso a programas de incentivos financeiros aos acadêmicos.
- Retomar programas de monitoria;

Eixo 4 - Políticas de Gestão

Dimensão 5: As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho

Com o objetivo de Qualificar e formar gestores, quadro acadêmico e técnico-administrativo, às ações elencadas são:

- Capacitar e formar docentes por meio do Programa Permanente de Capacitação Docente
- Formação continuada em rotinas acadêmicas e administrativas para os docentes em cargos de gestão e técnico-administrativo.

- Implementar o plano de carreira docente técnico-administrativo.
- Implementar

Metas Realizadas:

- Capacitação dos professores e funcionários;
- Continuidade ao programa de acesso ao ensino superior dos funcionários.
- implementação de programa de qualidade de vida, de inclusão e de desenvolvimento organizacional.

Metas curto e médio prazo:

- Continuidade ao programa de acesso ao ensino superior dos funcionários.
- Incentivo a cursos de pós-graduação e extensão
- Melhoria na divulgação da Política de Aperfeiçoamento da Urcamp.
- Aprimorar a qualificação acadêmica docente.
- Continuar promovendo a capacitação continuada.
- Ampliar a política de auxílio para a participação em eventos.
- Manter calendário permanente de seminários para atualização de professores e gestores da Instituição sobre normativas, legislações que interferem na gestão.

- Retomar organização institucional de apoio e atualização pedagógica.

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios;

Ações:

- Ampliar a sistematização de rotinas e processos, por meio da utilização do sistema integrado de informações;
- Desenvolver um sistema de inteligência competitiva;
- Ampliar a utilização de sistemas informatizados acadêmicos (Segue), administrativos e de comunicação social;
- Qualificar a gestão da Urcamp por meio do desenvolvimento de práticas institucionais de visão integrada entre a gestão acadêmica e a administrativa;
- Implementar programa de qualidade de vida, de inclusão e de desenvolvimento organizacional.

Metas Realizadas:

- Ampliação do sistema de rotinas e processos para utilização de funcionário e professores denominado Competo;
- Implantação de sistema de geração e gestão de atas para eventos ou rotinas virtualizadas;
- Melhorar a difusão e circulação de informações.

Metas curto e médio prazo:

- Valorizar a participação discente junto aos colegiados.
- Atualizar os colaboradores da ICES sobre normas e legislações que interferem na administração da Urcamp.
- Difundir a participação e o papel das representações junto aos colegiados e conselhos.
- Aquisição de equipamentos e materiais para melhor desempenho nos setores.

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

O objetivo Garantir a sustentabilidade financeira elenca as seguintes ações:

- Ampliar progressivamente o número de serviços oferecidos, desenvolvendo novas alternativas;
- Ampliar progressivamente o número de alunos, desenvolvendo novas alternativas de cursos e de financiamento estudantil;
- Participar da política e de programas governamentais/sociais de acesso ao ensino, à pesquisa e à extensão, tais como: Fies, Proies e Prouni;
- Manter o programa de bolsas institucionais;
- Implantar o plano orçamentário, considerando as ações de ensino, de pesquisa, de extensão e de gestão;
- Captar recursos financeiros de novas fontes, por meio de projetos de ensino, de pesquisa e de extensão, junto a órgãos governamentais e de fomento nacionais e internacionais;
- Atualizar a infraestrutura de apoio ao ensino.

Metas Realizadas:

- Participar da política e de programas governamentais/sociais de acesso ao ensino, à pesquisa e à extensão, tais como: Fies, Proies e Prouni;
- Manter o programa de bolsas institucionais;
- Implantar o plano orçamentário, considerando as ações de ensino, de pesquisa, de extensão e de gestão;
- Atualizar a infraestrutura de apoio ao ensino;
- Implantação de cursos virtualizados de média e rápida duração;
- Adoção de medidas para saneamento das dificuldades financeiras;

Metas curto e médio prazo:

- Instituir novas políticas para captação de alunos;
- Intensificar a mediação entre a ICES e os organismos públicos e privados visando à parcerias para oferta de programas de ensino que revertam em investimentos na instituição;
- Criar mecanismos para evitar a evasão dos discentes da Instituição;

- Manter políticas de captação e obtenção de recursos da Instituição para o saneamento das dificuldades financeiras;
- Atualização da infraestrutura de apoio ao ensino, pesquisa, extensão e estrutura administrativa;

EIXO 5- Infraestrutura física

VII – infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação;

Metas Realizadas:

- Desenvolvimento de projetos de adequação do espaço físico.
- Manutenção do contrato com editoras para acesso às bibliotecas virtuais;
- Adequação de laboratórios, salas de apoio à pesquisa, salas de apoio pedagógico e salas de aula em diversos Centros.
- Aquisição de equipamentos especializados, conforme a necessidade de cada curso.
- Implantação de projetos de adequação do espaço físico, de forma pontual.
- Otimização dos espaços já existentes.
- Ampliação de contrato para oferta de laboratórios virtuais

Metas a serem Realizadas:

- Dar continuidade aos projetos de adequação do espaço físico.
- Ampliar a disponibilidade do acervo físico e digital das bibliotecas para todos os cursos.
- Adquirir equipamentos de informática e atualização de software.
- Adquirir novos equipamentos especializados, conforme a necessidade de cada curso.
- Otimizar os espaços já existentes, criando ambientações adequadas.
- Manter investimentos em salas específicas para ensino e aprendizagem.
- Promover a acessibilidade universal a todos os prédios da URCAMP;
- Manter política de atualização de laboratórios e laboratório digitais;

- Observar uma política de manutenção de responsáveis técnicos pelos laboratórios já existentes.

5 CONSIDERAÇÕES FINAIS - ANÁLISE INTEGRAL

A CPA da Urcamp encerra o Relatório de Autoavaliação de tipo Integral de 2023, trazendo uma análise geral das atividades históricas da instituição que, para efeito de avaliação, aponta a consolidação geral nos aspectos pertinentes à oferta de ensino superior e, também, da sua interação com a comunidade mediante ações de inclusão, proteção ao meio ambiente, ao patrimônio e ações de efeito cultural.

Contudo, atendendo à Nota Técnica SINAES 065/2014, registra-se que este relatório se construiu em três momentos. No primeiro, destaca-se o período em que a Urcamp buscava consolidar a aplicação da Graduação i como modelo de ensino-aprendizagem e já encaminhava as atualizações que respondiam tanto às exigências apontadas em pesquisa quanto às necessidades econômicas contextuais; O segundo momento é aquele em que a Urcamp precisou adaptar-se a um ambiente de transição tecnológica e metodológica por imposição das regulações vigentes durante a Pandemia do Coronavírus e, logo a seguir, reencontrar seu caminho na retomada do ensino totalmente presencial; Um terceiro momento ocorreu após a eleição ocorrida no segundo semestre de 2022, no qual precisou colher experiências e informações para consolidar-se em seu novo PDI .

Assim, identifica-se de modo geral a aprovação do modelo vigente pelos grupos entrevistados, mesmo que coexistam na instituição outros modelos remanescentes de currículos em fase de finalização. Por isso, a CPA acredita que o esforço de difundir e detalhar os processos educativos da Graduação i, ainda que a gestão já sinalize avanços para a geração de uma nova matriz curricular, devem ser continuados e atualizados, principalmente no que tange ao sistema de avaliação, projetos integradores e ao uso das Tecnologias Digitais de Informação e Comunicação (TDICs). Assim como entende, também, que as propostas da Graduação devam ser alvo constante de aprimoramentos oriundos da relação intensa com a comunidade acadêmica e das demandas atuais do ensino superior de qualidade.

Ao optar por associar a discussão dos dados ao processo de análise das informações, a CPA acredita ter contribuído com informações importantes para a construção de caminhos de gestão. Contudo, apresentamos agora alguns dados que se destacam no conjunto do levantamento sob o ponto de vista da integralidade dos relatórios do período avaliativo.

Em 2021, o importante destaque se faz ao contexto do levantamento. Depois de dois anos de pandemia, esperava-se um ano de presencialidade, o que acabou não ocorrendo no primeiro semestre e que revela o enfrentamento entre o trabalho que a instituição manteve durante o distanciamento exigido na pandemia e o retorno gradual dos grupos ao convívio e às atividades acadêmicas presenciais, o que só acabou acontecendo durante o segundo semestre de 2021. A CPA apontou àquela época que o modelo que alcançou aprovação durante o período de distanciamento foi resultado do trabalho prévio que a instituição vinha mantendo desde o ano de 2018, antecipando ferramentas e modelos de ensino que apontavam para o planejamento em sistema híbrido, metodologias ativas e videoaulas. Entretanto, a pesquisa evidenciava, por vezes, o dilema de trazer toda uma instituição de ensino superior de volta às atividades presenciais sem perder os avanços pedagógicos e os períodos de atualização em novas tecnologias desenvolvidas por dois anos de cauteloso afastamento social. Nesta jornada, a CPA destacou a ação de funcionários, professores e acadêmicos que, agindo cada grupo em sua realidade, souberam superar as dificuldades e devem encarar um novo tempo, ainda sob algum tipo de restrição sanitária. Por isso, julga-se necessário destacar a postura cautelosa que a gestão assumiu na defesa da saúde de seus acadêmicos, professores e funcionários, tanto durante a pior fase da pandemia quanto na gradual retomada ao ensino presencial.

Em 2022, o padrão da pesquisa entre os acadêmicos apresentou uma média geral de 75,68% de aprovação considerando os plenamente satisfeitos, satisfeitos e parcialmente satisfeitos. Despontam desta média as respostas positivas relativas à metodologia de ensino e de avaliação empregada (85,57%), a contribuição dos conteúdos para a aprendizagem (85,59%) e a relação professor aluno (88,42%). Por outro lado, o índice de insatisfação de maior destaque nessa categoria ficou por conta da necessidade de estímulo à pesquisa (17,02%), o que a CPA sugeriu que fosse alvo de maior discussão futura. O tema teve

destaque também nos dados destacados pelos professores. Ainda que a média geral de aprovação das respostas dos docentes aos quesitos levantados fosse de 74,25%, destacaram-se o conjunto de questões que abordaram a atenção destinada pela instituição aos programas ou incentivos à pesquisa, cuja insatisfação alcançou o maior índice entre os demais temas: 52% de professores insatisfeitos, o que comprovou a demanda por uma maior atenção futura para o assunto.

Entre os funcionários da Urcamp que responderam o instrumento, o padrão de aprovação alcançou a média de 78,08% de respostas que incluem menções plenamente satisfatórias, satisfatórias e parcialmente satisfatórias. Já os registros de insatisfação ou de que os serviços não atendem às demandas ficaram na média de 10,75% das respostas. A média de funcionários que indicou não conhecer os temas abordados superou a de insatisfeitos, alcançando 11,17%. Este dado motivou a CPA a recomendar o estudo de uma modalidade de comunicação dirigida à atualização da categoria sobre ações, eventos e rotinas mantidas internamente ou oferecidas para público externo.

O relatório oriundo do instrumento aplicado à gestão trouxe uma média geral de 78,12% de respostas mencionando satisfação plena, satisfação ou satisfação parcial contra 21,87% de indicativos de insatisfação. Um tema que se destacou na divisão das opiniões versou sobre as políticas de aplicação de recursos para os programas de ensino, pesquisa e extensão. Tema para o qual 50% dos respondentes se dividiram entre os insatisfeitos ou aqueles que declararam que as políticas não atendiam às necessidades.

Registrou-se que o relatório de 2022 trouxe pela primeira vez os dados de autoavaliação institucional dos cursos em EaD, mas percebeu-se que a participação pode ser ainda bastante ampliada, seja pela melhor divulgação de prazos e meios, seja pela disposição de informações fixas nos ambientes virtuais disponibilizados ao NEAD. Com os resultados de 2023, percebeu-se que a adesão dos acadêmicos do EaD aos instrumentos de pesquisas foi ainda menor que a do ano anterior, o que fez a CPA adotar uma estratégia de discutir com os coordenadores uma nova aplicação em prazo diferente do período de final de ano, o que será buscado ao longo de 2024. Enquanto isso, o instrumento de

autoavaliação aplicado aos acadêmicos do EaD será acompanhado pela CPA e aplicado aos anexos deste documento.

Quando estes dados são confrontados com o levantamento concluído em 2023, percebe-se que a tendência de aprovação segue alta, embora categorias como alunos e gestão tenham diminuído sua participação na pesquisa, o que, mesmo assim, não prejudica as metas de participação propostas pela CPA. Já os grupos de professores e funcionários aumentaram os índices de respostas. A seguir, poderemos ver o comportamento de aspectos como satisfação ou insatisfação tendo por base as categorias investigadas no decorrer do período do plano de avaliação.

Observa-se que, entre os 2.321 alunos matriculados **no semestre 2023-2**, 752 responderam o instrumento de avaliação, o que representa 32,4% de participação dos respondentes. Comparativamente, houve redução de 5,61% de matrículas em relação ao ano anterior, pois em **2022-2** haviam 2.459 alunos matriculados, dos quais 1.545 responderam o instrumento de avaliação, atingindo 62,83% de participantes. Destaca-se que a meta de 25% de participação efetiva foi alcançada, mesmo com a redução percentual de participação em relação ao **segundo semestre do ano de 2021**, quando havia 2.780 alunos matriculados e 782 responderam o instrumento de avaliação, atingindo 28,12% de respondentes. O padrão geral da pesquisa entre os acadêmicos demonstrou-se sempre acima dos 65% de aprovação, formando uma média geral de 74,85% entre plenamente satisfeitos e satisfeitos em todos os quesitos.

O padrão geral da pesquisa de **2023** entre os acadêmicos apresenta percentual superior a 84% de aprovação, formando uma média geral de 84,51% entre plenamente satisfeitos, satisfeitos e parcialmente satisfeitos em todos os 39 quesitos apresentados, superior à média **2021** já mencionada e à de **2022-2**, que foi de 75,68%. Por outro lado, a média geral de **2023** apontando insatisfação apresentou 5,87%, que demonstra uma redução em relação ao semestre de **2022-2**, que foi de 9,10%. Outro percentual com redução importante foi nas respostas que indicam não atender às necessidades, não superior a 2,63% e inferior aos 15,22% em **2022-2**. O panorama apresentado demonstra, portanto, um aumento nos índices de satisfação e, conseqüentemente, redução nos índices de insatisfação e não atendimento de necessidades.

O questionário aplicado aos docentes da Urcamp no **segundo semestre de 2023** compõe-se de 35 questões pertinentes às dimensões avaliativas. Os professores participantes da pesquisa foram 185, compondo 73,89 % de um universo de 249 docentes, o que supera a meta de 70% de questionários respondidos pela categoria. Comparativamente, em **2022**, havia menos professores participantes da pesquisa: entre 166 professores, 153 responderam o questionário, totalizando 92,16% de participação. Já **em 2021**, havia 229 participantes, compondo 85,59% de um universo de 243 docentes.

No universo de 244 funcionários ativos de **2023-2**, 173 participaram da pesquisa, compondo 70,90% de respostas. O padrão de aprovação revela-se em uma média de 60,74% de menções plenamente satisfatórias (17,36%), satisfatórias (30,22%) e parcialmente satisfatórias (13,16%). Já os registros de insatisfação (3,28%) ou de que os serviços não atendem às demandas (1,12%) somados ficam na média de 4,40% das respostas. A média de funcionários que indica não conhecer os temas abordados supera a de insatisfeitos, alcançando 5,45%. Já em **2022**, a categoria somava 225 funcionários ativos, 113 participaram da pesquisa, compondo 50,22% de respostas. **Em 2021**, o total de funcionários era de 235, dentre os quais 181 participaram da pesquisa, compondo 77,02% de adesão. Com esse dado entende-se o histórico de avanço na adesão de funcionários aos levantamentos da CPA.

O questionário aplicado ao grupo de cinco representantes da gestão **2023** compreende 35 questões. Cabe ressaltar que esta categoria tende a ter o valor unitário elevado em função do número reduzido de integrantes. Cada participante da análise de 2023 recebeu o peso de 20%. Nessas condições, tem-se que o índice de aprovação geral composto pelas respostas indicando satisfação plena, satisfação ou satisfação parcial chegam quase sempre aos 100%. **Em 2022**, o grupo era formado por seis participantes, mas um entrave técnico só permitiu a leitura de quatro respondentes, o que elevou o peso das respostas. O índice de aprovação geral composto pelas respostas indicando satisfação plena, satisfação ou satisfação parcial chegou a 78,12%. **Em 2021**, este grupo era de oito integrantes. Mesmo assim, considerando-se a média de respostas oferecidas, apresentaram-se 63,35% de registros de satisfação.

Tendo oferecido um panorama da progressão de participação e de temas abordados no período avaliativo e, também, já tendo elencado metas de médio e curto prazo dentro do que os indicadores dos cinco eixos e 10 dimensões do SINAES recomenda, a CPA faz, por último, breves apontamentos do temas que surgem no âmbito da discussão dos dados que emergem dos questionários. Entre os temas que se destacam como objeto de ação direta da gestão, estão os investimentos ou apoios aos projetos de pesquisa, extensão e pós-graduação que identificamos como prioritários. Embora os índices de aprovação dos quesitos mantenham-se altos, os pontos aqui revelados se referem àqueles com avaliação menos positiva. Assim, questionários que tenham chegado a 20% ou 25% de menção insatisfatória ou no composto com parcialmente satisfatórios são indicados como metas de precaução. Assim, tais pontos se repetem mesmo em diferentes grupos de respondentes, como o indicativo de melhorias na comunicação interna em função do índice de respostas de funcionários indicando não conhecer o tema perguntado. Caso semelhante acontece com questões ligadas à oferta de nivelamento e de mentoria, que devem ocupar maior atenção dos gestores, ou, ainda, questões que indicam melhorias para ações como acompanhamento de egressos da Urcamp.

Entre alguns dados de aprovação bastante elevados, encontram-se, por exemplo, o conhecimento dos discentes a respeito do currículo do seu curso, com aprovação de 90,02%. Quando perguntados a respeito do nível de alinhamento do seu curso com a realidade regional, a grande maioria dos alunos, ou seja, 91,09% entende que o curso está alinhado com a realidade regional. Dados como estes também são encontrados ao avaliar a relação entre professores e alunos e a oferta de conteúdos inovadores. Tais aspectos encontram-se invariavelmente reconhecidos nas demais categorias, como a ação da Urcamp para o desenvolvimento regional e a compreensão positiva dos instrumentos de avaliação e projetos integradores.

Por outro lado, na interpretação da CPA, a Instituição deve planejar ações que atendam à qualificação e o aperfeiçoamento profissional através de capacitações, já que 75,54% dos docentes estão satisfeitos e outros 24,45% estão insatisfeitos, também a Instituição deverá investir na participação docente em eventos científicos/técnicos/culturais, pois 69,02% estão satisfeitos enquanto

30,98% dos docentes demonstram-se insatisfeitos; da mesma maneira os resultados da avaliação mostram uma insatisfação de 26,09% quanto ao incentivo à formação continuada para o corpo docente, mesmo assim, há 73,91% dos docentes satisfeitos com os investimentos pela Instituição realizados neste período.

Para concluir, esta Comissão Própria de Avaliação considera que, frente aos dados relevantes apontando uma sólida tradição de ensino superior de qualidade, restam desafios que se colocam como oportunidades de qualificar sua ação, potencializar os talentos que são lapidados na Urcamp e marcar definitivamente sua marca histórica nas regiões da Campanha e Fronteira Oeste do Rio Grande do Sul. Tal como um farol que indica o rumo no horizonte dos marinheiros, a Urcamp é o brilho que expande-se pelas planícies e coxilhas do pampa apontando futuro e conduzindo carreiras pelos novos caminhos.

ANEXOS

**ANEXO 1 - RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DOCENTE DO
EAD DA URCAMP**



UNIVERSIDADE DA REGIÃO DA CAMPANHA

**RELATÓRIO DA PESQUISA DA CPA DOS CURSOS EAD
NÚCLEO DE ENSINO À DISTÂNCIA – NEAD 2023**

Bagé

2023

Prezados(as) Alunos(as):

A CPA, Comissão Própria de Avaliação da Urcamp dá boas vindas à avaliação docente de 2023.

Contamos com a tua participação para melhorar a qualidade do ensino.

Este questionário permite avaliar de maneira anônima. Procure responder com responsabilidade. A ideia é que esses resultados melhorem o trabalho e o desempenho do nosso curso.

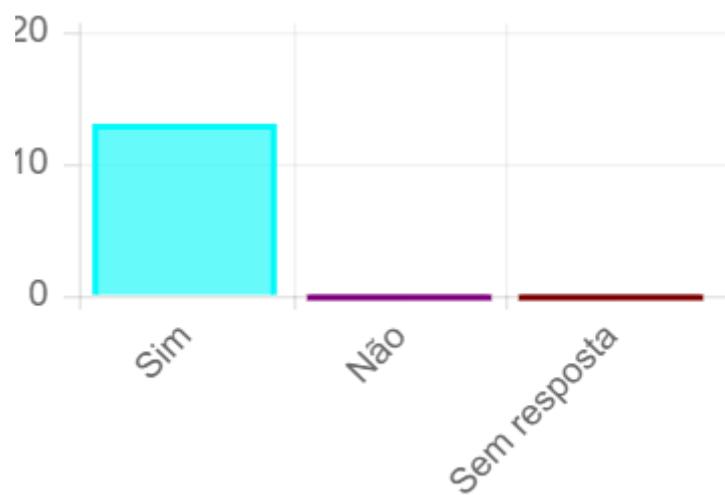
Responda atribuindo notas no valor de 1 a 5

Considerando a seguinte escala:

- **Excelente**
- **Satisfatória**
- **Parcialmente satisfatória**
- **Insatisfatória**
- **Não atendeu às necessidades**

A URCAMP agradece a sua participação!

Você concorda em participar de nossa pesquisa?



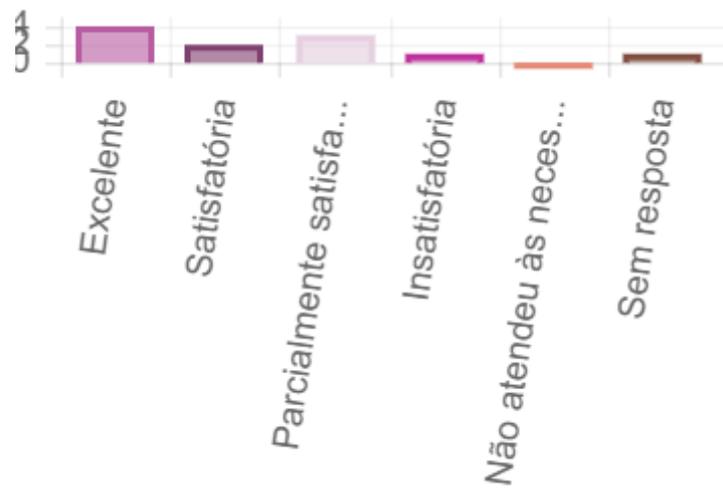
1. Como você avalia a sua aprendizagem nos componentes curriculares dos módulos?



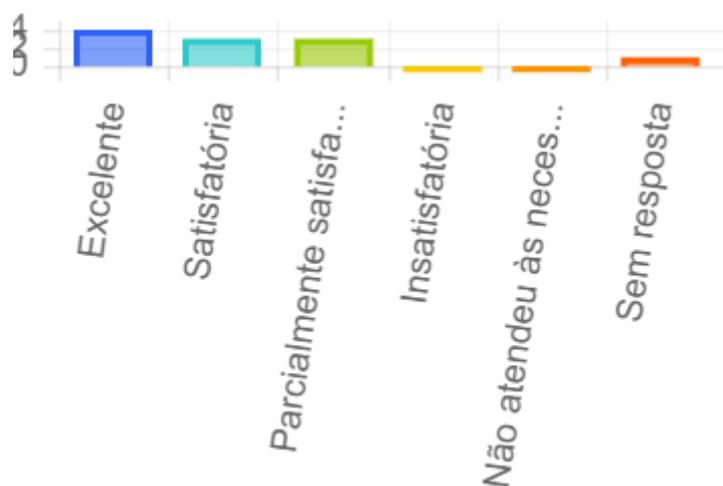
2. Como você avalia a relação professor-aluno?



3. Como você avalia o desenvolvimento das aulas on-line (webconferência)?



4. Os recursos didático-pedagógicos (roteiro de estudos, webconferência, vídeos, fórum, tarefas, questionários, enquete, entre outros) utilizados pelos professores nos componentes curriculares foram:



5. As formas de avaliação da aprendizagem adotadas pelos professores foram:



6. O retorno do professor em relação as suas dúvidas foi:



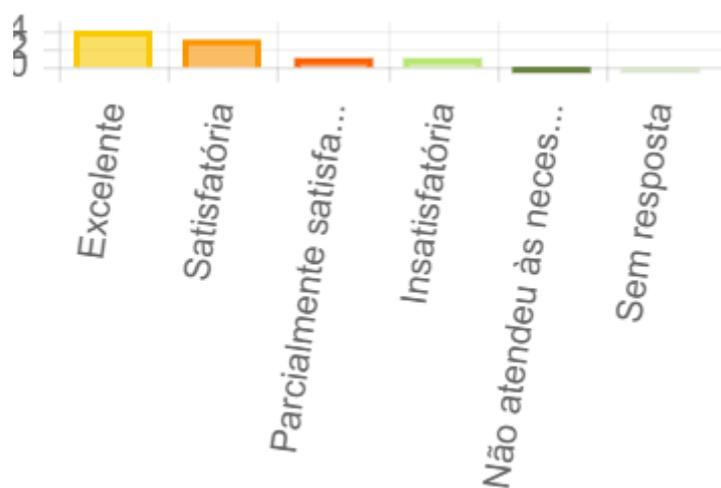
7. Como você avalia o tempo dedicado ao estudo dos componentes curriculares?



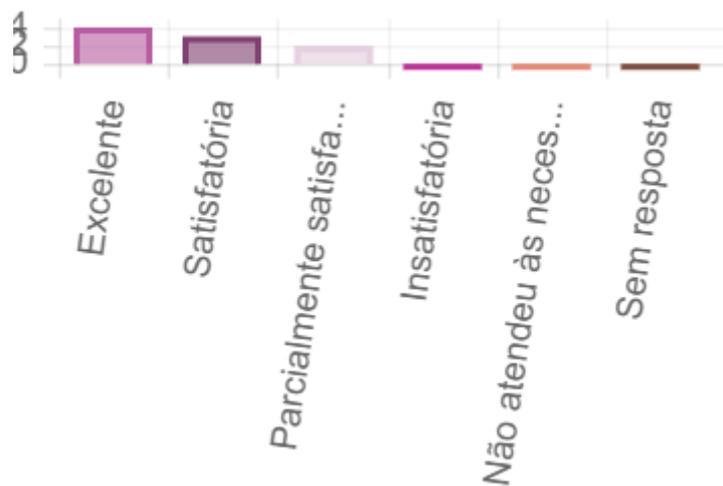
8. Os tutoriais e demais instruções recebidas por você para a utilização do Portal de Ensino Ambiente Virtual de Aprendizagem (Plataforma A) foram:



9. Os recursos disponíveis para incentivar a aprendizagem no Ambiente Virtual - Plataforma A do seu curso podem ser considerados:



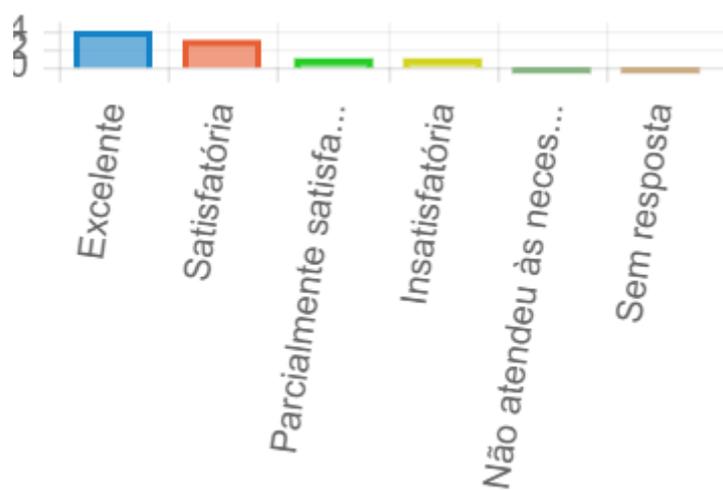
10. Como você avalia a qualidade dos materiais e conteúdos disponibilizados pelo Curso?



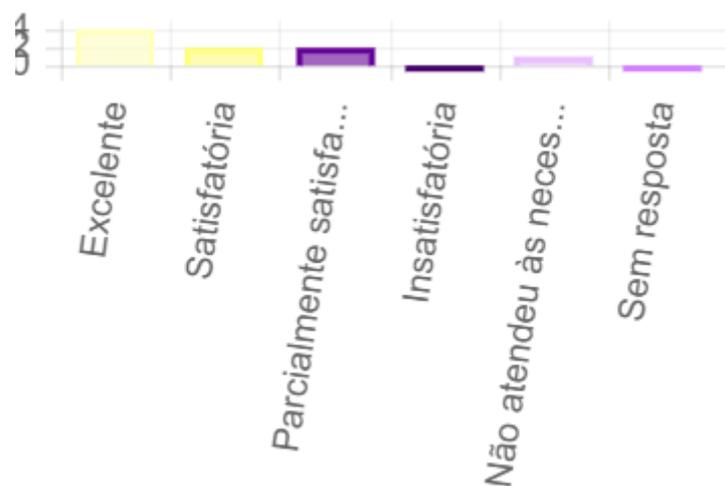
12. Em relação a dinâmica das aulas (webconferências, UAs, atividades, disponibilidade de materiais, interação com o professor/tutor), como você avalia a metodologia utilizada?



13. Como você avalia a atuação da Coordenação do Curso?



14. Como você avalia a atuação da Coordenação quanto à integração com a comunidade acadêmica?



16 Como você avalia o atendimento do NEAD - URCAMP?



15. Como você avalia o atendimento da Secretaria Acadêmica, on-line, via chat?

